



УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ НА НАЦИОНАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Материалы VII Международной научно-практической конференции
в рамках Десятилетия науки и технологий в РФ
(15 – 16 октября 2025 г.)

Министерство сельского хозяйства Российской Федерации
Департамент научно-технологической политики и образования

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»

**УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ
РАЗВИТИЕМ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ
СИСТЕМ НА НАЦИОНАЛЬНОМ
И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ**

**Материалы VII Международной
научно-практической конференции в рамках
Десятилетия науки и технологий в РФ
(15 – 16 октября 2025 г.)**

**Воронеж
2025**

Печатается по решению научно-технического совета
ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ

УДК 338.436.33:005.591.6:005.745(06)

ББК 65.32я431

У 677

У 677 Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы VII Международной научно-практической конференции в рамках Десятилетия науки и технологий в РФ (15–16 октября 2025 г.). – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2025. – 422 с.

ISBN 978-5-7267-1482-0

В сборнике представлены материалы VII Международной научно-практической конференции, организованной кафедрой управления и маркетинга в АПК экономического факультета ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

В материалах сборника изложены результаты исследования научно-педагогических и научных кадров, руководителей и специалистов агропромышленного комплекса по направлениям: теория и практика инновационного развития агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях; современные проблемы аграрной политики государства и его регионов в условиях глобальных экономических изменений; организационно-экономические и правовые аспекты инновационного развития субъектов национального и регионального АПК и сельских территорий; учётно-аналитические инструменты, финансово-кредитный механизм и налогообложение инновационного развития субъектов АПК.

Статьи публикуются в авторской редакции. Ответственность за достоверность представленных сведений несут авторы.

Главный редактор: С.Н. Семенов, врио проректора по научной работе, канд. ветеринар. наук, доцент

Ответственный редактор: Е.В. Закшевская, заведующий кафедрой управления и маркетинга в АПК, д. э. н., профессор

Редакционная коллегия: Е.В. Авдеев, А.В. Агибалов, А.В. Аристова, С.М. Кусмагамбетов, З.П. Медеяева, Е.Б. Панина, Р.В. Подколзин, Т.В. Сабетова, Е.Б. Сальникова, В.Г. Ширококов

ISBN 978-5-7267-1482-0

© Коллектив авторов, 2025

© Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I», 2025

Приветствие участникам VII Международной научно-практической конференции на тему: «Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях»

Уважаемые участники и гости конференции!

Я рада приветствовать вас на VII Международной научно-практической конференции, проходящей в стенах Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I!»

Сегодня мы собрались здесь, чтобы обсудить ключевые вопросы и перспективы инновационного развития агропромышленного комплекса на всех уровнях управления, обменяться опытом и идеями по эффективному использованию имеющихся ресурсов, наметить пути к новым достижениям.

Практика последних лет показала, что развитие агропромышленного комплекса по инновационной модели требует новых подходов к аграрной политике в целом и его первооснове – сельскому хозяйству. Основной задачей, реализуемой сегодня государственной аграрной политикой, является повышение эффективности сельскохозяйственного производства, а это возможно только через инновационное развитие, предполагающее масштабное внедрение лучших ресурсосберегающих, экономически эффективных и экологических технологий.

Такой масштаб мероприятия позволяет максимально эффективно представить взгляды аграриев, экономистов, управленцев на перспективу развития отечественной экономической науки и позиционирование России в международном экономическом сообществе. Благодаря вашему профессионализму, знаниям и опыту, конференция станет плодотворной площадкой для диалога и сотрудничества. Желаю всем участникам продуктивной работы, конструктивных дискуссий и принятия важных решений, которые помогут укрепить позиции нашего агропромышленного комплекса на международной арене.

Я уверена, что материалы данной конференции и предложенные вами рекомендации найдут свое применение в научной, образовательной и практической деятельности всех ее участников, в органах управления АПК и аграрных предприятиях России и других стран.

Врио ректора ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный
аграрный университет
имени императора Петра I»



А.А. Воронина

Приветствие участникам VII Международной
научно-практической конференции на тему:
Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на
национальном и региональном уровнях»

Уважаемые коллеги!

Поздравляю вас с открытием VII Международной научно-практической конференции на тему: «Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях».

Считаю, что данная конференция, является значительным событием в научной и практической жизни агропромышленного комплекса Воронежской области.

Наш регион закрепился среди лидеров АПК России, занимает первое место по производству растительного масла, лидирует по выпуску сахара и мяса, в этом году уже собрано более 5,1 миллиона тонн зерновых и зернобобовых культур. Воронежские аграрии демонстрируют высокую эффективность работы, однако сталкиваются с проблемами, требующими решения на разных уровнях управления.

Данная конференция как раз затрагивает актуальные вопросы теории и практики инновационного развития хозяйствующих субъектов АПК, проблемы аграрной политики государства и его регионов в современных не простых условиях. Уверен, что в процессе работы и в материалах конференции прозвучат важные рекомендации для сельскохозяйственных товаропроизводителей, региональных и национальных органов управления по организационно-экономическим, учётно-аналитическим, финансово-кредитным и правовым аспектам функционирования и инновационного развития АПК.

Кроме того, проведение данной международной конференции способствует обмену мнениями между представителями разных стран, между молодыми и опытными учёными, что содействует сотрудничеству и укреплению партнерских отношений, а также укреплению связи между наукой и практикой. Это, несомненно, будет полезно всем участникам, а предложенные рекомендации действительно найдут своё применение в практической деятельности.

Желаю всем участникам и организаторам конференции плодотворной работы, конструктивного диалога и эффективного взаимодействия!

Министр сельского хозяйства
Воронежской области

В.Н. Мелещенко

Оглавление

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ.....	15
Аварский Н.Д., Таран В.В., Гасанова Х.Н., Скворцов В.В. Материально-техническое обеспечение – залог устойчивого развития АПК России.....	15
Беленов О.Н. Новые подходы и модели инноваций в сельском хозяйстве: уроки международного опыта.....	26
Варданян Г.В. Инновационные решения в сельском хозяйстве Армении как основа повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции страны.....	32
Закшевский В.Г. Направления структурных реформ в экономическом и социальном развитии.....	35
Керимова У.К., Турашбеков Н.А. Устойчивость развития сельских территорий – основа обеспечения продовольственной безопасности в Казахстане.....	40
Сурдин А.Н. Модель прогнозирования производства свежих овощей в регионе.....	46
Широбоков В.Г. Развитие механизма использования амортизационного фонда на основе релевантной учетной информации.....	49
Чарыкова О.Г., Уоррен И.В., Чернышева И.И. Биотехнологический кластер – инновационный механизм снижения импортозависимости в растениеводстве....	52
Секция 1. Теория и практика инновационного развития агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях.....	57
Авдеев Е.В., Ягодинцев Н.А. Основные направления повышения производительности труда в сельском хозяйстве.....	57
Анциферова О.Ю., Сутормина Е.С. Агропромышленный комплекс будущего как синергия науки, бизнеса и государства.....	60
Белова Л.А. Роль инновационного развития в обеспечении продовольственной безопасности страны.....	65
Голунцов А.С., Преображенский Б.Г. Социальная защита населения в современном мегаполисе.....	68
Демишкевич Г.М., Родинка О.С. Перспективные направления инновационной деятельности в агропромышленном комплексе Российской Федерации.....	72
Деревенских М.Н. Налоговые льготы как инструмент стимулирования развития информационных технологий в Российской Федерации.....	75
Долгих М.Р., Куксин С.В. Специфика управления инновационными проектами в агропромышленном комплексе.....	79
Донец М.С., Прохорова О.К. Особенности подбора и процесс формирования инновационной стратегии фирмы.....	82
Зайцева Е.А. Инновационное развитие агропродовольственных систем (АПС) за рубежом.....	85
Зубков Д.Е., Куксин С.В. Международная практика прогнозирования климатических условий на основе искусственного интеллекта.....	87
Измайлов М.К., Арбенина Е.А. Основные этапы разработки модели управления инновационной активностью организации.....	91
Колесникова К.Д., Волкова А.Г. Роль малого и среднего агробизнеса в формировании инновационной экосистемы агропродовольственных систем: барьеры и меры поддержки.....	95
Коновалова С.Н., Кошеченко Д.В. Роль инноваций в построении системы информационного обеспечения принятия управленческих решений.....	97
Коновалова С.Н. Значение кросс-культурного подхода в современном менеджменте.....	100

Коробков Е.В., Попкова Е.В., Машарипов Н.Х. Современное состояние и перспективы производства плодово-ягодной продукции в России: тенденции и перспективы.....	104
Кремер К.И., Корчик Ю.С. Состояние и перспективы развития современной военной логистики.....	107
Курченко Н.Ю., Тюпаков М.К., Любимцева Е.Ю. Экономическая эффективность автоматизированного подсчета растений подсолнечника с применением компьютерного зрения.....	110
Кусмагамбетов С.М. Цифровая трансформация АПК на основе блокчейн-технологий: повышение прослеживаемости и снижение транзакционных издержек...	112
Ломакина А.В., Лавренова Е.В. Стратегические приоритеты и инструменты государственной поддержки инновационного развития агропродовольственных систем в условиях импортозамещения.....	115
Несмеянова М.А., Воротилина А.А. Роль цифровых технологий в информационном обеспечении управления.....	118
Сабетова Т.В. Особенности формирования и использования инвестиций в человеческий капитал.....	121
Саратова О.В. Анализ государственной поддержки сельского туризма в России и перспективы развития.....	124
Свищева К.О., Щеголева Т.В. Непрограммные инструменты реинжиниринга бизнес-процессов компании.....	127
Соколова А.П., Ереджибок А.А., Прасолов А.С. Инновационный потенциал аграрных предприятий Краснодарского края.....	130
Соколова А.П., Вахмянина А.М., Пролетарская А.А. Кадровое обеспечение аграрных предприятий Краснодарского края.....	134
Цатурян В.А. Сущность и структура рынка овощеводческой продукции.....	137
Шевцова Н.М., Жукова К.М., Мельникова К.В. Роль маркетинга в повышении эффективности диверсификации сельской экономики.....	141
Яблоновская С.И., Арбенина Е.А. Инновационная деятельность как особый инструмент развития субъектов малого и среднего предпринимательства.....	144
Секция «Современные проблемы аграрной политики государства и его регионов в условиях глобальных экономических изменений».....	149
Анциферова О.Ю., Колотова А.С. Пространственная дифференциация сельского хозяйства как драйвер региональной экономики (на примере Тамбовской области).....	149
Гусев А.Ю., Леонова Н.В., Маркова А.Л., Кошкина И.Г., Проблемы и перспективы эффективного землепользования по категориям товаропроизводителей региона.....	153
Гусев А.Ю., Леонова Н.В., Маркова А.Л., Кошкина И.Г., Проблемы и перспективы обеспечения трудовыми ресурсами агропромышленный комплекс региона.....	157
Демидов П.В. Система подготовки кадров для АПК: проблемы и перспективы развития.....	161
Деревенских М.Н. Влияние санкций на поступления налогов и сборов в Российской Федерации в период 2022-2025 годов.....	165
Загайтов И.Б., Яблоновская С.И. От среднесрочных к долгосрочным прогнозам колебаний условий воспроизводства.....	168
Закшевская Е.В. Аграрная политика как фактор обеспечения продовольственной безопасности страны и ее регионов.....	173

Закшевская Т.В. Экологический туризм как инструмент развития сельских территорий.....	177
Казарцев Р.С., Жеребцова М.Г. Государственное пенсионное обеспечение в Российской Федерации.....	180
Коновалова С.Н. Кадровое обеспечение АПК: проблемы и пути решения.....	183
Котарева А.О., Санников И.Г. Специфика управления проектами в процессе развития организаций агропродовольственного сектора России.....	187
Кусмагамбетов С.М., Горина Н.А. Электронная коммерция как драйвер современной экономики: тенденции, правовое регулирование и анализ эффективности.....	190
Меделяева З.П., Адеев В.Д., Хорольский О.А. Практика производства органической продукции в условиях Воронежской области.....	194
Меделяева З.П., Адеев В.Д., Брянцев В.М. К вопросу о безопасности сельскохозяйственной продукции и продуктов питания.....	197
Орехова Е.А., Закшевская Е.В. Современное состояние и тенденции развития регионального рынка молока и молочной продукции (на примере Воронежской области).....	200
Попова Е.А. Программы и проекты государственной поддержки в ЦЧР.....	204
Сальникова Е.В., Отинова М.Е. Инновационная активность зернопроизводящих организаций ЦЧР.	207
Самойлов В.О. Факторы формирования и методы оценки экспортного потенциала зерновой продукции.	210
Ткаченко И.Р., Волкова А.Г. Теоретические аспекты реализации государственной политики в сфере туризма в муниципальном образовании субъекта Российской Федерации (на примере Старооскольского городского округа Белгородской области).....	213
Трубникова В.В., Трубников В.Н. Использование инновационных технологий в сельском хозяйстве для повышения продовольственной безопасности России.....	215
Шевцова Н.М. К вопросу о развитии сельских территорий.....	218
Юшкова В.Э., Ефимов А.Б. Основные тенденции и факторы, влияющие на регулирование занятости в РФ.....	221
Секция «Организационно-экономические и правовые аспекты инновационного развития субъектов национального и регионального АПК и сельских территорий».....	225
Авдеев Е.В., Ягодинцев Н.А. Предпринимательство как фактор развития сельского хозяйства в России.....	225
Брянцева Л.В., Воронцова Е.В. Отраслевая специфика налоговых рисков: сельское хозяйство.....	229
Деревенских М.Н. К проблеме определения уровня налоговой нагрузки организации на основе экономической и фискальной оценки факторов.....	232
Закшевская Т.В. Некоторые аспекты стратегического анализа в агротуризме.....	235
Закшевский Г.В. Стратегия развития опорных населенных пунктов: возможности и угрозы.....	238
Казарцев Р.С., Белоглазова М.В. Пенсионная реформа: проблемы и пути решения.....	241
Каруна Д.С. Современное состояние социальной инфраструктуры сельских территорий Воронежской области.....	244
Каруна Д.С., Меренкова И.Н. Дифференциация сельских территорий как основа их инфраструктурного обеспечения.....	247

Королева О.В. Профилактика банкротства на предприятии как фактор, обеспечивающий экономическую безопасность организации.....	251
Кошелев В.М., Фролова А.П. Стратегический план развития села Омолон.....	254
Кривякин К.С., Щёголева Т.В. Концептуальные положения организации товародвижения на предприятиях АПК.....	258
Кугутова Е.А. Улучшение результативности социально-экономической деятельности предприятий агропромышленного комплекса.....	261
Кузнецова Е.Д., Левов Д.Е., Брянцев В.М. Состояние и тенденции онлайн-рынка сельскохозяйственной продукции в Воронежской области.....	265
Куксин С.В., Чумаков С.С., Шаруева П.И. Опыт использования маркетинговых инструментов.....	269
Кусмагамбетов С.М., Подколзин Р.В., Литвинова Л.И. Цифровая трансформация аграрного образования.....	274
Ломакина А.В., Лавренова Е.В. Развитие сельскохозяйственной кооперации как фактор инновационного развития регионального агропромышленного комплекса и сельских территорий.....	279
Меренкова И.Н., Сторожилов А.В. Анализ и пути повышения финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации.....	282
Меренкова И.Н. Сбалансированное развитие сельских территорий как пространственных систем.....	285
Минина Н.В., Пыльцина М.В. Объекты патентного права в системе инноваций и особенности правового режима их охраны.....	288
Никулин А.А. Динамика противоречий экономических интересов в российском обществе.....	292
Новикова И.И. Особенности формирования человеческого капитала сельских территорий региона.....	296
Подколзин Р.В., Зацепина Е.И. Проектирование документооборота - принципы, задачи, проблемы.....	299
Полонов А.А., Гаврилова З.В. Адаптивная занятость населения как фактор инновационного развития сельских территорий.....	303
Сошенко В.С., Кузнецов Г.Н. Содержание и формирование кадрового потенциала организации.....	307
Струков К.В. Правовое регулирование природопользования в агропромышленном комплексе Российской Федерации.....	312
Струков К.В. Правовое регулирование экологической экономики в агропромышленном комплексе Российской Федерации.....	317
Ткаченко К.Е., Закшевская Е.В. Разработка карты рисков предприятия на перспективу.....	323
Тюпаков В.К. Экономическое обоснование инновационных технологий производства продукции плодового хозяйства.....	332
Улезько А.В. Сущностные характеристики механизма управления сбалансированным развитием сельских территорий.....	336
Филимонова Н.А., Кузнецов Г.Н. Значение и механизм создания антикризисной маркетинговой стратегии организации.....	339
Секция «Учётно-аналитические инструменты, финансово-кредитный механизм и налогообложение инновационного развития субъектов АПК»....	344
Горелкина И.А. Собственный капитал и оценка его структуры в предприятиях АПК.....	344

Гусев А.Ю., Запорожцева Л.А., Леонова Н.В., Маркова А.Л., Кошкина И.Г. Оценка эффективности финансово-хозяйственной деятельности аграрных предприятий региона.....	347
Казарцев Р.С., Коцарева Е.В. Надзор и регулирование деятельности коммерческих банков со стороны Центрального Банка Российской Федерации: современные проблемы и тенденции.....	352
Костева Н.Н. Разработка бюджета денежных средств и его использование в процессе управления.....	355
Костева Н.Н. Распределение накладных расходов на объекты учета и калькулирование.....	359
Кошенкова У.В., Ширококов В.Г. Расширение пчеловодческой деятельности как фактор организации органического земледелия, в том числе для поддержки отечественного семеноводства.....	362
Кузнецова И.В., Волкова Н.Н. Раскрытие информации о ликвидационной стоимости основных средств в учетной политике организации.....	365
Кузнецова И.В., Волкова Н.Н. Влияние ликвидационной стоимости основных средств на возникновение налоговых разниц.....	369
Леонова О.И. Актуальные вопросы практического применения ФСБУ 9/2025 «Прочие доходы» и оценка его влияния на финансовую отчетность экономических субъектов.....	372
Леонова О.И. Сменный производственный отчет как инструмент интегрированного управленческого и бухгалтерского учета на предприятиях хлебопекарной промышленности.....	375
Навезнева А.Ю., Костева Н.Н. Особенности калькулирования себестоимости зерновых культур.....	378
Нестерова А.А., Рыбкина О.В. Правовой анализ перспективы увеличения НДС на конъюнктуру рынка сельскохозяйственной продукции.....	381
Оверина А.А., Леонова О.И. Правила создания резерва под обесценение запасов.....	384
Олонцев А.В. Системные проблемы и ошибки при доведении информации до получателей при организации инвестиционной и инновационной деятельности.....	386
Оробинская И.В. Перспективы развития кредитования потребительских нужд населения в АО «Россельхозбанк».....	391
Оробинский А.С. Проблемы кредитования потребительских нужд в АО «Россельхозбанк» и их социально-экономические последствия.....	395
Павлюченко Т.Н. Оценка материалов по справедливой стоимости.....	399
Панина Е.Б., Гуреев А.Е. Возможности совершенствования управленческого анализа затрат на предприятиях аграрной сферы.....	403
Поддубный С.С. Влияние высокой ключевой ставки Центрального банка на различные виды пассивного дохода.....	408
Птицына Д.А., Логвинова Т.И. Методические аспекты аудита расчетов с покупателями и заказчиками.....	411
Тарасенко О.Н., Афанасьева А.А. Особенности аудита для общественно значимых организаций.....	415
Федорик Н.В. Источники финансирования федеральных государственных бюджетных учреждений высшего образования Российской Федерации: структура, тенденции и перспективы развития.....	418

Contents

THE PLENARY SESSION	15
Avarsky N.D., Taran V.V., Gasanova K.N., Skvortsov V.V. Material and technical support is the key to Russia's sustainable agricultural development.....	15
Belenov O.N. New approaches and models of innovation in agriculture: lessons from international experience.....	26
Vardanyan G.V. Innovative solutions in Armenian agriculture as a basis for increasing the competitiveness of the country's agricultural products.....	32
Zakshevskii V.G. Directions of structural reforms in economic and social development	35
Kerimova U.K., Turashbekov N.A. Sustainable rural development is the foundation of food security in Kazakhstan.....	40
Surdin A.N. A model for predicting the production of fresh vegetables in the region....	46
Shirobokov V.G. Development of a mechanism for using the depreciation fund based on relevant accounting information	49
Charykova O.G., Warren I.V., Chernysheva I.I. The biotechnology cluster is an innovative mechanism for reducing import dependence in crop production.....	52
Section «Theory and practice of innovative development of agro-food systems at the national and regional levels»	57
Avdeev E.V., Yagodintsev N.A. Key areas for increasing labor productivity in agriculture.....	57
Antsiferova O.J., Sutormina E.S. Agro-industrial complex of the future as a synergy of science, business and the state.....	60
Belova L.A. The role of innovative development in ensuring the country's food security...	65
Goluntsov A.S., Preobrazhensky B.G. Social protection of the population in a modern metropolis.....	68
Demishkevich G.M., Rodinka O.S. Promising areas of innovation in the agro industrial complex of the Russian Federation.....	72
Derevenskikh M.N. Tax incentives as a tool for stimulating the development of information technologies in the Russian Federation.....	75
Dolgikh M.R., Kuksin S.V. Specifics of managing innovation projects in the agro-industrial complex.....	79
Donets M.S., Prokhorova O.K. Features of selection and the process of formation of the company's innovative strategy.....	82
Zaitseva E.A. Innovative development of agri-food systems (APS) abroad.....	85
Zubkov D.E., Kuksin S.V. International practice of predicting climatic conditions based on artificial intelligence.....	87
Izmaylov M.K., Arbenina E.A. The main stages of developing a model for managing the innovative activity of an organization.....	91
Kolesnikova K.D., Volkova A.G. The role of small and medium-sized agribusinesses in the formation of an innovative ecosystem of agri-food systems: barriers and support measures.....	95
Konovalova S.N., Koshcheenko D.V. The role of innovation in building a system of information support for managerial decision-making.....	97
Konovalova S.N. The importance of a cross-cultural approach in modern management	100
Korobkov E.V., Popkova E.V., Masharipov N.K. Current State and Prospects of Fruit and Berry Production in Russia: Trends and Prospects.....	104
Kremer K.I., Korchik Y.S. The state and development prospects of modern military logistics.....	107

Kurchenko N.Y., Tyupakov M.K., Lyubimtseva E.Y. Economic efficiency of automated counting of sunflower plants using computer vision.....	110
Kusmagambetov S.M. Digital transformation of the agro-industrial complex based on blockchain technologies: increasing traceability and reducing transaction costs.....	112
Lomakina A.V., Lavrenova E.V. Strategic priorities and instruments of state support for innovative development of agri-food systems under import substitution.....	115
Nesmeyanova M.A., Vorotilina A.A. The role of digital technologies in information support of management.....	118
Sabetova T.V. Features of the formation and use of investments in human capital	121
Saratova O.V. Analysis of state support for rural tourism in Russia and development prospects.....	124
Svishcheva K.O., Shchegoleva T.V. Non-software tools for reengineering a company's business processes.....	127
Sokolova A.P., Erejibok A.A., Prasolov A.S. Innovative potential of agricultural enterprises in the Krasnodar Territory.....	130
Sokolova A.P., Vakhmyanina A.M., Proletarskaya A.A. Staffing of agricultural enterprises in the Krasnodar Territory.....	134
Tsaturyan V.A. The Nature and Structure of the Vegetable Market	137
Shevtsova N.M., Zhukova K.M., Melnikova K.V. The Role of Marketing in Improving the Effectiveness of Rural Economic Diversification.....	141
Jablonovskaya S.I., Arbenina E.A. Innovation activity as a special tool for the development of small and medium-sized businesses.....	144
Section «Modern problems of agrarian policy of the state and its regions in the context of global economic changes».....	149
Antsiferova O.J., Kolotova A.S. Spatial differentiation of agriculture as a driver of regional economy (using the Tambov region as an example).....	149
Gusev A.Y., Leonova N.V., Markova A.L., Koshkina I.G. Problems and prospects of effective land use by categories of producers in the region.....	153
Gusev A.Y., Leonova N.V., Markova A.L., Koshkina I.G. Problems and Prospects of Providing Labor Resources for the Agro-Industrial Complex of the Region.....	157
Demidov P.V. Personnel training system for agriculture: problems and development prospects.....	161
Derevenskikh M.N. The impact of sanctions on tax and fee revenues in the Russian Federation in the period of 2022-2025.....	165
Zagaytov I.B., Jablonovskaya S.I. From medium-term to long-term forecasts of fluctuations in reproduction conditions.....	168
Zakshevskaya E.V. Agricultural policy as a factor in ensuring food and economic security in the country.....	173
Zakshevskaya T.V. Ecotourism as a tool for rural development.....	177
Kazartsev R.S., Zherebtsova M.G. State pension provision in the Russian Federation.....	180
Konovalova S.N. Human Resources in the Agro-Industrial Complex: Problems and Solutions.....	183
Kotareva A.O., Sannikov I.G. The specifics of project management in the process of development of organizations in the Russian agro-food sector.....	187
Kusmagambetov S.M., Gorina N.A. E-Commerce as a Driver of the Modern Economy: Trends, Legal Regulation, and Performance Analysis.....	190
Medelyaeva Z.P., Adeev V.D., Khorolsky O.A. Organic production practice in the Voronezh region.....	194

Medelyaeva Z.P., Adeev V.D., Bryantsev V.M. On the question of safety of agricultural products and food products.....	197
Orekhova E.A., Zakshevskaya E.V. Current state and development trends of the regional milk and dairy products market in the Voronezh region.....	200
Popova E.A. State support programs and projects in the Central Black Earth Region.....	204
Salnikova E.V., Otinova M.E. Innovative activity of grain-producing organizations of the Central Chernozem region.....	207
Samoilov V.O. Factors of Formation and Methods for Assessing the Export Potential of Grain Products.....	210
Tkachenko I.R., Volkova A.G. Theoretical aspects of the implementation of state policy in the field of tourism in a municipality of a constituent entity of the Russian Federation (using the example of the Stary Oskol urban district of the Belgorod region).....	213
Trubnikova V.V., Trubnikov V.N. The use of innovative technologies in agriculture to improve Russia's food security.....	215
Shevtsova N.M. On the issue of rural development.....	218
Yushkova V.E., Efimov A.B. Key Trends and Factors Affecting Employment Regulation in the Russian Federation.....	221
Section «Organizational, economic and legal aspects of innovative development of subjects of national and regional agro-industrial complex and rural territories».....	225
Avdeev E.V., Yagodintsev N.A. Entrepreneurship as a Factor in the Development of Agriculture in Russia.....	225
Bryanceva L.V., Vorontsova E.V. Industry-Specific Tax Risks: Agriculture.....	229
Derevenskikh M.N. On the problem of determining the level of tax burden of an organization based on economic and fiscal assessment of factors.....	232
Zakshevskaya T.V. Some aspects of strategic analysis in agro-tourism.....	235
Zakshevsky G.V. Development Strategy for Key Human Settlements: Opportunities and Threats.....	238
Kazartsev R.S., Beloglazova M.V. Pension Reform: Problems and Solutions.....	241
Karuna D.S. The current state of the social infrastructure of rural areas of the Voronezh region.....	244
Karuna D.S., Merenkova I.N. Differentiation of rural areas as a basis for their infrastructural provision.....	247
Koroleva O.V. Prevention of bankruptcy at an enterprise as a factor ensuring the economic security of an organization.....	251
Koshelev V.M., Frolova A.P. Strategic Plan for the Development of Omolon Village.....	254
Krivyakin K.S., Shchegoleva T.V. Conceptual provisions for organizing the distribution of goods at agricultural enterprises.....	258
Kugutova E. A. Improving the effectiveness of socio-economic activities of agro-industrial enterprises.....	261
Kuznetsova E.D., Levov D.E., Bryantsev V.M. The state and trends of the online market of agricultural products in the Voronezh region.....	265
Kuksin S.V., Chumakov S.S., Sharueva P.I. Experience using marketing tools in developing a grain marketing mix.....	269
Kusmagambetov S.M., Podkolzin R.V., Litvinova L.I. Digital Transformation in Agricultural Education.....	274

Lomakina A.V., Lavrenova E.V. Development of agricultural cooperation as a factor of innovative development of regional agro-industrial complex and rural areas.....	279
Merenkova I.N., Storozhilov A.V. Analysis and ways to improve the financial stability of an agricultural organization.....	282
Merenkova I.N. Balanced development of rural areas as spatial systems.....	285
Minina N.V., Pylotsina M.V. Objects of patent law in the innovation system and features of the legal regime for their protection.....	288
Nikulin A.A. The dynamics of conflicting economic interests in Russian society.....	292
Novikova I.I. Features of the formation of human capital in rural areas of the region.....	296
Podkolzin R.V., Zatsepina E.I. Document management design - principles, main tasks, problems.....	299
Polonov A.A., Gavrilova Z.V. Adaptive employment of the population as a factor of innovative rural development.....	303
Soshenko V.S., Kuznetsov G.N. Content and formation of the organization's human resources potential.....	307
Strukov K.V. Legal regulation of nature management in the agro-industrial complex of the Russian Federation.....	312
Strukov K.V. Legal regulation of ecological economics in the agro-industrial complex of the Russian Federation.....	317
Tkachenko K.E., Zakshevskaya E.V. Development of an enterprise risk map for the future.....	323
Tyupakov V.K. Economic Justification of Innovative Fruit Production Technologies...	332
Ulezko A.V. Essential characteristics of the mechanism for managing balanced rural development.....	336
Filimonova N.A., Kuznetsov G.N. The importance and mechanism of creating an anti-crisis marketing strategy for an organization.....	339
Section "Accounting and Analytical Tools, Financial and Credit Mechanism, and Taxation of Innovative Development of Agricultural Enterprises".....	344
Gorelkina I.A. Equity capital and assessment of its structure in agricultural enterprises.....	344
Gusev A.Y., Zaporozhtseva L.A., Leonova N.V., Markova A.L., Koshkina I.G. Assessment of the financial and economic performance of agricultural enterprises in the region	347
Kazartsev R.S., Kotsareva E.V. Supervision and Regulation of Commercial Banks by the Central Bank of the Russian Federation: Current Issues and Trends.....	352
Kosteva N.N. Developing a cash budget and using it in the management process.....	355
Kosteva N.N. Allocation of overhead costs to accounting objects and calculation.....	359
Koshenkova U.V., Shirobokov V.G. Expansion of beekeeping activities as a factor in the organization of organic farming, including to support domestic seed production....	362
Kuznetsova I.V., Volkova N.N. Disclosure of information on liquidation value of fixed assets in the accounting policy of the organization.....	365
Kuznetsova I.V., Volkova N.N. The impact of the liquidation value of fixed assets on the occurrence of tax differences.....	369
Leonova O.I. Current Issues in the Practical Application of FSBU 9/2025 «Other Income» and an Assessment of Its Impact on the Financial Statements of Economic Entities.....	372

Leonova O.I. The Shift Production Report as a Tool for Integrated Management and Financial Accounting in Bakery Enterprises.....	375
Navezneva A.Y., Kosteva N.N. Features of calculating the cost of grain crops.....	378
Nesterova A.A., Rybkina O.V. Legal analysis of the prospects for increasing VAT on the agricultural market situation.....	381
Overina A.A., Leonova O.I. Rules for creating a reserve for inventory impairment.....	384
Olontsev A.V. Systemic problems and errors in communicating information to recipients when organizing investment and innovation activities.....	386
Orobinskaya I.V. Prospects for the development of consumer lending in JSC «Rosselkhoz nadzor».....	391
Orobinsky A.S. Problems of crediting consumer needs in Rosselkhoz nadzor JSC and their socio-economic consequences.....	395
Pavlyuchenko T.N. Valuation of materials at fair value.....	399
Panina E.B., Gureev A.E. On the issue of improving management analysis of costs at agricultural enterprises.....	403
Poddubny S.S. The impact of the Central Bank's high key rate on various types of passive income.....	408
Ptitsyna D.A., Logvinova T.I. Methodological aspects of auditing settlements with buyers and customers.....	411
Tarasenko O.N., Afanasyeva A.A. Audit features for socially significant organizations.....	415
Fedorik N.V. Sources of funding for federal state budgetary institutions of higher education in the Russian Federation: structure, trends and development prospects.....	418

ПЛЕНАРНОЕ ЗАСЕДАНИЕ

УДК 339.1:631.147

Аварский Наби Далгатович

ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, ученый секретарь, заведующий отделом маркетинга и развития продуктовых рынков, д. э. н., профессор, член-корреспондент РАН, Россия, Москва, e-mail: science@vniiesh.ru

Таран Василий Викторович

ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, д. э. н., ст. н. с., главный научный сотрудник, Россия, Москва, e-mail: vvt.market@vniiesh.ru

Гасанова Хатимат Набиевна

ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, к. э. н., доцент, ведущий научный сотрудник, Россия, Москва, e-mail: xng.market@vniiesh.ru

Скворцов Всеволод Валерьевич

ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, аспирант, Россия, Москва, e-mail: Vvs.market@vniiesh.ru

Материально-техническое обеспечение – залог устойчивого развития АПК России

Аннотация. В статье уделено внимание проблемам материально-технического обеспечения агропромышленного комплекса России и его аграрной сферы: дано авторское определение понятию «материально-технические ресурсы», выделены проблемы ресурсного снабжения сельскохозяйственных товаропроизводителей, проанализировано состояние материально-технической базы АПК в последние годы, представлены основные направления совершенствования материально-технического обеспечения агропродовольственного сектора.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, материально-технические ресурсы, материально-техническое обеспечение, топливно-энергетические ресурсы, семена, сельскохозяйственная техника, удобрения, химические средства защиты растений.

Avarsky Nabi Dalgatovich

Federal State Budgetary Scientific Institution Federal Scientific Center of All-Russian Research Institute of Agricultural Sciences, Head of the Department of Marketing and Development of Food Markets, Scientific Secretary, Dr. Sci. (Econ.), Corresponding Member of the RAS, Russia, Moscow, e-mail: science@vniiesh.ru

Taran Vasily Viktorovich

Federal State Budgetary Scientific Institution Federal Scientific Center of All-Russian Research Institute of Agricultural Sciences, Dr. Sci. (Econ.), Sr. Researcher, Chief Researcher, Russia, Moscow, e-mail: vvt.market@vniiesh.ru

Gasanova Khatimat Nabieva

Federal State Budgetary Scientific Institution Federal Scientific Center of All-Russian Research Institute of Agricultural Sciences, Ph. D. in Economics, Associate Professor, Leading Researcher, Russia, Moscow, e-mail: xng.market@vniiesh.ru

Skvortsov Vsevolod Valerievich

Federal State Budgetary Scientific Institution Federal Scientific Center of All-Russian Research Institute of Agricultural Sciences, postgraduate student, Russia, Moscow, e-mail: Vvs.market@vniiesh.ru

Material and technical support is the key to Russia's sustainable agricultural development

Abstract. The article focuses on the problems of material and technical support for the Russian agro-industrial complex and its agricultural sector. The author provides a definition of the concept of "material and technical resources," highlights the challenges of resource supply for agricultural producers, analyzes the state of the material and technical base of the agro-industrial complex in recent years, and presents the main directions for improving the material and technical support for the agro-food sector.

Keywords: agro-industrial complex, material and technical resources, logistics, fuel and energy resources, seeds, agricultural machinery, fertilizers, and chemical plant protection products.

Устойчивое обеспечение производителей сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия материально-техническими ресурсами (далее – МТР) является важным условием эффективного функционирования агропродовольственного сектора России. В обозримой перспективе эта проблема будет оставаться на повестке дня из-за сохраняющейся высокой импортозависимости практически по всем рассматриваемым видам МТР в разной степени. Причем, все это будет иметь место и продолжаться на фоне таких негативных факторов, как усиливающееся внешнее санкционное давление, включающее в себя политическую, финансово-экономическую и технико-технологическую сферы. Под МТР, используемыми в процессе производства и товародвижения агропродовольственной продукции, мы понимаем «совокупность средств производства, охватывающих все вещественные элементы, включающие оборотные ресурсы, полностью используемые в течение относительно короткого отрезка времени, постоянные технико-технологические средства, непосредственно участвующие в процессе производства и постепенно переносящие свою стоимость на конечную продукцию, а также ресурсы внешней и внутренней производственной инфраструктуры, воздействующие опосредованно (дорожно-транспортная сеть, хранилища, системы контроля качества производства, инженерная инфраструктура и так далее)» [2].

Из всего многообразия МТР нами рассматриваются ресурсы, имеющие определяющее значение для сельского хозяйства, поскольку данная сфера характеризуется наиболее широкими ассортиментными потребностями среди всех других сфер агропродовольственного сектора. К таким видам МТР относятся: сельскохозяйственная техника, топливно-энергетические ресурсы (далее – ТЭР), удобрения (минеральные и органические), химические средства защиты растений (далее – ХСЗР) и семена.

Наши расчеты, произведенные на основе данных Минсельхоза России, показали, что в целом в структуре затрат на основное производство в сельском хозяйстве удельный вес рассматриваемых видов МТР составил от 35 до 40 процентов. Из всей суммы затрат МТР больше всего в структуре приходилось на сельскохозяйственную технику¹ – 39%, далее следовали ТЭР – 19%, удобрения² – 15%, средства защиты растений³ – 15%, семена (включая посадочный материал) – 12 процентов [15; 16; 18].

В настоящее время указанные проблемы резко обострились в связи с ухудшением геополитической ситуации. Необходимо обеспечение более высокой степени технологи-

1 Учитывались данные по всем амортизационным отчислениям, затраты на запасные части и материалы для ремонта основных средств, инвентаря, приборов, инструментов и других средств труда, а также оплата работ по всем видам ремонта сельскохозяйственной техники сторонними организациями.

2 Включая оплату работ по мелиорации земель, химизации почв и другим агрохимическим работам.

3 Включая оплату работ по борьбе с вредителями и болезнями.

ческого суверенитета, а это возможно только в результате качественного научного сопровождения, опирающегося на комплексный и междисциплинарный подход к развитию и модернизации системы материально-технического обеспечения производства и товародвижения агропродовольственной продукции с учетом необходимости формирования устойчивости к внешним и внутренним вызовам, повышения эффективности государственного регулирования за счет институциональной концентрации, расширения областей компетенции и использования дополнительных возможностей совершенствования маркетинговых отношений между хозяйствующими субъектами.

Традиционно в ресурсном снабжении основными проблемами являются недостаточная обеспеченность сельхозпроизводителей основными видами МТР, их высокая стоимость, старение основных фондов, недостаточная эффективность использования, а также высокая степень импортозависимости по ряду ресурсов [3; 5; 6; 7].

В таблице 1 представлены данные, которые характеризуют ситуацию с МТР и импортозависимостью.

Таблица 1. Уровень импортозависимости по видам материально-технических ресурсов для производства и товародвижения агропродовольственной продукции России

Вид МТР	Методика оценки	Год оценки	Уровень импортозависимости*, %
Топливо-энергетические ресурсы			
Все виды ТЭР	Объем импорта	2021	2,6 (НЗ)
Жидкое топливо	-//-	2023	5,0 (НЗ)
Электроэнергия	-//-	2021	0,2 (НЗ)
Природный газ	-//-	2023	1,3 (НЗ)
Сельскохозяйственная техника			
Тракторы	Доля импорта в закупках	2022	71,1 (КЗ)
Зерноуборочные комбайны)	-//-	-//-	48,8 (ВЗ)
Картофелеуборочные комбайны	-//-	-//-	85,3 (КЗ)
Свеклоуборочные машины	-//-	-//-	100,0 (КЗ)
Доильные установки	-//-	-//-	72,9 (КЗ)
Минеральные удобрения			
Все удобрения (N-P-K)	Объем импорта	2022	8,4 (НЗ)
Азотные (N))	-//-	-//-	1,3 (НЗ)
Фосфорные (P2O5)	-//-	-//-	2,6 (НЗ)
Калийные (K2O)	-//-	-//-	18,2 (СЗ)
Химические средства защиты растений			
Все виды пестицидов	Доля импорта в закупках	2022	33,0-50,0 (ВЗ)
Семена			
Все семена)	Доля импорта в закупках	2020	37 (ВЗ)
Все зерновые	-//-	-//-	14 (СЗ)
в т.ч.: - ячмень	-//-	-//-	63 (КЗ)
-кукуруза	-//-	-//-	58 (ВЗ)
Картофель	-//-	-//-	80 (КЗ)
Овощи	-//-	-//-	98 (КЗ)
Сахарная свекла	-//-	-//-	80 (КЗ)
Подсолнечник	-//-	-//-	50 (ВЗ)

*Примечание: шкала оценки уровня импортоемкости материальных ресурсов производства продукции: низкая импортозависимость (НЗ) - 0-10%, средняя (СЗ) -10-30%, высокая (ВЗ) - 30- 60%, очень высокая (критическая) импортозависимость (КЗ) - 60-100%.

В современной России МТР, используемые при производстве и товародвижении агропродовольственной продукции, можно условно разделить на импортозависимые ресурсы и ресурсы, слабо зависящие от внешних поставок. К первой группе относятся

сельскохозяйственная техника, средства защиты растений и семена. Ко второй – топливно-энергетические ресурсы и удобрения (минеральные и органические). В соответствии с выделенными группами кратко обозначим проблемы, касающиеся каждого вида используемых МТР.

Сельскохозяйственная техника. Интенсивность обновления сельхозтехники и оборудования, а также динамичность воспроизводственных процессов при ведении сельскохозяйственного производства во многом зависят от уровня цен на сельскохозяйственную технику и оборудование, формирование которых определяется целым спектром факторов, начиная от уровня инфляции и стоимости кредитных ресурсов, заканчивая конъюнктурой рынка техники, законодательными и политическими рисками, а также внешнеэкономическими процессами на российском и мировом рынках сельскохозяйственной техники и оборудования.

Анализ динамики изменения средних цен на отдельные виды сельскохозяйственной техники в России представлен в таблице 2.

Материально-техническая база для обеспечения данным ресурсом сельхозпроизводителей характеризуется высоким уровнем импортозависимости. В связи с этим в настоящее время наблюдается усиление активности по двум направлениям. Первое, за последние годы в России удалось наладить выпуск сельскохозяйственной техники собственного производства и тем самым сократить зависимость от импортных поставок. Второе, в условиях действующих санкций со стороны ведущих развитых стран наблюдается дефицит импортной сельскохозяйственной техники и запчастей, но некоторым дилерам удалось успешно заменить их на технику и запчасти из более дружественных стран (в основном Китай, Индия, Турция). Но увеличением поставок из этих стран нельзя качественно решить проблему сокращения импортозависимости. Пока же общий дефицит тракторов в России составляет порядка 70 тыс. единиц, комбайнов – 40 тыс. единиц. При этом доля тракторов, эксплуатируемых свыше 10 лет, составляет около 55-60%, зерноуборочных комбайнов – 45%, кормоуборочных комбайнов – 40-45 процента [13].

Средства защиты растений. Рынок пестицидов в России и проблемы обеспечения ими сельского хозяйства. По данным Российского Союза производителей химических средств защиты растений (РСП ХСЗР), из года в год наблюдается сокращение импорта пестицидов.

По данным РСП ХСЗР, 52% от всего объема потребления пестицидов обеспечивают российские компании, и еще 17% производится на мощностях российских компаний на толлинговых договорах (переработка импортного сырья и передача готовой продукции отечественным компаниям).

Однако, ежегодный объем импорта составляет порядка 65-70 тыс. т (в физическом весе), что эквивалентно примерно 30% общего объема рынка [13]. В любом случае проблема импортозамещения на данном рынке весьма актуальна, поскольку наблюдается дефицит в пестицидах, отвечающих современным требованиям (высокая эффективность, сбалансированная с экологическими требованиями).

Семена. Российская отрасль семеноводства также характеризуется высокой степенью импортозависимости, сохраняющейся на фоне санкционного давления. По данным Минсельхоза России, ежегодно сельскохозяйственные товаропроизводители тратят на семенной материал до 200 млрд руб., из них только 20% – на отечественный. Внутренняя обеспеченность отечественными семенами отраслей растениеводства весьма разнится. Импортозависимость выше 50% наблюдается по таким культурам как сахарная свекла, кукуруза, зернобобовые, масличные и овощные культуры, картофель.

Топливо-энергетические ресурсы. Россия обеспечена необходимыми видами ТЭР для производства, переработки и продвижения агропродовольственной продукции.

Таблица 2. Анализ динамики изменения средних цен на отдельные виды с.-х. техники в России (в среднем за год на начало последующего года), тыс. руб.

Виды техники	Годы					Базисное отклонение	
	2019	2020	2021	2022	2023	+, –	%
Тракторы для сельского хозяйства:	5789,4	5751,0	6315,6	7993,6	8826,9	3037,5	152,5
в т.ч.: с мощностью не более 37 кВт	2145,6	2269,1	5281,7	4733,9	3543,0	1397,4	165,1
с мощностью от 37 кВт до 59 кВт	2879,8	4154,9	3354,7	6288,8	3931,5	1051,7	136,5
с мощностью более 59 кВт	6284,5	6085,5	6773,1	8373,1	9487,7	3203,2	151,0
Машины сельскохозяйственные для растениеводства							
Машины и оборудование для обработки почвы:	1816,0	2089,6	2217,7	3061,1	3788,7	1972,7	в 2 раза
в т.ч.: плуги общего назначения	1246,7	1072,7	1169,6	1601,8	2072,4	825,7	166,2
бороны дисковые	1582,1	1927,5	2689,8	3157,6	4041,6	2459,5	в 2,6 раза
культиваторы	1775,5	2098,5	1828,0	2617,0	3127,0	1351,5	176,1
рыхлители	1835,8	1534,8	2420,0	2295,8	2279,2	443,4	124,2
Сеялки и рассадопосадочные машины:	3158,0	3750,7	4358,1	7020,7	8369,3	5211,3	в 2,7 раза
в т.ч.: сеялки	3158,1	3763,4	4374,0	7052,5	8457,0	5298,9	в 2,7 раза
сажалки	3035,5	3746,4	2734,9	4996,2	5510,5	2475,0	181,5
Разбрасыватели органических и минеральных удобрений	2390,6	2486,8	3743,1	3808,5	5119,9	2729,3	в 2,1 раза
Машины для уборки урожая:	5293,5	5011,8	5969,6	7590,3	8663,0	3369,5	163,7
в т.ч.: машины для уборки и обработки свеклы	24731,1	31015,9	17002,2	28525,5	29454,5	4723,4	119,1
комбайны зерноуборочные	9558,1	9948,9	11364,6	13919,4	16590,4	7032,3	173,6
жатки рядковые	1608,1	1652,7	2093,6	2449,3	2516,9	908,8	156,5
машины для уборки и первичной обработки овощей, фруктов, ягод и технических культур	1031,9	2387,9	1538,2	1615,3	2802,0	1770,1	в 2,7 раза
Прицепы и полуприцепы самозагружающиеся или саморазгружающиеся	1961,7	1904,1	1975,2	2338,3	2288,9	327,2	116,7
Машины для очистки, сортировки или калибровки семян, зерна, бобов	1141,8	1417,6	1275,0	2359,3	1971,3	829,5	172,6
Машины для животноводства, птицеводства и кормопроизводства							
Машины сеноуборочные	1925,0	2020,3	1775,5	2051,9	2611,4	686,4	135,7
Установки и агрегаты доильные	2314,7	1906,6	4152,3	5535,5	5099,7	2785,0	в 2,2 раза
Измельчители грубых и сочных кормов	1485,3	1406,2	1460,7	1848,4	2163,3	678	145,6
Смесители кормов	2290,5	2141,2	2340,6	4234,3	4589,8	2299,3	в 2 раза
Машины и оборудование для содержания птицы	8591,4	4327,6	2878,4	9208,2	5132,3	-3459,1	59,7
Оборудование для обработки и переработки молока	840,8	996,1	994,7	1247,4	1845,9	1005,1	в 2,2 раза
Средства автотранспортные							
Автомобили легковые	1110,2	1164,8	1369,2	1791,7	2111,0	1000,8	190,1
Автомобили грузовые	2572,0	2668,1	3140,7	3641,3	5500,8	2928,8	в 2,1 раза
Прицепы и полуприцепы тракторные	913,6	1009,3	1192,2	1346,4	1711,0	797,4	187,3

Источник: составлена авторами по данным Росстата [18]

Поэтому на первый план выступают иные проблемы.

Общий подход к совершенствованию материально-технического обеспечения отраслей АПК, как необходимое условие, должен быть триединым и включать:

- реструктурирование импорта;

- развитие собственной материально-технической базы, опирающейся на инновационные технологии;
- совершенствование управления на различных уровнях.

Реструктурирование импорта должно строиться на приоритете расширения контактов с дружественными странами, однако здесь следует учитывать ограничения, связанные с приоритетом национальных интересов внешних поставщиков, проблемами адаптации импортируемой техники к условиям России, а также необходимых гарантийных услуг и поставкой комплектующих. Необходимо также формировать более эффективную международную торговую политику с более высоким уровнем привлечения квалифицированных специалистов в области материально-технических потребностей отечественной агропродовольственной системы.

В сфере развития собственной материально-технической базы, помимо известных и обсуждаемых направлений (например, модернизации основных фондов), гораздо более серьезное внимание следует уделить автономному ресурсному снабжению как важному элементу противодействия негативным последствиям локальных конфликтов, терроризму, а также природным экстремальным ситуациям, обостряющихся в современных условиях. В этом контексте были рассмотрены актуальные проблемы автономного электроснабжения, аккумуляции электроэнергии (с учетом имеющихся сырьевых ресурсов), систем хранения и содержания нефтепродуктов и минеральных удобрений для сельского хозяйства.

Одним из важнейших необходимых условий устойчивого обеспечения агропродовольственной сферы ресурсами является совершенствование соответствующего управления ими на различных уровнях. Эта проблема с научной точки зрения изучена в недостаточной степени. В первую очередь, это относится к управлению на федеральном уровне. В настоящее время управление МТР сконцентрировано в Департаменте растениеводства, механизации, химизации и защиты растений Минсельхоза России.

Считаем, что система управления нуждается в совершенствовании, поскольку недостаточно эффективно решаются проблемы устойчивого обеспечения МТР и используются потенциальные возможности цифровизации. С учетом этого целесообразно создание нового структурного звена (условно Департамента МТР) с более широкими функциональными обязанностями, включающими отраслевое покрытие (в том числе, не только всех отраслей сельского хозяйства, но также рыболовства, рыбодоводства и частично пищевой и перерабатывающей промышленности, товародвижения агропродовольственной продукции и некоторых ресурсных проблем развития сельских территорий), межвидовую координацию между используемыми ресурсами (в частности, потребности сельскохозяйственной техники в увязке с реальным потреблением моторного топлива), а также координацию мероприятий по решению проблем обеспечения МТР и повышения эффективности их использования, базирующихся на адекватной поддержке по линии нормативно-правовых документов федерального уровня.

На наш взгляд, можно отметить четыре проблемы: эффективность использования ТЭР, состояние инфраструктуры, ценообразование, межотраслевая конкуренция.

Поскольку агропродовольственный сектор практически является уменьшенным срезом национальной экономики, показатель энергоемкости ВВП в целом отражает энергоэффективность производства и товародвижения агропродовольственной продукции. Проблема высокой энергоемкости отрасли сохраняется.

Энергоемкость ВВП России была в 4,5 раза выше, чем в США, в 5,8 раза выше, чем в Германии и в 3,0 раза выше, чем в среднем по миру.

В сельскохозяйственном производстве показатель энергоемкости в России также заметно выше, чем в ведущих развитых экономиках.

Неадекватное состояние инфраструктуры оказывает негативное влияние, в том числе через состояние дорожно-транспортной сети (потери топлива) и недостаточную обеспеченность сельскохозяйственных организаций нефтехранилищами (что в значительной степени влияет на эффективность государственной поддержки).

Проведенные нами расчеты относительно обеспеченности мобильных энергетических мощностей моторным топливом, показывают устойчивое падение данного показателя. Что касается уровня ресурсоемкости агропродовольственной системы России, то она в среднем примерно в 2,5 раза выше, чем в зарубежной Европе и странах Северной Америки. Во многом это определяется отставанием по основным факторам влияния (в первую очередь, уровень инновационного развития, органическое сельское хозяйство, возобновляемые источники энергии) (табл. 3) [18-23].

Таблица 3. Сравнительная ресурсоемкость производства агропродовольственной продукции и факторы, влияющие на нее в России и некоторых зарубежных странах

Страны	Ресурсо-емкость*	Факторы влияния				
		Органическое сельское хозяйство	Использование органических удобрений	Возобновляемые источники энергии		Уровень развития инноваций
				Для производства электроэнергии	Жидкое био-топливо	
	Единицы измерения					
	г н.э. / долл.	%	%	%	%	Безразмер- ный индекс
Россия	376	0,3	48	0,3	0,0	33,3
Беларусь	369	0,1	31	0,9	0,4	26,8
Польша	304	3,8	31	11,7	4,8	37,7
Венгрия	287	6,4	19	11,0	5,4	41,3
Канада	222	2,8	8	4,9	3,8	53,8
Эстония	221	23,4	22	н. д.	4,7	53,4
Франция	215	10,0	31	11,0	6,3	56,0
Финляндия	160	15,0	29	24,2	12,1	61,2
Германия	151	11,2	40	22,8	4,6	58,8
США	127	0,5	2	9,3	6,0	63,5
Швеция	107	19,9	28	25,1	20,2	64,2
Австрия	102	27,5	49	13,7	5,3	53,2
Италия	88	17,9	41	13,1	4,2	46,6
Великобритания	86	2,8	37	19,9	3,6	62,4

*Примечание: Ресурсоемкость производства агропродовольственной продукции исчисляется в энергетических единицах (граммах нефтяного эквивалента) и рассчитывается как отношение суммы потребляемых ресурсов (все виды ТЭР, энергетический эквивалент минеральных удобрений, ХСЗР) к суммарной валовой добавленной стоимости сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства, рыбоводства, пищевой промышленности, выраженной в долларах США 2015 г. По России учитывается потребление МТР только в сельхозорганизациях. Все данные по ресурсоемкости – за 2021 г. Органическое сельское хозяйство: доля органических сельскохозяйственных угодий в общей площади сельскохозяйственных угодий (2022 г., по России – 2021 г.). Использование органических удобрений: доля азота (N), внесенного с навозом к общему объему органического и минерального азота (2022 г.). Возобновляемые источники энергии (ВИЭ), используемые для производства электроэнергии: доля новых видов ВИЭ (без гидроэнергии) в структуре конечного потребления всех видов ТЭР в национальной экономике (2023 г.). Жидкое биотопливо (все соотносимые показатели выражены в энергетическом эквиваленте): суммарная доля биодизеля и биобензина в общем потреблении обычного дизельного топлива, бензина и учитываемых видов жидкого биотоплива в национальной экономике (2021 г.). Уровень развития инноваций: индексный показатель по национальным экономикам за 2023 г.

В структуре цен на основные виды нефтепродуктов удельный вес налогов весьма велик [1; 9]. Например, в розничных ценах на автомобильный бензин удельный вес налогов, по некоторым оценкам, в разное время может достигать 50%, 60% и почти 70 процентов. В то же время, например, в США доля налогов на стандартный бензин в январе 2024 г. составляла 17 процентов [20]. Таким образом, налоговые скидки являются значительным резервом увеличения господдержки материально-технического обеспечения агропродовольственного сектора, хотя бы в части моторного топлива.

На этом фоне динамика совокупной энергоемкости сельского хозяйства не компенсирует рост цен и ценовых диспаритетов в сфере ресурсного обеспечения отрасли.

Удобрения. За последние десять лет объем выпуска минеральных удобрений вырос в 1,5 раза, достигнув по итогам 2023 г. рекордного уровня в 58,5 млн т в физическом весе. Предложение на рынке формируется ограниченным количеством крупных производителей, а сам рынок характеризуется значительным уровнем концентрации производства и может быть отнесен к монополистической конкуренции, стремящейся к олигополии.

Потребности российского рынка в минеральных удобрениях полностью обеспечиваются собственным производством. Доля импорта не превышает 1-2% от общего потребления. Однако, 2/3 произведенных в стране минеральных удобрений направляются на экспорт. На внутреннем рынке увеличение применения минеральных удобрений по большей части обеспечивают высокие урожаи последних лет без радикального увеличения обрабатываемых площадей. Стабильному спросу на минеральные удобрения со стороны российских аграриев способствовали меры государственной поддержки сельского хозяйства, в том числе достигнутые между Правительством России и промышленными производителями договоренности. Тем не менее, треть посевных площадей по-прежнему засеивается без использования минеральных удобрений, а удельный уровень их внесения существенно ниже аналогичного показателя в развитых странах и странах с быстро развивающейся экономикой.

На основе интервьюирования регионального представителя дилерской сети, а также руководства и специалистов организаций, представлена логико-графическая модель процесса обеспечения ХСЗР и минеральными удобрениями (рис. 1).

Предлагаемые направления совершенствования материально-технического обеспечения агропродовольственного сектора.

Существенное значение будет иметь реализация двух связанных подходов к материально-техническому обеспечению [1; 2; 3; 4; 5; 11; 12].

Первое, при разработке прогнозов развития материально-технического обеспечения представляется более рациональным рассматривать совместно проблемы технико-технологического и энергоресурсного обеспечения с учетом реальных количественных и качественных потребностей техники. С точки зрения факторов охраны окружающей среды и повышения плодородия почв также совместно должны рассматриваться проблемы, связанные с поставками и использованием средств химизации и продукции семеноводства.

Вторым принципиально важным подходом должен стать комплексный подход к проблемам материально-технического обеспечения и эффективного использования ресурсов. Это важно не только с экологической, но и с экономической точки зрения, поскольку, чем эффективнее используется любой из видов МТР, тем в гораздо меньшей степени увеличиваются потребности в его приобретении. Поэтому весьма значимой функциональной особенностью должна стать не только разработка организационно-экономических механизмов поддержки материально-технического обеспечения, но и стимулирование мероприятий по сбережению и эффективному использованию МТР.

Для этого, по нашему мнению, необходимо расширить функциональную направленность действующих основных программных документов на федеральном уровне, таких как Госпрограмма и Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2030 годы (далее, ФНТП). Реализация ФНТП тесно связана с подпрограммой «Научно-техническое обеспечение отраслей агропромышленного комплекса», являющейся структурным элементом Госпрограммы.

Содержание самой ФНТП пока ориентировано преимущественно на семеноводство и производство пестицидов и агрохимикатов биологического происхождения, поэтому комплексная поддержка материально-технического обеспечения все еще остается неадекватной реальным ресурсным потребностям агропродовольственного сектора.



Рисунок 1. Модель процесса приобретения ХСЗР и минеральных удобрений на уровне сельскохозяйственных организаций

Общим подходом к обеспечению МТР должен являться балансовый подход в разрезе «производство – логистика – внутреннее потребление – внешняя торговля». Проблема должна рассматриваться на междисциплинарной и мультидисциплинарной основах с учетом не только процессов обеспечения, но обязательно с учетом фактической ресурсной обеспеченности, а также экономической и экологической эффективности использования ресурсов в разрезе сельского хозяйства и национальной экономики (в том числе, в сравнении с ведущими мировыми экономиками).

Первая задача будет состоять в интегрированном управлении комплексом МТР на федеральном уровне, включающем не только обеспечение, но и вопросы эффективности их использования, что потребует оперативного анализа больших данных. Это может быть выполнено только на основе межотраслевого баланса (МОБ). В бывшем СССР и частично в России этот метод апробировался. Важное значение будет иметь цифровое обеспечение для разработки межотраслевого баланса с целью контроля потоков МТР в агропромышленном и рыбохозяйственном комплексах. Следовательно, составление МОБ должно сопровождаться эффективной цифровой поддержкой. Для этого необходимо, прежде всего, разработать базовые механизмы идентификации больших данных, поскольку в прикладном понимании структура МОБ – это большие массивы табличных данных. Идентификация таких данных должна иметь развитые графические формы представления актуальной информации.

Второй по значимости задачей является составление динамической карты, характеризующей процессы МОБ. Такая карта должна учитывать современную архитектуру Интернета, иметь сетевую форму, а в корне ее правовых оснований нужно учитывать принципы массовой доступности.

Третьей задачей является обеспечение калькуляции процессов МОБ как единого механизма, характеризующего межотраслевые связи. Здесь считаем важным предложить принципы нейросетевой калькуляции, которая будет иметь возможность выполнять прямые и параллельные вычисления, что существенно повысит качество и скорость выполнения математических операций.

Таким образом, вопрос устойчивого материально-технического обеспечения производства и товародвижения агропродовольственной продукции в развитии отечественного АПК на фоне усиливающихся внешних вызовов становится как никогда актуальным. В современных условиях решение этого вопроса связано с необходимостью совершенствования управления материально-техническим обеспечением на федеральном уровне путем создания в рамках Минсельхоза России специального Департамента, наделенного широкими функциональными полномочиями, деятельность которого строится на принципах интегрированного подхода к управлению ресурсным обеспечением агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов, совместном подходе к проблемам ресурсного обеспечения и ресурсосбережения.

Совершенствование системы управления МТР – условие необходимое, но недостаточное. Необходима реализация прорывных направлений. Решающий вклад в материально-техническое обеспечение может внести только широкое применение прикладных ИКТ, которое существенно и позитивно повлияет как на управление материально-техническим обеспечением АПК и РКХ России (при условии использования электронно-обеспеченного межотраслевого баланса), так и на все аспекты производства и товародвижения агропродовольственной продукции.

Список источников

1. Аварский, Н. Д., Алпатов, А. В., Сидоренко, С. В. и др. Техничко-технологическое обеспечение сельского хозяйства – основа продовольственной безопасности России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2024. – № 8(114). – С. 58–75.

2. Аварский, Н. Д., Таран, В. В., Гасанова, Х. Н. Актуальные вопросы материально-технического обеспечения агропродовольственного сектора России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2024. – № 3(109). – С. 96–108.
3. Аварский, Н. Д., Таран, В. В., Соколова, Ж. Е. и др. Потенциал повышения эффективности обеспечения удобрениями сельского хозяйства: монография / под ред. Н. Д. Аварского, В. В. Тарана. – М.: Изд-во ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, 2022. – 225 с.
4. Аварский, Н. Д., Таран, В. В., Соколова, Ж. Е. и др. Теория и практика инфраструктуры рынка органической продукции России: монография / под ред. Н. Д. Аварского, В. В. Тарана. – М.: Изд-во ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, 2023. – 233 с.
5. Аварский, Н. Д., Таран, В. В., Соколова, Ж. Е. и др. Концептуальные основы развития рынка органической продукции России: монография в 2 ч. Ч. 1 / под общ. ред. Н. К. Долгушкина, А. Г. Папцова. – М.: РАН, 2018. – 172 с.
6. Папцов, А. Г., Соколова, Ж. Е. Актуальные вопросы цифровизации агропродовольственной системы России // Современная наука: актуальные проблемы теории и практики. Серия: Экономика и право. – 2023. – № 6 (июнь). – С. 100-109. – DOI: 10.37882/2223-2974.2023.06.11.
7. Потенциал цифровизации для повышения квалификации участников рынка агропродовольственной продукции (технико-экономические возможности мультикастинга и интернет-телевидения) // Научно-техническая информация. Серия 2 (ВИНИТИ РАН). – 2023. – № 11. – С. 1–25.
8. Серегин, С. Н., Папцов, А. Г., Аварский, Н. Д. и др. Современные технологии и экономика производства органической продукции. – М.: Изд-во ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, 2023. – 318 с.
9. Субботина, А. Почему дешевый бензин такой дорогой: отчего зависят цены на топливо // Совкомблог. – 24.01.2023. – URL: <https://journal.sovcombank.ru/avtokredit/pochemu-deshevii-benzin-takoi-dorogoi-ot-chego-zavisyat-tseni-na-toplivo> (дата обращения: 29.10.2025).
10. Таран, В. В. О развитии концепции Всемирной паутины // Научно-техническая информация. Серия 2. – 2019. – № 5. – С. 1–9.
11. Таран, В. В., Алпатов, А. В., Гасанова, Х. Н. и др. Кластерный подход в сельскохозяйственном машиностроении с целью эффективного технического обеспечения сельского хозяйства России // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2023. – № 6 (100). – С. 4–13. – DOI: 10.33938/236-4.
12. Таран, В. В., Соколова, Ж. Е., Таран, В. В. и др. Технико-технологические аспекты формирования интернет-телевидения в условиях опережающего развития информационно-коммуникационных технологий // Научно-техническая информация. Серия 2. – 2021. – № 1. – С. 9–31. – DOI: 10.36535/0548-0027-2021-01-2.
13. Исследовать потенциал совершенствования материально-технического обеспечения производства и товародвижения агропродовольственной продукции России в условиях новых вызовов: программа и методика. Тема № FGWE-2022-0025. Этап 3 (заключительный). – М.: ФГБНУ ФНЦ ВНИИЭСХ, 2024. – 19 с.
14. Межотраслевой баланс // Википедия – свободная энциклопедия. – URL: https://ru.wikipedia.org/wiki/Межотраслевой_баланс (дата обращения: 29.10.2025).
15. Министерство сельского хозяйства Российской Федерации. – URL: <https://mcx.gov.ru/> (дата обращения: 29.10.2025).
16. Росстат. Сельское хозяйство в России. 2023: статистический сборник. – М., 2023. – 103 с. – URL: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/Sel_hoz-vo_2023.pdf (дата обращения: 29.10.2025).
17. Стратегия развития производства органической продукции в Российской Федерации до 2030 года: утверждена распоряжением Правительства Российской Федерации от 04.07.2023 г. № 1788-р. – 91 с. – URL: <http://government.ru/docs/49054/> (дата обращения: 29.10.2025).

18. Федеральная служба государственной статистики. – URL: <https://rosstat.gov.ru/> (дата обращения: 29.10.2025).
19. United Nations. Department of Economic and Social Affairs. Statistical Division. National Accounts. Basic Data Selection. – URL: <https://unstats.un.org/unsd/snaama/Basic> (дата обращения: 29.10.2025).
20. US Energy Information Administration. – URL: <https://www.eia.gov/petroleum/gasdiesel/> (дата обращения: 29.10.2025).
21. Statistical Review of World Energy. – 2023. – 72nd Edition. – 64 p. – URL: <https://www.bp.com/> (дата обращения: 29.10.2025).
22. FAOSTAT. Food and Agricultural Organization of the United Nations. – URL: <https://www.fao.org/faostat/en/#home> (дата обращения: 29.10.2025).
23. Farm Production Expenditures 2022. Summary. – July 2023. – USDA, NASS. – 49 p. – URL: <https://downloads.usda.library.cornell.edu/usda-esmis/files/qz20ss48r/x633gh53m/rn302j09h/frex0723.pdf> (дата обращения: 29.10.2025).

© Аварский Н.Д., Таран В.В., Гасанова Х.Н., 2025

УДК 631.15

Беленов Олег Николаевич

Воронежский государственный университет, факультет международных отношений, д. э. н., профессор, Россия, Воронеж, e-mail: belenov@vsu.ru

**Новые подходы и модели инноваций в сельском хозяйстве:
уроки международного опыта**

Аннотация. Статья посвящена подходу цивилизации к инновациям в агропродовольственном мире: от линейной технократической модели к комплексной, инклюзивной и устойчивой парадигме. Автор показывает, что современные инновации охватывают не только технологические, но и социальные, институциональные и системные аспекты. На основе анализа международного опыта выявлены существующие барьеры в развитии инноваций в сельском хозяйстве, особенно в России, где доминирует модель «технологического потребления». Подчеркивается необходимость перехода к созданию чистых технологий, развитию цифровизации, наращиванию НИОКР и повышению квалификации кадров. Предложены стратегические приоритеты для формирования конкурентной и устойчивой аграрной инновационной системы в РФ.

Ключевые слова: инновации, агропродовольственная система, устойчивое развитие, линейная модель, системный подход, цифровизация, НИОКР, барьеры развития, технологическое восприятие, международный опыт, институциональные инновации, агротехнологические хабы.

Belenov Oleg Nikolaevich

Voronezh State University, Faculty of International Relations, Doctor of Economic Sciences, Professor, Russia, Voronezh, e-mail: belenov@vsu.ru

**New approaches and models of innovation in agriculture:
lessons from international experience**

Abstract. This article addresses the approach of civilisation towards innovation in the agri-food sector, shifting from a linear technocratic model to a comprehensive, inclusive, and sustainable paradigm. The author demonstrates that contemporary innovations encompass not only technological aspects but also social, institutional, and systemic dimensions. Based on an analysis of international experiences, existing barriers to the development of innovation in agriculture are

identified, particularly in Russia, where a model of "technological consumption" predominates. The necessity of transitioning towards the creation of clean technologies, fostering digitalisation, increasing R&D investment, and enhancing workforce qualifications is emphasised. Strategic priorities for the formation of a competitive and sustainable agrarian innovation system in the Russian Federation are proposed.

Keywords: innovation, agri-food system, sustainable development, linear model, systemic approach, digitalisation, R&D, development barriers, technological perception, international experience, institutional innovations, agri-tech hubs.

Современные вызовы агропродовольственной системы, обусловленные изменением климата и деградацией природных ресурсов, наряду с растущим вниманием к вопросам развития продовольственных систем и обеспечению социальной справедливости, настоятельно требуют переосмысления роли инноваций в аграрном секторе. Классическое представление об инновациях как исключительно технологических решениях, распространяемых посредством линейных моделей «сверху вниз» (от научных учреждений к непосредственным потребителям), постепенно утрачивает доминирующее положение, уступая место более комплексной и многоаспектной концепции инновационного процесса [1].

Основной гипотезой настоящего исследования является утверждение о том, что развитие концептуальных подходов к инновациям в агропродовольственном секторе привело к трансформации традиционного технократического подхода в сторону интегральной модели, объединяющей технические, научные, организационные, социальные и политические элементы. Этот сдвиг создает предпосылки для реализации комплексного, инклюзивного и гибко адаптируемого подхода к развитию сельского хозяйства, соответствующего целям устойчивого развития.

В ходе проведенного исследования осуществлен анализ основных этапов эволюции инновационных подходов в агропродовольственной сфере, дополненный обзором лучших мировых практик, иллюстрирующих продуктивность межсекторального взаимодействия всех звеньев агропродовольственной цепи – начиная с фермеров и научно-исследовательского сообщества и заканчивая представителями власти и конечными потребителями. Линейная модель, широко применявшаяся в период с 1960-х по 1980-е годы, предполагала одностороннюю передачу технологий от исследовательских центров непосредственно к сельскохозяйственным производителям [1].

Несмотря на свою простоту и привлекательность, данная модель имела серьезные ограничения и проблемы, проявившиеся впоследствии. Технология, разработанная в лабораторных условиях, зачастую оказывалась неприменимой или неэффективной в реальных ситуациях конкретных хозяйств. Климатические особенности региона, тип почвы, экономические факторы и культурные традиции игнорировались при разработке решений, что снижало вероятность успешного внедрения новых методов и техники.

«Зелёная революция», характеризовавшаяся активным использованием минеральных удобрений и синтетических пестицидов, стала причиной значительного ухудшения состояния окружающей среды. Игнорирование экологических рисков привело к резкому снижению плодородия почв, загрязнению водных объектов и сокращению биологического разнообразия экосистем.

Действующая линейная модель стимулировала социальную дифференциацию и углубление неравенства. Преимущества внедрений, основанных на высоких технологиях, были распределены крайне неравномерно: крупные предприятия получали максимальные выгоды, тогда как небольшие семейные фермы практически оказались за пределами инновационного прогресса. Данный дисбаланс усиливал существующее соци-

ально-экономическое расслоение и расширял пропасть между крупным бизнесом и мелким сельским производством. Недостаточная приспособленность модели к изменениям среды не позволяла быстро реагировать на изменение климатических условий, колебания рынка и появление новых заболеваний растений. Инновационный процесс протекал медленно и статично, что приводило к задержкам в адаптации сельскохозяйственной отрасли к новым вызовам. Ключевой недостаток линейной модели: отсутствие активного участия фермеров в формировании инновационной стратегии [2].

Одной из наиболее значимых проблем стало восприятие фермеров исключительно как пассивных потребителей нововведений, без должного учёта их практических знаний, предпочтений и нужд. Такое отношение лишало инновационную систему важного механизма обратной связи, необходимого для улучшения качества разработки технологий и увеличения их практической ценности. Анализ мирового опыта реализации инновационных процессов в аграрной сфере подтвердил потребность в переходе от традиционных жестких схем внедрения к динамическим, адаптивным и инклюзивным методологиям, способствующим комплексному учету локальной специфики, экологической устойчивости и социального равенства. Современное понимание инноваций в агропродовольственной системе базируется на следующих ключевых принципах. Применение системного подхода к решению комплексных аграрных проблем требует рассмотрения ситуации в рамках сложной социально-экологической системы, включающей взаимосвязанные технические, организационные, институциональные и культурные компоненты.

Инновационная деятельность осуществляется совместными усилиями ученых, фермеров, представителей органов власти, бизнеса и гражданского общества. Такая процедура формирования новых знаний и инновационных решений позволяет повысить их релевантность и обеспечить устойчивое внедрение в практику, учитывая потребности и вклад каждой заинтересованной стороны. Инновации должны быть ориентированы на устойчивое развитие, постоянно обеспечивать экономическую эффективность, социальную справедливость и безопасность.

Значимым принципом выступает цифровизация и обеспечение доступности данных, реализуемые путем широкого применения информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), геоинформационных систем (ГИС), беспилотных аппаратов (дронов), Интернета вещей и специализированных мобильных приложений. Эти инструменты позволяют существенно повысить качество мониторинга, уровень управляемости и обоснованность принимаемых решений на всех этапах производственного цикла в агропромышленном комплексе. Современный подход к инновациям отличается большей открытостью, целостностью и гуманизмом, ставя перед собой цель создать эффективные и справедливые решения для устойчивого развития сельского хозяйства. Современная трактовка инноваций значительно шире классического представления о них исключительно как о технических новациях. Сегодня выделяются четыре взаимодополняющих типа инноваций:

1. **Продуктовые инновации:** связаны с разработкой новых видов сельскохозяйственных культур, пород скота, биоактивных препаратов и улучшенных пищевых продуктов. Примеры включают засухоустойчивые сорта пшеницы, витамины-обогащённые зерновые культуры, мясо повышенной пищевой ценности. Результат: повышение урожайности, улучшение качества продукции, сокращение потерь и укрепление продовольственной безопасности.

2. **Процессные инновации:** направления по оптимизации методов производства, переработки и логистики. Примеры: точное земледелие, капельное орошение, управляемые системы доения, подвесная трассировка продукции. Эффект: снижение затрат, повышение эффективности, минимизация экологических последствий.

3. Системные инновации ориентированы на организацию агропродовольственных цепочек, образовательных программ, инфраструктуру и стандарты. Примеры: кооперативы фермеров, агротехнологические хабы, цифровые платформы для обмена данными. Результат: устойчивость отрасли, повышение доверия потребителей, расширение доступа к рынкам.

4. Институциональные инновации связаны с реформированием законодательной, финансовой и регуляторной среды. Примеры: программа государственной поддержки органического земледелия, садоводства, упрощение земельных отношений, создание благоприятных условий для инвестиций, защита прав мелких производителей, стимулирование экологического ответственного поведения [3].

Переход к новой парадигме инноваций – это не просто технологическая модернизация, это глубокая трансформация всей агропродовольственной экосистемы, в которой каждый участник – от фермера до учёного и регулятора – играет ключевую роль. Для выявления и анализа барьеров, препятствующих эффективному внедрению инноваций в аграрной сфере, в ходе исследования был проведён систематический обзор литературы. Исследование опиралось на библиографическую базу данных Scopus, при отборе использовались ключевые запросы: «устойчивое развитие», «сельское хозяйство», «инновации», «барьеры». Всего выявлены 51 барьер, классифицированные следующим образом:

внешние барьеры (28): зависят от государственной политики, нормативно-правового регулирования и рыночной конъюнктуры;

внутренние барьеры (23): определяются особенностями самих фермерских хозяйств, такими как уровень знаний, наличие ресурсов и мотивационные установки производителей.

Полученные результаты подчеркивают необходимость разработки эффективных инструментов диагностики и устранения препятствий, мешающих успешному применению инноваций в сельском хозяйстве.

Проведённый анализ выявил преобладание внешних барьеров (28 из общего числа 51), большая часть которых (17 случаев) подлежит устранению путём целенаправленного вмешательства государства. Для преодоления указанных преград необходимы меры, направленные на реформирование регулирующего поля, модернизацию стимулов и финансовой поддержки (субсидии), обновление нормативных актов и стандарты, а также активизацию образовательных инициатив.

Однако, помимо внешнего воздействия, существенными остаются внутренние трудности, среди которых ключевую роль играют недостаточный образовательный уровень фермеров, проблема старения кадров и дефицит доверия к современным агротехнологиям. Решение этих вопросов требует длительного периода активной просветительской работы, организации демонстрационных мероприятий и целенаправленной вовлечённости молодого поколения в аграрную сферу [2].

В рамках исследования значительное внимание уделялось выполнению комплексного анализа текущего уровня инновационной активности в российском сельском хозяйстве, включая подробное сопоставление показателей с ведущими странами мира – Еврозоюзом (ЕС), Соединёнными Штатами Америки (США) и Китайской Народной Республикой (КНР). В целях объективного бенчмаркинга в процессе анализа были детально изучены следующие показатели:

- уровень инновационной активности;
- основные тренды и динамика развития;
- модели и типы инноваций;
- структура расходов на инновационные мероприятия;
- источники финансирования инноваций [4].

По урону инновационной активности Россия отстает в 3-6 раз по доле инновационно-активных хозяйств и несмотря на положительную динамику, остаётся ниже среднемирового. Основные мировые тренды инновационного развития агропромышленного комплекса характеризуются рядом направлений:

- цифровизация (точное земледелие, Интернет вещей, искусственный интеллект, блокчейн-технологии);
- устойчивое сельское хозяйство (экологически чистые методы производства, органические подходы, снижение углеродного следа);
- биотехнологические прорывы и альтернативные источники белка (биотехнологически модифицированные организмы, культивируемое мясо, микробиологические удобрения);
- автоматизация производственных процессов и роботизация (использование дронов, автоматизированных тракторов, сборочных машин).

В России же структура инновационного развития отличается значительным смещением акцентов:

- механизация и приобретение оборудования остаются основным приоритетом (затраты составляют около 74,3% бюджета на инновации);
- импортозамещающие проекты занимают важное место (замена зарубежной генетической селекции, семенных материалов, программного обеспечения);
- процессы цифровизации внедряются гораздо медленнее (всего 7,7% инвестиций направлены на программное обеспечение);
- отмечается низкая доля вложений в фундаментальные исследования и разработку новых технологий (НИОКР составляет лишь 6,9%).

Таким образом, несмотря на общие направления международного инновационного движения, российское сельское хозяйство демонстрирует выраженную ориентацию на традиционные формы механизации и импортозамещение, отстающую динамику цифровизации и ограниченность в финансировании научных изысканий. Основная проблема в том, что Россия следует по пути "технологического потребления", а не "технологического создания».

Российская практика инновационного развития характеризуется преобладанием модели «технического импорта», при которой основное внимание уделяется приобретению готовой техники и оборудования. Вместе с тем наблюдаются низкие уровни инвестирования в научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР – 6,9%) и цифровизацию (7,7%). Дополнительно критичным фактором становится отсутствие полноценной государственной программы подготовки квалифицированных кадров и поддержки образовательной инфраструктуры [5].

По сравнению с Россией ведущие страны применяют принципиально отличающиеся модели инновационного развития:

- Европейский союз (ЕС) реализует концепцию интеллектуального сельского хозяйства, ориентированную на тесную интеграцию науки и бизнеса. Государственная поддержка обеспечивается через централизованные европейские фонды, при этом большое значение придаётся экологичности, качеству продукции и цифровой трансформации.

- США выбрали стратегию «технологического лидерства», основу которой составляют высокие объёмы частных инвестиций, выступающих ключевым двигателем инноваций. Страна лидирует в развитии искусственного интеллекта, биотехнологий и стартапах в аграрной сфере, сочетая высокий уровень профессионального образования и компетенции работников.

- Китайская Народная Республика (КНР) руководствуется моделью крупномасштабного государственного планирования и финансирования. Отличительной чертой

китайского подхода являются массовое распространение цифровых технологий (например, дроны и мобильные приложения), хотя доля специализированного обучения относительно низка, однако компенсируется масштабностью действий правительства.

Россия должна пересмотреть существующую модель инновационного развития в агропромышленном комплексе и перейти к гибридной структуре, сочетающей лучшие черты ведущих стран: государственный сектор должен активно поддерживать и направлять инновационные процессы, аналогично практике Европейского Союза и Китая. Необходимо привлечь частный капитал и создать благоприятные условия для запуска высокотехнологичных стартапов, используя американский опыт привлечения частного капитала и поощрения предпринимательства. Важно уделить особое внимание цифровизации и повышению образовательного уровня специалистов отрасли, взяв пример с Европы и США, где высок уровень компетентности и распространены цифровые технологии. Такой интегрированный подход позволит преодолеть существующие барьеры и обеспечит конкурентоспособность российского сельского хозяйства на международной арене. Российское сельское хозяйство сталкивается с глубокими проблемами в области инновационного развития. Анализ показывает, что общий уровень инновационной активности существенно ниже общемировых значений – порядка 8%, в то время как ведущие страны демонстрируют показатель от 25 до 50%.

Основной движущей силой инноваций остаётся приобретение иностранной техники (около 74,3%), в то время как разработка отечественных технологий занимает незначительную долю (6,9%). Низкий уровень расходования средств на НИОКР серьёзно тормозит формирование национальной технологической базы. Цифровая трансформация и подготовка кадров также представляют собой слабое звено российской аграрной сферы, занимая доли порядка 7,7% и 1,9% соответственно. Государственная финансовая поддержка находится на крайне низком уровне (менее 1%), что контрастирует с ситуацией в Европе и Китае, где госфинансирование достигает трети от общих бюджетных трат на инновации. Кроме того, российские предприятия слабо развивают продуктовые и логистические инновации, что негативно сказывается на конкурентоспособности отечественной сельхозпродукции. Таким образом, действующая модель инноваций в России представляет собой скорее потребительскую схему заимствования технологий, нежели самостоятельное создание прорывных решений, характерное для лидеров мировой экономики [6].

Исходя из проведенного анализа, целесообразно выделить ряд стратегических приоритетов для достижения конкурентных преимуществ в аграрном секторе России. Необходимо осуществить переход от закупки технологий к формированию собственной инновационной базы, достигнув доли расходов на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР) в размере 10-15% благодаря государственным грантам и налоговым преференциям. Параллельно следует создать национальную сеть инновационных центров, подобных голландскому AgriTech Hub, направленных на объединение усилий академической науки и бизнес-сообщества.

Цифровизация должна стать главным приоритетом: важно разработать единую цифровую платформу «Цифровая ферма», обеспечивающую комплексное управление всеми этапами сельскохозяйственного производства, а также ввести обязательные образовательные курсы по освоению современных цифровых технологий для фермеров. Образование должно стать фундаментом успеха: необходимо увеличить затраты на подготовку профессиональных кадров до 5–8% от общих расходов на инновации, а также организовать корпоративные университеты, подобные John Deere University, для повышения квалификации работников агросектора. Государственная поддержка является ключевым фактором развития инновационных технологий и внедрения новых решений в экономику.

Государственное финансирование способствует созданию благоприятных условий для научных исследований, разработки передовых технологий и коммерциализации инновационных проектов. Увеличение доли государственных расходов на инновационные проекты до уровня 10–15% бюджета способно значительно ускорить научно-техническое развитие и повысить конкурентоспособность сельского хозяйства России.

Список литературы

1. Addorisio R., Spadoni R., Maesano G. Adoption of Innovative Technologies for Sustainable Agriculture: A Scoping Review of the System Domain // Sustainability. – 2025. – Vol. 17, No. 9. – Art. no. 4224. doi: 10.3390/su17094224.
2. Hayami Yujiro, Ruttan Vernon W. Agricultural Development: An International Perspective. – London: The Johns Hopkins Press, 1971. – P. 44.
3. Индикаторы инновационной деятельности. Статистический сборник ВШЭ. 2007–2019 гг. [Электронный ресурс]. – Доступ: <https://www.hse.ru/primarydata/ii> (обращение: 25.02.2020).
4. Индикаторы инновационной деятельности: 2025: статистический сборник / В. В. Власова, Л. М. Гохберг, Г. А. Грачева и др. – М.: Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», 2025.
5. Орлова Н.В., Серова Е.В., Николаев Д.В. и др. Инновационное развитие агропромышленного комплекса в России. Agriculture 4.0: Доклад к XXI апр. межд. научн. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 2020 г. / Под ред. Н.В. Орловой. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2020. – 128 с.
6. Терновых К. С., Куренная В. В., Агибалов А. В. Развитие инноваций в сельском хозяйстве: тенденции, перспективы // Экономические науки. Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2020. – № 2 (65). – С. 96–103.

© Беленов О.Н., 2025

УДК 316.422:631.1(479.25)

Варданян Гоар Вазгеновна

Национальный аграрный университет Армени, факультет агробизнеса и экономики, Национальный политехнический университет Армени, факультет инженерной экономики и менеджмента, Институт экономики НАН РА, научный сотрудник, к. э. н., профессор, Армения, Ереван,
e-mail: vardgohar@yadex.ru

Инновационные решения в сельском хозяйстве Армении как основа повышения конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции страны

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы, касающиеся инновационным технологиям и их роли в сельском хозяйстве Армении. В этом контексте автором статьи уделено внимание внедрению новых технологий, усовершенствованию методов управления, а также экологически устойчивых и ресурсосберегающих подходов в сельском хозяйстве страны, которые позволяют повысить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции Армении на международных рынках. При рассмотрении проблемы автор пришел к выводу, что несмотря на позитивные изменения, существует ряд проблем, которые мешают широкому внедрению инноваций в сельское хозяйство Армении.

Ключевые слова: инновации, сельское хозяйство, конкурентоспособность, климатические риски, экологически устойчивые и ресурсосберегающие подходы, зеленая экономика.

Vardanyan Gohar Vazgen

Armenian National Agrarian University, Faculty of Agribusiness and Economics, National Polytechnic University of Armenia, Faculty of Engineering Economics and Management, Institute of Economics of the National Academy of Sciences of the Republic of Armenia, Research Fellow, PhD in Economics, Professor, Armenia, Yerevan,
e-mail: vardgohar@yadex.ru

Innovative solutions in Armenian agriculture as a basis for increasing the competitiveness of the country's agricultural products

Abstract. This article examines issues related to innovative technologies and their role in Armenian agriculture. In this context, the author focuses on the introduction of new technologies, improved management methods, and environmentally sustainable and resource-saving approaches in the country's agriculture, which can improve the competitiveness of Armenian agricultural products in international markets. In examining this issue, the author concludes that despite positive changes, a number of challenges remain that hinder the widespread adoption of innovations in Armenian agriculture.

Keywords: innovation, agriculture, competitiveness, climate risks, environmentally sustainable and resource-saving approaches, green economy.

Введение. Сельское хозяйство Армении традиционно играет важную роль в экономике страны. Однако с изменяющимися условиями глобальной экономики, климатическими рисками и внутренними вызовами, таких как необходимость модернизации и улучшения сельскохозяйственного производства, возникает потребность в внедрении инновационных решений. Внедрение новых технологий, усовершенствование методов управления, а также экологически устойчивые и ресурсосберегающие подходы позволяют повысить конкурентоспособность сельскохозяйственной продукции Армении на международных рынках. В данном контексте важно рассмотреть, как инновации в сельском хозяйстве могут способствовать не только улучшению качества продукции, но и росту экспортных возможностей страны.

Основная часть.**1. Инновационные технологии и их роль в сельском хозяйстве Армении.**

Современные технологии играют ключевую роль в повышении эффективности сельского хозяйства. В Армении большое внимание уделяется внедрению высокотехнологичных решений [1], таких как:

- системы капельного орошения: для улучшения водообеспечения и повышения урожайности в условиях ограниченных водных ресурсов страны активно внедряются капельные системы орошения, которые позволяют значительно сократить потребление воды при поддержании высокого уровня продуктивности сельскохозяйственных культур;

- агротехноботы и дроновые технологии: использование дронов для мониторинга состояния сельхозугодий, точного внесения удобрений и защиты растений с помощью роботизированных систем помогает снизить затраты и повысить качество сельскохозяйственной продукции;

- Интернет вещей (IoT) и большие данные: внедрение IoT-устройств для мониторинга состояния почвы, температуры и влажности, а также использование аналитики больших данных позволяет аграриям принимать более обоснованные решения и оптимизировать процессы в реальном времени;

- генетически модифицированные организмы (ГМО): в Армении ведется работа по созданию устойчивых к заболеваниям и климатическим изменениям сортов сельскохозяйственных культур, что позволяет повысить их урожайность и стойкость при наличии нестабильных климатических условий.

2. Экологически устойчивые и инновационные подходы.

Армения сталкивается с проблемами изменения климата, что делает необходимым развитие устойчивых методов ведения сельского хозяйства. Важными направлениями являются:

- агроэкологические методы производства: использование органических удобрений, севооборотов и мульчирования способствует улучшению качества почвы и снижению зависимости от химических средств защиты растений;
- энергосберегающие технологии: использование солнечных и ветровых энергий для питания сельскохозяйственных объектов позволяет снизить затраты на энергообеспечение и повысить устойчивость производства к внешним экономическим колебаниям;
- сельское хозяйство без химикатов: тренд на экологически чистую продукцию становится все более популярным на международных рынках. Армения активно развивает направления органического сельского хозяйства, чтобы соответствовать международным стандартам.

3. Поддержка и законодательные инициативы.

Правительство Армении активно поддерживает внедрение инноваций в сельское хозяйство, принимая различные законодательные меры и программы, направленные на развитие агросектора:

- Программа "Зеленая экономика". В рамках этой программы особое внимание уделяется внедрению устойчивых технологий в сельском хозяйстве, улучшению экологической ситуации и созданию рабочих мест в аграрной сфере;
- Закон о государственном регулировании сельского хозяйства [2]. В 2020 году был принят закон, регулирующий внедрение новых технологий и предоставление субсидий для аграриев, что значительно способствует инновационному развитию;
- Программа субсидирования капитальных затрат. Государство предоставляет гранты и субсидии на приобретение современного оборудования и технологий для фермерских хозяйств, что делает инновационные решения доступными для широкого круга сельскохозяйственных производителей.

4. Проблемы и вызовы. Несмотря на позитивные изменения, существует ряд проблем, которые мешают широкому внедрению инноваций в сельское хозяйство:

- отсутствие достаточного финансирования. В то время как крупные агрохозяйства могут позволить себе внедрение новых технологий, малые и средние фермеры сталкиваются с проблемой нехватки инвестиций и доступа к кредитным ресурсам;
- недостаток квалифицированных кадров. Для эффективного применения современных технологий необходимы высококвалифицированные специалисты, однако в Армении наблюдается дефицит специалистов в области агрономии, агротехнологий и управления сельским хозяйством;
- сложности с адаптацией к изменяющимся условиям рынка. Хотя инновации открывают новые возможности, фермеры сталкиваются с трудностями при адаптации к изменениям на рынке, что требует улучшения инфраструктуры и доступа к информации [3].

Выводы. Инновационные решения в сельском хозяйстве Армении играют важную роль в повышении конкурентоспособности сельскохозяйственной продукции. Внедрение высокотехнологичных решений, таких как капельное орошение, агротехноботы и дронные технологии, а также экологически устойчивые методы производства значительно улучшает эффективность сельского хозяйства, помогает минимизировать риски, связанные с изменением климата, и открывает новые возможности на международных рынках.

Для достижения максимального эффекта требуется решение ряда проблем, таких как улучшение финансирования, повышение квалификации кадров и дальнейшее совершенствование государственной поддержки аграрного сектора.

Предложения.

Увеличить финансирование программ поддержки инновационных технологий в сельском хозяйстве, включая субсидирование и кредитование малых и средних фермеров.

Создать образовательные программы и курсы для подготовки специалистов, способных эффективно использовать современные технологии в сельском хозяйстве.

Развивать инфраструктуру для создания эффективных агробизнес-экосистем, способствующих обмену знаниями и инновациями среди сельхозпроизводителей.

Усилить меры по обеспечению экологической устойчивости сельского хозяйства через внедрение агроэкологических стандартов и технологий.

Список литературы

1. Министерство сельского хозяйства Республики Армения. (2022). "Стратегия устойчивого сельского развития Армении". <https://www.arlis.am/hy/acts/137852>.
2. Законодательство Армении о сельском хозяйстве (2020). "Закон о государственном регулировании сельского хозяйства". <https://mineconomy.am/media/31115/Guid%20ru.pdf>.
3. Международная организация сельского хозяйства (FAO). (2019). "Инновации в сельском хозяйстве: глобальный обзор". [https://www.fao.org/news/archive/news-by-date/2019/ru/?page=14&ipp=10&tx_dynalist_pi1\[par\]=YToxOntzOjE6lkwiO3M6MToiMSI7fQ](https://www.fao.org/news/archive/news-by-date/2019/ru/?page=14&ipp=10&tx_dynalist_pi1[par]=YToxOntzOjE6lkwiO3M6MToiMSI7fQ).

© Варданян Г.В., 2025

УДК 338.43

Закшевский Василий Георгиевич

НИИЭОАПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «ВФАНЦ им. В.В. Докучаева», руководитель, д. э. н., профессор, академик РАН, Россия, Воронеж, e-mail: vgzak@bk.ru

Направления структурных реформ в экономическом и социальном развитии

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы структурных изменений в российской экономике, в частности: изменение структуры занятости (снижение доли нестандартной занятости с одновременной разработкой и внедрением нормативно-правовых актов, активизация дистанционной занятости, сокращение удельного веса занятых в неформальном секторе, совершенствование законодательных актов в сфере самозанятости); изменение структуры потребления (повышение доли отечественных средств производства и снижением импортозависимости, формирование новой модели потребления на основе создании циркулярной экономики, стимулирование развитие местных производств); повышение уровня технологического развития АПК (снижение технологической зависимости от зарубежных производителей машин, оборудования, запасных частей и компонентов, преодоление технологического отставания в уровне цифровизации аграрного производства, применения искусственного интеллекта); трансформация структуры и формирование нового качества внешней торговли (формирование новых и оптимизация маршрутов ВЭД, разработка маркетинговых стратегий выгодного позиционирования отечественных компаний) и др.

Ключевые слова: структурные реформы, структура занятости, пространственное развитие, экономическое пространство, структура потребления, уровень технологического развития.

Zakshevskii Vasilii G.

RIEOAIC of CBER – branch of FGBSI «Voronezh FASC named after V.V. Dokuchaev», Doctor of Economic Sciences, Professor, Academician of the Russian Academy of Sciences, Russia, Voronezh, e-mail: vgzak@bk.ru

Directions of structural reforms in economic and social development

Abstract. The article discusses the issues of structural changes in the Russian economy, in particular: changing the structure of employment (reducing the share of non-standard employment with the simultaneous development and implementation of regulations, increasing remote employment, reducing the proportion of people employed in the informal sector, improving legislation in the field of self-employment); changing the structure of consumption (increasing the share of domestic means of production and reducing import dependence, forming a new consumption model based on the creation of a circular economy, stimulating the development of local industries); increasing the level of technological development of the agro-industrial complex (reducing technological dependence on foreign manufacturers of machinery, equipment, spare parts and components, overcoming the technological gap in the level of digitalization of agricultural production, the use of artificial intelligence); transformation of the structure and formation of a new quality of foreign trade (formation of new and optimization of foreign trade routes, development of marketing strategies for the advantageous positioning of domestic companies), etc.

Keywords: structural reforms, employment structure, spatial development, economic space, consumption structure, level of technological development.

В 2025 году на пленарном заседании Петербургского международного экономического форума Президент РФ Владимир Путин отметил необходимость структурных изменений в отечественной экономике.

Результатом форума стал «Перечень поручений по итогам XXVIII Петербургского международного экономического форума 18-21 июня 2025 года», утвержденного президентом РФ от 14.08.2025 № Пр-1826 [1], согласно которому поручено разработать и утвердить план структурных изменений в российской экономике, предусматривающий ряд направлений. Остановимся на направлениях, затрагивающих АПК и сельское население.

Направление 1. Изменение структуры занятости:

- снижение доли нестандартной занятости с одновременной разработкой и введением нормативно-правовых актов, регулирующих отношения между работодателем и работником для обеспечения режима труда и отдыха, доступа к медицинской помощи и получения пенсионных выплат в будущем;

- активизация дистанционной занятости на основе совершенствования законодательного регулирования условий труда и прав удаленно занятых работников, а также поддержка цифровых платформ, обеспечивающих возможность удалённой работы с внедрением программ обучения;

- сокращение удельного веса занятых в неформальном секторе («теневой» экономике) с целью легализации части экономически активного населения за счет упрощения процедур регистрации и ведения предпринимательской деятельности;

- совершенствование законодательных актов в сфере самозанятости для решения проблем оформления трудового стажа и пенсионного обеспечения, а также оптимизации работы с расчетно-кассовыми инструментами и отчетными документами.

В сельской экономике:

- аграрная занятость: увеличение доли занятых в сельском хозяйстве посредством внедрения целевого обучения в вузах и техникумах аграрного профиля, а также повышения квалификации и профессиональной переподготовки специалистов, востребованных на селе;

- не аграрная занятость: создание рабочих мест и перераспределение кадров в связи с освоением новых профессий (рекреационно-туристическая деятельность, бытовое обслуживание, общественное питание, услуги по переработке и т.д.).

Направление 2. Изменение структуры потребления.

Структура потребления (производственного и личного) имеют важное значение в экономике, т.к. влияет на экономический рост и ориентацию производства через расширение потребительского спроса и позволяют сформировать эффективную государственную политику страны, ориентированную на обеспечение продовольственной независимости, повышение благосостояния и улучшения качества жизни населения.

Результаты оценки изменений в структуре потребления за последнее десятилетие в отечественной экономике АПК позволили выявить тенденции и разработать предложения, учитывающие мировые тренды развития.

1. Повышение доли отечественных средств производства и снижением импортозависимости (технологий, программного обеспечения, семенного материала, средств защиты растений, др.) требуют значительных масштабных изменений на всех стадиях создания, производства и внедрения отечественных технологий, товаров и услуг, которые позволят существенно улучшить структуру производственного потребления и активизировать рынок средств производств и отставание от мирового уровня на основе:

- стимулирования ускоренного инновационного развития и совершенствования отечественных генетико-селекционных платформ, центров кластеров нового типа; ускоренного создания конкурентоспособных сортов, F гибридов, породного устойчивого разнообразия, средств защиты растений;

- развитие цифровых технологий;

- активизации маркетинговой деятельности и формирование развитого отечественного рынка средств производства и его инфраструктуры, ускоренная коммерциализация результатов интеллектуальной собственности;

- улучшение инвестиционного климата и привлекательности отрасли, совершенствование федерального и регионального законодательства, систему государственных сортоиспытаний и регистрации сортов и создание междисциплинарных образовательных центров и государственно-частных партнерств

2. Формирование новой модели потребления на основе создании циркулярной экономики, базирующейся на широком использовании результатов безотходных производства товаров и услуг на основе:

- улучшение структуры в направлении использования возобновляемых источников энергии и снижение зависимости от ископаемого топлива;

- использования рационального подхода к производству и потреблению (ответственное потребление) выбор в пользу долгосрочного использования, минимизации затрат и нанесения ущерба окружающей среде;

- внедрение стандартов потребления и производства. осознанного потребления и образования

3. Смещение потребления в сторону расширения персонифицированного потребления местных продуктов. Стимулирование развитие местных производств для сокращения транспортных расходов и снижения углеродного следа, и создание новых рабочих мест и укрепление региональной экономики.

Значительному изменению и улучшению структуры потребления населения РФ будет способствовать ориентация населения на осознанное (ответственное, разумное) потребление на основе

- реализации мероприятий по популяризации здорового образа жизни за счет расширения информационного контента о здоровом питании, что потребует также, в свою очередь, экологизации производства (в частности, развития органического сельского хозяйства), увеличения на рынке доли пищевых продуктов профилактической направленности с заданным химическим составом и свойствами, что позволит снизить потребление жира, сахара и соли, восполнить дефицит микронутриентов, снизить калорийность и

увеличить пищевую плотность рационов, для чего важно формирование на государственном уровне комплексного подхода к созданию обогащенной и специализированной пищевой продукции, что будет способствовать укреплению здоровья населения, сокращению потребления сахара и хлебопродуктов (объемы которого превышают рациональные нормы);

- направленности на приобретение местных продуктов питания (локаворство), что позволит потреблять свежие натуральные продукты (без консервантов), доставленные потребителю в максимально короткие сроки;

- стимулирования развития цифровизации (интернет-магазины, мобильные приложения) и рынка продуктов, готовых к употреблению (готовой еды), что позволит сократить время на приготовление пищи и увеличить время досуга;

- расширения доли отечественных торговых марок, стимулирования перехода от производства «обезличенного» продовольствия к выпуску отечественных товаров под торговыми марками, что повысит качество и конкурентоспособность продукции отечественных товаропроизводителей;

- формирования новой модели образования, ориентированной на быструю адаптацию к новым условиям, внедрения многоуровневой системы образовательных программ для населения в области питания, реализуемых на всех этапах жизни человека от раннего детства до пожилого возраста.

Направление 3. Повышение уровня технологического развития АПК:

1. Снижение технологической зависимости от зарубежных производителей машин, оборудования, запасных частей и компонентов, разработчиков технологий селекции и генетики, программного обеспечения с применением искусственного интеллекта (ИИ), обусловленной ограниченным доступом к передовым технологиям в условиях санкционного давления и повышение доли отечественных разработок в деятельности предприятий АПК на основе:

- создания специализированных центров компетенций, ориентированных на разработку и производство конкурентоспособных сортов растений и пород сельскохозяйственных животных, сельскохозяйственной техники и оборудования, оборудования для пищевых предприятий, а также восстановление запасных частей, включая детали и компоненты;

- увеличения объемов отечественного машиностроения и судостроения, производства пищевого оборудования, компонентов, беспилотных летательных аппаратов (БПЛА) и программных продуктов для авиационных систем;

- разработки программ обратного инжиниринга уникального оборудования для пищевой и перерабатывающей промышленности (единичных изделий), компонентной базы импортного производства;

- разработки и формирования пакетных инновационных решений (к предлагаемому новому сорту или породе животных прилагать технологии возделывания или содержания, ассортимент рекомендуемых агрохимикатов или кормов, набор специализированной техники и конструкций производственных помещений, сельскохозяйственную технику, машины и орудия дополнять всеми инфраструктурными элементами, обеспечивающими полный технологический цикл);

- использования методов продвижения, опирающихся на комплексный подход, включающие высококвалифицированное сервисное, инфраструктурное обслуживание и научно-методическое сопровождение процесса эксплуатации инновационных продуктов (своевременное консультирование агрономов и других специалистов в соцсетях с указанием проведения необходимых операций).

2. Преодоление технологического отставания в уровне цифровизации аграрного производства, применения искусственного интеллекта в хозяйственной деятельности

предприятий АПК по сравнению с ведущими мировыми производителями сельскохозяйственной продукции, продовольствия и увеличение количества разработанных отечественных инновационных цифровых продуктов на основе:

- усиления государственной поддержки развития отечественного общесистемного и прикладного программного обеспечения для АПК в области искусственного интеллекта, робототехники, беспилотных систем управления, фотоники и биотехнологий, а именно, разработки передовых сенсоров, систем технического зрения и аналитических платформ для обработки больших данных;

- обновления научной материально-технической базы в подведомственных научных и образовательных организациях, а именно, парка специализированной сельскохозяйственной техники; приборной базы и лабораторного оборудования;

- разработки новых программ подготовки специалистов в области цифровых технологий, робототехники, биотехнологий, искусственного интеллекта, беспилотных авиационных систем в соответствии с запросами сельскохозяйственных товаропроизводителей и предприятий перерабатывающей промышленности;

- создания конверсионных кластеров и формирования цифровых моделей интеграции высокотехнологичных решений двойного назначения в АПК.

3. Устранение пространственных диспропорций в уровне технологического развития АПК, обусловленных дифференциацией региональной инновационной инфраструктуры и неравным доступом к современным технологиям путем:

- наращивания и эффективного использования научно-технологического потенциала региональных АПК, увеличения цифровых сервисов и платформ, направленных на реализацию образовательных программ и проектов по развитию цифровых компетенций, изучению современных агротехнологий, знакомству с опытом успешных хозяйств;

- повышение эффективности и устранение фрагментированности системы взаимодействия науки и бизнеса в области создания инновационных технологий, ориентация НИОКР на потребности АПК и агропродовольственного рынка (технологии, ориентированные на сложные климатические условия, производство и переработка органической продукции, продукты для здорового питания и пр.);

- выстраивание разветвленной сети трансфера технологий за счет стратегического партнерства и укрепления взаимодействия научно-исследовательских институтов, вузов, аграрного бизнеса и IT-компаний в контексте разработок и внедрения инновационных решений, подготовки и переподготовки специалистов, воссоздания системы опытно-производственных хозяйств (ОПХ) и учхозов аграрных вузов.

Направление 4. Трансформация структуры и формирование нового качества внешней торговли:

- формирование новых и оптимизация маршрутов ВЭД в дружественные страны, в т. ч. использование мультимодальных перевозок (комбинация автомобильного, железнодорожного и морского транспорта) позволит сократить время и увеличит долю экспорто-импортных операций с дружественными странами в структуре Внешней торговли;

- разработка маркетинговых стратегий выгодного позиционирования отечественных компаний и адаптации продукции под специфику рынков стран Азии, Ближнего Востока и стран СНГ, в направлении которых идет переориентация экспорта;

- расширение использования валют стран БРИКС, ШОС и других стран для международных расчётов, применение цифровых финансовых активов (ЦФА) для повышения безопасности и скорости платежей, введение квазибартерные (формы взаиморасчётов в международной торговле, которые предполагают частичное использование денежных средств для обмена товарами) схемы для уменьшения валютной нагрузки;

- постоянный мониторинг и внесение корректив в международные отношения; расширение дипломатического взаимодействия и новые инициативы по решению политических проблем позволят обеспечить протекционистская политика и геополитическая нестабильность.

Список литературы

1. Перечень поручений по итогам XXVIII Петербургского международного экономического форума 18-21 июня 2025 года, (утв. Президентом РФ от 14.08.2025 № Пр-1826). https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_512382/.

2. Пространственное развитие агропродовольственных рынков / О. Г. Чарыкова, Е. В. Закшевская, А. А. Тютюников [и др.]. – Воронеж: Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал ФГБНУ "Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева", 2023. – 226 с.

3. Мониторинг экономического пространства сельских территорий с учетом реализации интересов населения / В. Г. Закшевский, И. Н. Меренкова, Г. И. Макин [и др.]. – Воронеж: Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал ФГБНУ "Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В. В. Докучаева", 2024. – 170 с.

4. Закшевский В. Г. Направления развития АПК региона на инновационной основе / Закшевский В. Г., Новиков В. М., Сальникова Е. В. // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2012. – № 1. – С. 25-28.

© Закшевский В.Г., 2025

УДК 338.439:332.1 (574)

Керимова Укиляй Керимовна

Казахский национальный аграрный исследовательский университет, д. э. н., профессор, Казахстан, Алматы, e-mail: ykerimova@mail.ru

Турашбеков Нурбол Абдисаттарович

Казахский национальный аграрный исследовательский университет, докторант (PhD), Казахстан, Алматы, e-mail: nturashbekov@bk.ru

Устойчивость развития сельских территорий – основа обеспечения продовольственной безопасности в Казахстане

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы устойчивого развития сельских территорий, так как оно на прямую влияет на эффективность сельского хозяйства, являющегося основой продовольственной безопасности страны. Для решения проблем АПК страны, такие как низкая техническая оснащенность и неэффективное использование ресурсов, необходимо комплексное развитие сельской местности. Это включает повышение качества жизни сельских жителей и экономическое благосостояние. Поэтому, нами изучены теоретические и методологические основы устойчивого развития сельских территорий. Проведен анализ основных факторов, влияющих на его развитие.

Общеизвестно, что сельская местность всегда остается внутренней сферой сельского хозяйства. Сегодня сельскому хозяйству страны свойственно: низкие доходы сельских предпринимателей, непривлекательность сельских территорий, низкий уровень социальной и инженерной инфраструктуры, ограниченный доступ к рынкам сбыта, информационная изолированность и др.

Ключевые слова: устойчивость, развитие, сохранение экосистем, факторы, приоритеты, инвестиций, субсидии, сельские территории.

Kerimova Ukilyay Kerimovna

Kazakh National Agrarian Research University; chief scientific secretary; Doctor of Economic Sciences, Professor; Kazakhstan, Almaty, e-mail: ykerimova@mail.ru

Turashbekov Nurbol Abdisattarovich

Kazakh National Agrarian Research University, Doctoral Student (PhD), Kazakhstan, Almaty, e-mail: nturashbekov@bk.ru

Sustainable rural development is the foundation of food security in Kazakhstan

Abstract. The article discusses the issues of sustainable development of rural areas, as it directly affects the efficiency of agriculture, which is the basis of the country's food security. To solve the problems of the country's agro-industrial complex, such as low technical equipment and inefficient use of resources, it is necessary to develop the rural areas comprehensively. This includes improving the quality of life for rural residents and their economic well-being. Therefore, we have studied the theoretical and methodological foundations of sustainable development of rural areas. We have analyzed the main factors influencing its development. It is well known that rural areas have always been an internal sphere of agriculture. Today, the country's agriculture is characterized by low incomes of rural entrepreneurs, the unattractiveness of rural areas, a low level of social and engineering infrastructure, limited access to markets, information isolation, and more.

Keywords: sustainability, development, ecosystem preservation, factors, priorities, investments, subsidies, rural areas.

Одним из приоритетных направлений развития экономики страны является –обеспечение продовольственной безопасности, основанной на принципах устойчивого развития.

В Концепции развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023-2027 годы говорится, что «устойчивое развитие сельских территорий – сбалансированное развитие сельских территорий, основанное на скоординированном и взвешенном решении экономических, экологических и социальных задач на долгосрочный период и без ущерба для будущих поколений» [1]. Под устойчивостью развития сельских территорий ученые понимают:

- географическое размещение населения страны;
- особенности природопользования, землепользования и водных ресурсов;
- конкретные формы организации сельских территорий;
- баланс между сохранением экосистем и удовлетворением потребностей человека;
- гармоничное (сбалансированное) развитие общества и окружающей его природной среды и др. [2; 3; 4].

Следует отметить, что все ученые, которые занимаются изучением данной темы, солидарны в том, что основа устойчивого развития сельских территорий состоит из сочетания трех составляющих: экономической, социальной и экологической.

Таким образом, переход к устойчивому развитию сельских территорий – достаточно сложный процесс. На устойчивость сельскохозяйственных территорий влияют множество факторов. Особое внимание среди них занимают политические, макроэкономические и социальные факторы. Например, благополучие развития каждого региона зависит от приоритетов экономического развития всей страны и роли в них продовольственной безопасности, мер государственной поддержки, развития нормативно-правовой базы и т. д.

Немаловажную роль играют меры, принятые по повышению конкурентоспособности сельской территорий и ее аграрного сектора. Общеизвестно, что от уровня развития сельского хозяйства напрямую зависит качество жизни населения страны.

Поэтому необходимо развивать приоритетные отрасли в сельском хозяйстве, проводить диверсификацию социальной направленности экономической деятельности села, разработать механизмы по увеличению доходов сельских предпринимателей, привлечению инвестиций и уделять особое внимание охране окружающей среды [5].

В Казахстане для устойчивого развития сельских территорий необходимо, в первую очередь, решить следующие проблемы: усилить меры по привлечению инвестиций, устранить диспаритет цен на выращенную сельскохозяйственную продукцию и дефицит кадров в сфере местного самоуправления, развивать социальную инфраструктуру и др. По данным Бюро национальной статистики на 01 июля 2025 года в стране насчитывается 2159 сельских округов и 6124 сел, где проживают 7,5 млн человек или 36,7% (в 2020 году – 42%) от общей численности населения по республике. Необходимо отметить, что численность населения в сельской местности с каждым годом в стране сокращается. Причиной такого положения служит недостаточный уровень качества жизни в сельской местности.

Во-первых, сельское население не устраивает социальная инфраструктура, коммунальные условия, бизнес климат, отсутствие интернета. В отдаленных районах не на должном уровне находятся дороги и инженерные коммуникации, нет доступной медицины, культурно-развлекательных центров. Главной причиной является низкая заработная плата и отсутствие рабочих мест. Из 7,5 млн жителей села, по официальным данным статистики, лишь 1,1 млн человек (14,7%) имеют статус работающих в рамках трудового законодательства, 452 тысячи сельчан официально зарегистрированы как безработные, 387 тысяч – имеют статус самозанятых. Причем 29,6 тысяч человек являются непродуктивно занятыми, то есть их доходы не отличаются стабильностью. Заработная плата работников сельского хозяйства на 2,2 раза ниже, чем у работников, занятых в промышленности, в 2,0 раза ниже, чем у строителей и в 1,5 раза ниже, чем у работников торговли.

Во-вторых, отток трудоспособного населения из села в город влияет на производительность труда в сельском хозяйстве, которая за последние 5 лет выросла всего лишь в 1,7 раза в тенге и 1,4 раза в долларах (табл. 1). В 2024 году производительность труда в сельском хозяйстве была в 4,5 раза ниже, чем в странах ЕС.

Таблица 1. Динамика производительности труда в сельском хозяйстве в Казахстане

Показатели	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2024 г. к 2020 г., в размах
Производительность труда в тыс.тенге	3005	3351	4608	4235	4997	1,7
Производительность труда в тыс.долл. США	7,3	7,9	10,0	9,3	10,6	1,4

Примечание: Рост производительности труда в Казахстане: положительная динамика, но необходимо ускорение. // <https://halykfinance.kz/download/files/analytics/labor2025.pdf> [6].

Одним из путей повышения производительности труда в сельском хозяйстве является – замена труда капиталом. Это достигается путем развития производственной инфраструктуры, оснащенной современной техникой, внедрения инновационных технологий, основанных на цифровизации и применении искусственного интеллекта. Однако, по количеству сельскохозяйственных тракторов Казахстан значительно отстает от других стран. Так, на 1 га сельскохозяйственных земель в Казахстане приходится один трактор, тогда как в США – 27, в Индии – 16, в Бразилии – 11. Существующий парк тракторов на 80% морально и физически изношен, темпы его обновления остаются крайне низкими – 1-3% в год.

В свою очередь использование изношенного и устарелого оборудования увеличивает затраты на ремонт и ГСМ в среднем на 20%, что в конечном итоге приводит к снижению валового сбора урожая сельскохозяйственных культур.

На практике имеет место – нерациональное использование ресурсного потенциала. За последние 20 лет в результате эрозии снизилось плодородие пашни на 20-30%. Специалисты считают, что необходимо построить на территории страны готовые лицензионные заводы по выпуску удобрений и пестицидов с привлечением иностранных инвесторов.

Сокращение площади используемых орошаемых земель в РК произошло с 2,5 млн. га до 1,1 млн. га. Сегодня МСХ РК принято решение ввести в оборот к 2030 году 1,0 млн. га орошаемых земель.

Неэффективно используются водные ресурсы в сельском хозяйстве. Сегодня 60% от общего объема накапливаемой в Казахстане воды используется для нужд сельского хозяйства, это более 40 тонн в сутки.

В республике 97% агроформирований составляют крестьянские (фермерские) хозяйства и индивидуальные предприниматели, которые производят всего лишь 32% валовой продукции. В структуре валовой продукции животноводства 64% приходится на домашнее хозяйство. Перспективным считается развитие производства баранины, мяса птицы, ягнятины, молочного животноводства и продвижение экспорта животноводческой продукции. Для этого в ближайшие 10 лет будет введено в оборот дополнительно 50 млн. га пастбищ.

Необходимо наращивать объемы переработанной сельскохозяйственной продукции с высокой добавленной стоимостью. Однако, многие фермеры из-за отсутствия большого объема выращенной продукции не могут конкурировать с крупными товаропроизводителями и реализуют продукцию в основном посредникам, не говоря о сдаче сырья в перерабатывающие предприятия.

Мощности мясоперерабатывающих предприятий составляют 35,2%, молокозаводов – 43,5%, масла сливочного – 38,4%, мучных изделий – 37,5% и т.д.

Переработке подвергается 24% мяса от общего объема производства, 30% молока, 7% зерна, 7,0 % плодов и овощей.

Казахстан продолжает импортировать продукты питания по многим видам продукции из других стран. Импортируются мясные, колбасные изделия, молочные продукты, овощи, фрукты, хотя в этих видах продукции республика может обеспечить потребности населения за счет собственного производства. На практике республика поставляет на внешний рынок в основном сырье, которое уступает по цене, чем на готовую продукцию. Например, твердые сорта пшеницы экспортируются в Италию, а оттуда Казахстан завозит макаронные изделия.

Причины сложившейся ситуации в переработке сельскохозяйственной продукции:

- низкая платежеспособность населения на внутреннем рынке страны. Доходы населения отстают от роста цен. Население страны более 50% семейного бюджета тратят на приобретение продуктов питания, тогда как в развитых странах этот показатель не превышает 10-15%;

- дефицит качественного сырья. Основное поголовье животных размещено в личных подсобных хозяйствах, что не позволяет перерабатывающим предприятиям работать в плановом режиме;

- выращиваемые сорта некоторых сельскохозяйственных культур не соответствуют стандартам переработки, например, картофель;

- отсутствие квалифицированных кадров-технологов;

- отсутствие эффективного управления. В Казахстане нет госоргана, отвечающего за развитие пищевой промышленности.

Для решения данной проблемы со стороны государства применяются следующие меры господдержки, такие как: субсидирование затрат перерабатывающих предприятий на закуп сельскохозяйственной продукции для производства продуктов ее глубокой переработки. Для производства сливочного масла субсидируется 18 тенге за 1 кг молока, приобретаемого для производства сливочного масла; 28 тенге за 1 кг молока, приобретаемого для производства сыра твердого. Принят Комплексный план по переработке сельскохозяйственной продукции. Для закупа отечественного сырья перерабатывающие предприятия смогут получить кредит под 5,0% годовых.

Сельское хозяйство все еще остается не привлекательной отраслью для привлечения инвестиций. Общий объем инвестиций по республике составил 40,0 млрд долл. США, в том числе в сельское хозяйство – 1,9 млрд долл. США. В общем объеме инвестиций его доля не превышает 4%.

Сдерживающими факторами инвестиционной деятельности в сельском хозяйстве являются: низкая эффективность производства, в том числе низкая отдача от самих инвестиций, недостаток собственных средств, накопившиеся долги в сельхозпредприятиях и ограниченный доступ к частному финансированию в аграрном секторе. Эти трудности особенно свойственны мелким хозяйствам, которые составляют большую часть сельхозпроизводителей.

По сравнению с промышленностью в сельское хозяйство выделяется инвестиций в 10,0 раз меньше. Поэтому, государственное регулирование экономики АПК в стране должно обеспечить продовольственную безопасность, высокий уровень занятости населения, стабильность цен на социально-значимые продукты питания.

Поэтому, актуальным становится обоснование такой системы государственного регулирования, которая станет ключевым фактором масштабной модернизации АПК РК.

Сдерживает развитие АПК неразвитость торгово-логистической системы, практически отсутствуют объекты по предпродажной подготовке товара, не обеспечиваются равномерные поставки качественного сырья в течение года. Недостаточно развита складская инфраструктура по хранению плодоовощной продукции и пищевых продуктов. Всего на территории страны действует 21 транспортно-логистический центр, мощности которых недостаточны для устранения проблем, поскольку при росте среднегодовой урожайности зерновых и масличных культур возрастает дефицит мощностей по хранению. Доставка продовольствия в отдаленные районы Казахстана осложнена ухудшением состояния автомобильных дорог областного и районного значений, недостаточной развитостью железнодорожной сети для грузоперевозок между областями.

Недостаточный уровень интеграции в систему сбыта сдерживает развитие отечественного производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Основные потоки продовольственных товаров приходятся на малые предприятия (81%). Продвижение сельскохозяйственных товаров от производителей к покупателям производится в стихийном режиме.

Сегодня для устойчивого развития сельского хозяйства необходимо внедрять инновационные технологии в производство. Объем финансирования на научные исследования в целом по республике составляет около 323 млн долл США, из них на сельскохозяйственную науку выделяется около 39 млн долл США, что составляет 12% от общей суммы. По данным МСХ РК в отрасли лишь 16% результатов научно-технической деятельности внедряются в производство. Основная часть научных проектов финансируется государством без активного участия бизнеса, который мог бы указывать на свои конкретные интересы и запросы в процессе разработки. Отсюда низкий уровень коммерциализации и трансфера технологий.

Для решения вышеперечисленных проблем со стороны государства применяются меры господдержки.

Для развития растениеводства выделяются субсидии на: производство приоритетных культур, в том числе на выращивание многолетних насаждений, семеноводство, удобрения, за исключением органических, пестициды, биоагенты для обработки вредных организмов. Субсидии в семеноводстве могут получить производители оригинальных семян, элитно-семеноводческие и семеноводческие хозяйства, сельхозтоваропроизводители или сельхозкооперативы за купленные по полной стоимости удобрения, пестициды, биоагенты. Субсидии на семена зависят от культуры: если товаропроизводитель выращивает пшеницу из оригинальных семян, то он может запросить субсидии в размере 166000 тенге (314 долл.США), а если горох - 171500 (324,8 долл.США) тенге на тонну.

Для развития отрасли животноводства субсидии выделяются на: покупку племенного маточного поголовья КРС, племенных быков - производителей мясных и мясо-молочных пород, племенных овец, жеребцов, верблюдов, племенного молодняка мясного и яичного направления птиц, содержание племенных быков, баранов, услуги по искусственному осеменению, работу с товарным и племенным маточным поголовьем КРС, овец, маралов, свиней, пчелосемьи. Размер субсидий зависит от вида животных. Например, за одну отечественную племенную корову выделяют 150000 тенге (284 долл. США), а за импортированную из Австралии, стран Северной и Южной Америки или Европы – 300000 тенге (568 долл. США)

Субсидирование сельскохозяйственной техники, оборудования, основных средств, строительство помещений для животных (ставка вознаграждения составляет 10%, срок до 10 лет), пополнение оборотного фонда (ставка вознаграждения составляет 7%, срок до 10 лет). Для доведения уровня обновления сельхозтехники до 8-10% дополнительно приняты меры по лизингу на сумму 100 млрд.тенге под 5,0% годовых.

Субсидируется также 25% инвестиционных вложений по паспортам проекта строительства и расширения промышленного тепличного комплекса, интенсивного яблоневого сада , создания и расширения молочно-товарной фермы, приобретения сельскохозяйственной техники, расширения предприятия по производству кондитерских изделий.

Субсидирование проведения посевных и уборочных работ в сельском хозяйстве (ставка вознаграждения составляет 9%, срок до 1 год). Сегодня этот вид субсидирования требует кардинального изменения. На эти цели будут выделены 58 млрд. тенге (109 млн.долл.США) под 5,0% годовых. Из этой суммы 100 млрд. тенге (189 млн.долл.США) направлено на льготный лизинг. Такие же ставки предусмотрены и по программе «Экономика простых вещей».

Предусмотрены субсидии на применение влагосберегающих технологий и на минеральные удобрения, в частности на 30% увеличены субсидии для аграриев за внедрение влагосберегающих технологий. Таким образом, размер субсидий увеличился с имеющихся 50% до 80%. Это поможет покрывать затраты на приобретение современных систем орошения, а также на подведение всей необходимой инфраструктуры. Теперь государство решило возмещать до 80% затрат аграриев на покупку и установку водосберегающих систем. До 80% выросли субсидии на бурение скважин. Таким образом, к концу 2030 года планируется сэкономить до 2,1 млрд кубометров воды в год путем охвата технологиями сбережения воды более 50% от общей площади поливных земель республики.

Субсидии на минеральные удобрения отечественного производства будут выплачивать напрямую заводам, чтобы поддержать сельхозпроизводителей, и чтобы не было коррупционных рисков.

Если раньше 50% платили сельхозпроизводителю, то теперь будут платить на 10% больше – 60% – напрямую заводам, а остальные 40% стоимости будут доплачивать сельхозпроизводители. Для тех фермеров, которые будут использовать импортные удобрения, господдержка останется на прежнем уровне – 50% от стоимости. Выплата субсидий в этом случае, как и раньше, будет идти фермеру.

Таким образом, меры, принятые в республике по устойчивому развитию сельских территорий, позволят обеспечить устойчивый рост сельской экономики, повысить занятость, уровень и качество жизни, а также снизить темпы миграции сельского населения, сохранить окружающую среду.

Список литературы:

1. Концепции развития сельских территорий Республики Казахстан на 2023-2027 годы. – URL: <https://adilet.zan.kz/rus/docs/P2300000270>.
2. Варавин Е. В., Козлова М. В., Сорокина Л. И. Концепция устойчивого развития: возможности реализации на региональном уровне (на примере Восточно-Казахстанской области). Вестник университета «Туран». 2024;(1):84-98. – URL: <https://doi.org/10.46914/1562-2959-2024-1-1-84-98>.
3. Беров А. З., Яхутлов К. Л. Яхутлова М. Л. Теоретические основы и принципы устойчивого развития региона. // Вопросы экономики и права. – 2014. – № 3. – С.48-52.
4. Яркова Т. М. Развитие сельских территорий: социально-экономический аспект / Т. М. Яркова // Продовольственная политика и безопасность. – 2022. – Т. 9, № 1. – С. 67-78. – DOI 10.18334/ppib.9.1.114341.
5. Мищенко И. В. Основные факторы устойчивого развития сельских территорий. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osnovnye-factory-ustoychivogo-razvitiya-selskih-territoriy/viewer>. С.268-270.
6. Рост производительности труда в Казахстане: положительная динамика, но необходимо ускорение. – URL: <https://halykfinance.kz/download/files/analytics/labor2025.pdf>

© Керимова У.К., Турашбеков Н.А., 2025

УДК 338.43

Сурдин Андрей Николаевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, аспирант, Россия, Воронеж, e-mail: cantaria211@gmail.com

Научный руководитель - Елена Васильевна Закшевская

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, заведующий кафедрой управления и маркетинга в АПК, д. э. н., профессор, Россия, Воронеж, e-mail: elenazak@inbox.ru

Модель прогнозирования производства свежих овощей в регионе

Аннотация. В статье рассматривается разработка экономико-математической модели прогнозирования производства свежих овощей в региональном масштабе. Исследование базируется на комплексном подходе, интегрирующем сетевой анализ взаимодействия участников рынка и сценарное моделирование влияния внешних и внутренних факторов на производственно-финансовые показатели предприятий овощеводства. Предложенная модель позволяет оценивать различные сценарии развития отрасли и повышать обоснованность управленческих решений в условиях изменчивой рыночной среды.

Ключевые слова: прогнозирование, овощеводство, экономико-математическое моделирование, сетевой анализ, сценарное планирование, региональная экономика.

Surdin Andrei Nikolaevich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, undergraduate, Russia, Voronezh, e-mail: cantaria211@gmail.com

Scientific supervisor – Elena Vasilievna Zakshevskaya

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Head of the Department of Management and Marketing in the Agriculture, Doctor of Economics, Professor, Russia, Voronezh, e-mail: elenazak@inbox.ru

A model for predicting the production of fresh vegetables in the region

Abstract. The article discusses the development of an economic and mathematical model for forecasting the production of fresh vegetables on a regional scale. The study is based on a comprehensive approach that integrates network analysis of market participants' interactions and scenario modeling of the impact of external and internal factors on the production and financial performance of vegetable farming enterprises. The proposed model allows for evaluating various scenarios of industry development and improving the validity of management decisions in a changing market environment.

Keywords: forecasting, vegetable growing, economic and mathematical modeling, network analysis, scenario planning, regional economics.

Современное развитие аграрного сектора экономики характеризуется возрастающими вызовами, связанными с необходимостью обеспечения продовольственной безопасности, импортозамещения и адаптации к климатическим изменениям. Овощеводство как одна из ключевых подотраслей растениеводства играет особую роль в формировании здорового рациона питания населения и поддержании экономической стабильности сельских территорий [4].

Эффективность производства овощной продукции во многом зависит от точности прогнозирования рыночной конъюнктуры, планирования объемов производства и оптимизации ресурсного обеспечения [2]. В условиях высокой волатильности внешней среды традиционные методы прогнозирования зачастую не обеспечивают необходимой точности и адаптивности к изменяющимся условиям функционирования предприятий.

Современные исследования в области моделирования агропромышленного производства показывают высокую эффективность применения экономико-математических подходов, позволяющих учитывать множественные факторы воздействия и их взаимосвязи [1]. Особое значение приобретают модели, способные интегрировать как внешние макроэкономические факторы, так и внутренние особенности функционирования конкретных предприятий.

Исследование базируется на комплексном подходе, сочетающем методы системного анализа, экономико-математического моделирования и сетевого анализа. В основе предложенной методики лежит концепция сценарного прогнозирования, адаптированная к специфике овощеводческих предприятий.

Эмпирическую базу исследования составили данные официальной статистики, отчетности предприятий отрасли овощеводства Воронежской области за период 2019-2023 годы, а также результаты экспертных оценок специалистов агропромышленного комплекса региона.

Для формализации взаимосвязей между факторами воздействия и результативными показателями деятельности предприятий использовался аппарат матричного анализа, позволяющий описать сетевые эффекты взаимодействия участников рынка овощной продукции.

Разработанная модель прогнозирования производства свежих овощей представляет собой многоуровневую систему, включающую следующие основные компоненты:

1. Модуль анализа внешней среды – оценка влияния макроэкономических факторов, государственной политики, климатических условий и конъюнктуры рынка на развитие отрасли.

2. Модуль внутренних факторов – анализ производственно-технических, финансово-экономических и организационно-управленческих характеристик предприятий.

3. Матрица коэффициентов влияния – формализация взаимосвязей между событиями (факторами) и ключевыми показателями деятельности предприятий через систему весовых коэффициентов.

4. Сценарный блок – разработка альтернативных вариантов развития (базовый, оптимистичный, пессимистичный сценарии) с учетом различных комбинаций влияющих факторов.

Особенностью предложенного подхода является использование принципа сетевого анализа, позволяющего учитывать не только прямые, но и косвенные эффекты воздействия различных факторов на результативные показатели деятельности предприятий.

Математическая формализация модели базируется на системе уравнений, описывающих зависимость ключевых показателей деятельности предприятий от совокупности внешних и внутренних факторов:

$$Y_i = Y_i^0 \times (1 + \sum(a_{ij} \times k_j \times x_j))$$

где:

Y_i – прогнозное значение i -го показателя;

Y_i^0 – базовое значение i -го показателя;

a_{ij} – коэффициент влияния j -го фактора на i -й показатель;

k_j – интенсивность проявления j -го фактора;

x_j – индикатор активности j -го фактора (0 или 1).

Данная формализация обеспечивает гибкость модели и возможность ее адаптации к изменяющимся условиям функционирования предприятий отрасли.

Разработанная модель может использоваться в качестве инструмента поддержки принятия управленческих решений на различных уровнях:

на уровне предприятий – для планирования производственной программы, оптимизации ресурсного обеспечения и оценки рисков;

на региональном уровне – для разработки программ развития отрасли, планирования мер государственной поддержки и координации деятельности участников рынка;

на федеральном уровне – для формирования стратегий развития агропромышленного комплекса и обеспечения продовольственной безопасности.

Проведенное исследование подтверждает эффективность применения модели для прогнозирования развития отраслей агропромышленного комплекса. Объединение сетевого анализа с экономико-математическим моделированием позволяет учитывать более широкий спектр факторов внутренней и внешней среды предприятия или региона в целом. Недостатком предложенной модели прогнозирования является необходимость постоянного обновления матрицы коэффициентов влияния. Таким образом, можно сделать вывод, что предложенная методика может быть адаптирована для других отраслей агропромышленного комплекса, что расширяет возможности ее практического применения в системе управления развитием сельского хозяйства.

Список литературы

1. Алетдинова А., Ленский А., Цыбина Я. Имитационное моделирование как современный инструмент для формирования машинно-тракторного парка // Аграрная экономика. 2019. №3. С. 48-54.
2. Келейникова С. В. Модели организационно-экономического механизма развития регионального рынка овощей / С. В. Келейникова, Д. Ю. Самыгин, Ю. В. Булычева // Sententia. European Journal of Humanities and Social Sciences. 2017. № 1. С. 42-54.

3. Оболенская М. Н. Внедрение инновационных технологий производства овощей в Краснодарском крае / М. Н. Оболенская // Молодой ученый. 2018. № 2(188). С. 64-67.
4. Родина Т. Е. Приоритетные направления формирования регионального рынка овощей // Международный научно-исследовательский журнал. 2016. № 6-2 (48). С. 91-94.
5. Федеральная служба государственной статистики (Росстат): офиц. сайт. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 25.09.2025).

© Сурдин А.Н., 2025

УДК 657

Широбоков Владимир Григорьевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита, д. э. н., профессор, Воронеж, Россия, e-mail: ssn3@bk.ru

**Развитие механизма использования амортизационного фонда
на основе релевантной учетной информации**

Аннотация. Достижение устойчивого динамичного развития аграрной экономики предполагает внедрение инноваций. Возникает необходимость модернизации материально-технической базы агропромышленного комплекса, осуществление которой сталкивается с дефицитом финансовых ресурсов. В этой связи требуется мобилизация внутренних ресурсов хозяйствующих субъектов для финансирования инновационных проектов. В работе представлены рекомендации по развитию механизма использования амортизационного фонда на основе релевантной учетной информации. Предложены меры государственной политики, направленные на стимулирование целевого использования амортизационного фонда для реновации внеоборотных активов.

Ключевые слова: амортизация; амортизационный фонд; инвестиционные счета, инвестиционный цифровой рубль, агрохолдинг.

Shirobokov Vladimir G.

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Head of the Accounting and Auditing Department, Doctor of Economics, Professor, Russia, Voronezh, e-mail: ssn3@bk.ru

**Development of a mechanism for using the depreciation fund based
on relevant accounting information**

Abstract. Achieving sustainable dynamic development of the agrarian economy involves the introduction of innovations. There is a need to modernize the material and technical base of the agro-industrial complex, the implementation of which is faced with a shortage of financial resources. In this regard, it is necessary to mobilize the internal resources of business entities to finance innovative projects. The paper presents recommendations on the development of a mechanism for using the depreciation fund based on relevant accounting information. Government policy measures aimed at stimulating the targeted use of the depreciation fund for the renovation of non-current assets are proposed.

Keywords: depreciation; depreciation fund; investment accounts, investment digital ruble, agricultural holdings.

Инновационное развитие АПК предполагает модернизацию материально-технической базы, цифровизацию технологических процессов, внедрение новых сортов и ре-

зультатов НИОКР в области генетики и селекции растений и животных. Дестабилизирующим фактором инновационного развития является дефицит финансовых ресурсов и отсутствие управленческих кадров, обладающих навыками управления инновационным развитием.

Для обеспечения внедрения инноваций необходимо динамичное развитие всех сфер производства. Санкции недружественных стран оказали отрицательное влияние на уровень продовольственной безопасности и привели к тому, что хозяйствующие субъекты столкнулись с дефицитом ремонтного материала и комплектующих к ранее закупленным тракторам, комбайнам и другим видам сельскохозяйственной техники. Возникли также проблемы в формировании семенного фонда и племенного материала, используемого для разведения животных. В условиях геополитического давления важное значение имеет организация отечественного сельскохозяйственного машиностроения и производства комплектующих и запасных частей для ремонта и модернизации активной части основных средств. Это будет способствовать обеспечению технологического суверенитета сельского хозяйства, перерабатывающей промышленности и страны в целом.

Угрозы экономической безопасности усиливаются из-за того, что у субъектов агробизнеса возник дефицит ресурсов, необходимых для приобретения отечественного инновационного оборудования и финансирования затрат, связанных с НИОКР. Проблема усугубляется недоступностью привлечения иностранных инвестиций и дороговизной кредитных ресурсов.

Устранение дефицита финансирования процесса модернизации требует обоснования оптимизации использования внутренних и внешних источников реальных инвестиций. Значительное место в финансовом обеспечении инвестиционной деятельности инновационного характера должен занимать амортизационный фонд [1, 5].

Основным направлением мобилизации внутренних источников финансирования является использование механизма привлечения амортизационных отчислений для обеспечения реноваций основных средств и нематериальных активов. В этой связи возникает необходимость модернизации амортизационной политики государства и бухгалтерской методологии учета амортизационного фонда к современным условиям управления инновациями.

В зависимости от института собственности и развития системы управления методология учета амортизации прошла следующие этапы [2, 4]:

- статическая амортизация характерна для индивидуальной собственности, когда собственник одновременно выполнял функции менеджера. Амортизация трактовалась как потеря стоимости основных средств между периодами инвентаризации, временные интервалы которой строго не определялись;

- динамическая амортизация появилась в начале 19 века во время господства акционерной собственности, когда произошло разделение функций между капиталом и менеджментом. Динамическая концепция представляла механизм, обеспечивающий регулярное равномерное перенесение стоимости основных средств в состав расходов на производство продукции на систематической основе. Менеджерами этот механизм использовался как инструмент снижения величины выплачиваемых дивидендов акционерам и налогов государству

В настоящее время в основе бухгалтерского учета функционирующей организации положены постулаты динамической концепции. Новацией является то, что амортизация начисляется не только первоначальной или восстановительной стоимости основных средств, принадлежащих организации на правах собственности, но и от дисконтированной стоимости права пользования активами (амортизация арендуемых основных средств при финансовой аренде или лизинге). Статическая амортизация применяется лишь в условиях ликвидации хозяйствующего субъекта.

В советский период развития предполагалось на суммы амортизации, включаемой в затраты организации, формировать амортизационный фонд, который использовался строго по целевому назначению для финансирования капитальных вложений [3]. В совхозах часть амортизационного фонда изымалась и использовалась централизованно для финансирования крупных проектов. При реализации государственных программ развития отдельным организациям средства амортизационного фонда перечислялись на бюджетные счета. Кроме того, на отдельных бюджетных счетах хранились суммы амортизации, предоставляемые из централизованных ресурсов. Осуществлялся жесткий контроль за использованием средств для финансирования строительства объектов и приобретения машин и оборудования. В колхозах амортизационный фонд включался в состав фонда капитальных вложений, средства которого хранились на специальных счетах и отражались в балансе. С переходом к рыночной экономике порядок формирования и использования амортизационного фонда был упразднен, и возмещаемая в составе выручки амортизация используется хозяйствующими субъектами по нецелевому назначению на текущие расходы.

Инновационное развитие аграрной организации позволит обеспечить ее устойчивое развитие и снизить уровень экономической безопасности. При этом важное значение имеет целевое использование амортизации для обеспечения воспроизводства основных средств и нематериальных активов. Как и в переходный период, большинство аграрных организаций не используют амортизацию по целевому назначению.

Проблематичность целевого использования общей суммы амортизационных отчислений в агробизнесе обусловлена: влиянием инфляции; длительностью производственного цикла; включением амортизационных отчислений в состав продукции, предназначенной для внутреннего потребления; необходимостью технического перевооружения на инновационной основе; дороговизной кредитов и др. В этой связи величины амортизационного фонда должны быть рассчитаны исходя из доли амортизации в полученной выручке с поправкой на влияние инфляционных процессов.

Государство должно предусмотреть стимулирующие меры использования амортизационного фонда по назначению: при выделении финансовых субсидий и грантов на финансирование инвестиционных проектов; льготном кредитовании; разработке таможенной политики; предоставлении права использования амортизационной премии и др.

Особое внимание должно уделяться амортизации и предоставлению амортизационной премии при приобретении инновационного оборудования и внедрении результатов НИОКР.

Целесообразно в Центральном Банке РФ открыть специальные инвестиционные цифровые счета. Инвестиционный рубль должен быть защищен от инфляционных потерь и приносить гарантированный уровень доходности владельцам этих счетов. Средства, аккумулированные на счетах, могут использоваться как для покрытия бюджетного дефицита, так и для предоставления инвестиционных кредитов и софинансирования инноваций и социально значимых проектов.

В агрохолдингах амортизационные отчисления могут изыматься из оборота отдельных организаций, входящих в группу компаний, и использоваться для централизованного финансирования крупных проектов, обеспечивающих инновационное развитие бизнеса и выполнение социальных функций.

С целью мониторинга за целевым использованием амортизационного фонда представляется целесообразным формировать сведения о наличии и движении амортизационного фонда по следующим позициям:

Номинальный амортизационный фонд – для отражения сумм начисленной амортизации, включаемой в себестоимость сельскохозяйственной продукции;

Амортизационные эквиваленты, обеспеченные финансовыми ресурсами – для формирования данных о сумме амортизации, поступившей в составе выручки и скорректированной на коэффициент инфляции;

Амортизационные отчисления, обеспеченные неденежными ресурсами – для учета стоимости активов собственного производства, предназначенными для капитальных вложений (саженцы плодовых деревьев, используемые для выращивания многолетних насаждений; молодняк животных для формирования основного стада; оборудование, произведенное в собственных мастерских).

Величина номинального амортизационного фонда сельскохозяйственных организаций, в большинстве случаев, будет превышать размеры ресурсов, отраженных по позициям «Амортизационные эквиваленты, обеспеченные финансовыми ресурсами» и «Амортизационные отчисления, обеспеченные неденежными ресурсами». Основная причина включения начисленных сумм амортизации в себестоимость нетоварных видов продукции (кукуруза на силос, корнеплоды кормовой свеклы, многолетние и однолетние травы и т.п.).

Список литературы

1. Буйвис Т. А. Амортизационный фонд: понятие, история возникновения и возможности использования в современной экономической среде и правовом поле / Т. А. Буйвис, М. А. Кречетова // Сибирская финансовая школа. – 2020. – № 2(138). – С. 91-95.
2. Кутер М. И., Кузнецов А. В., Мамедов Р. И. Современный взгляд на концепции амортизации // Экономический анализ: теория и практика. – 2008. – № 24(129). – С. 2-11.
3. Плотников В. С., Пахомов А. С. "Резерв" на восстановление стоимости основных средств // Международный бухгалтерский учет. – 2014. – № 8(302). – С. 2-7.
4. Ришар Ж. Бухгалтерский учет: теория и практика: Пер.с фр. (ред. Соколова Я.В.) – М.: Финансы и статистика, 2000. – 160 с.
5. Шатунова Ю. В., Матвеева В. С. Амортизационный фонд: новый подход к реновации основных фондов // В сборнике: Бухгалтерский учет, анализ и аудит: современное состояние и перспективы развития. Материалы XI Международной научно-практической конференции. – Екатеринбург, 2020. – С. 154-158.

© Широбоков В.Г., 2025

УДК 338.43

Чарыкова Ольга Генсановна

НИИЭОАПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева»,
Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I,
экономический факультет, д. э. н., профессор, Россия, Воронеж,
e-mail: Chog@narod.ru

Уоррен Ирина Валерьевна

НИИЭОАПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева»,
к. э. н., Россия, Воронеж, e-mail: Chog@narod.ru

Чернышева Инесса Игоревна

НИИЭОАПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева»,
Россия, Воронеж, e-mail: Chog@narod.ru

Биотехнологический кластер – инновационный механизм снижения импортозависимости в растениеводстве

Аннотация. В статье рассмотрены предпосылки необходимости и целесообразности создания биотехнологических кластеров в растениеводстве для снижения темпов отставания

от мирового уровня и обеспечения технологической независимости страны. Показаны основные этапы формирования биотехнологических кластеров и экономического механизма функционирования, сформулированы основные экономические эффекты.

Ключевые слова: биотехнологический кластер, инновационное развитие, импортозамещение, селекция, семеноводство, государственная поддержка.

Charykova Olga G.

RIEOAIC of CBER – branch of FGBSI «Voronezh FASC named after V.V. Dokuchaev», Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Doctor of Economic Sciences, Professor, Russia, Voronezh, e-mail: Chog@narod.ru

Warren Irina V.

RIEOAIC of CBER – branch of FGBSI «Voronezh FASC named after V.V. Dokuchaev», Ph.D., Russia, Voronezh, e-mail: Chog@narod.ru

Chernysheva Inessa I.

RIEOAIC of CBER – branch of FGBSI «Voronezh FASC named after V.V. Dokuchaev», Russia, Voronezh, e-mail: Chog@narod.ru

The biotechnology cluster is an innovative mechanism for reducing import dependence in crop production

Abstract. The article discusses the prerequisites for the necessity and expediency of creating biotechnological clusters in crop production in order to reduce the gap between the country's technological level and the global standard and ensure the country's technological independence. The article presents the main stages of the formation of biotechnological clusters and the economic mechanism of their functioning, and outlines the main economic benefits.

Keywords: biotechnology cluster, innovative development, import substitution, breeding, seed production, state support.

В настоящее время, несмотря на усиление внимания государства, ученых и агробизнеса к инновационному развитию агропродовольственного комплекса, многие практико-ориентированные вопросы технологической модернизации, адекватные современным условиям, требуют дополнения и совершенствования.

Достижение пороговых значений продовольственной безопасности и снижение зависимости от импорта по основным продуктам питания происходит быстрыми темпами [2]. Однако технологическая зависимость от импорта семян и средств защиты растений остается высокой по многим культурам. Снижение зависимости от импорта в семеноводстве является критически важной по содержанию и долгосрочной по времени задачей, требующей комплексного подхода и последовательной реализации.

Для развития национального рынка семян государство использует меры протекционизма (поддержка товаропроизводителей-семеноводов, формирующих предложение) и меры ФОССТИС (формирования спроса и стимулирования сбыта) в форме возмещения затрат на приобретение отечественных семян. Так, для поддержки отечественного семеноводства в январе 2024 г. были введены квоты, а в 2025 г. продлены ограничения на ввоз семян из недружественных стран, которые затронули такие культуры, как картофель, пшеница, рожь, ячмень, кукуруза, соевые бобы, подсолнечник и сахарная свекла. Для поддержки покупателей при переходе на отечественные семена предусмотрены меры, включающие возмещение до 70% затрат на приобретение семян, субсидии до 50% на создание и модернизацию центров селекции и семеноводства, льготное кредитование на приобретение оборудования и техники [3].

Детальный анализ мирового опыта и отечественной практики, рыночного позиционирования отечественных семян свидетельствует о значительном отставании в конкурентоспособности и коммерциализации семян от мирового уровня [1]. Поэтому зачастую российские семена и гибриды отечественной селекции не находят достаточно масштабного применения в сельскохозяйственном производстве, несмотря на существенную поддержку государства наших производителей, в то время как зарубежные активно востребованы рынком. Результаты оценки позволили выявить основные причины отставания и наметить пути решения (табл. 1).

Поиск новых форм и совершенствование действующих механизмов взаимодействия субъектов инновационного процесса (государства, бизнеса, науки и образования), адекватных современным требованиям, учитывающих отраслевую специфику генетики и семеноводства в растениеводстве и их роль в обеспечении национальных интересов, на наш взгляд, является актуальной проблемой.

Важное значение в решении данной проблемы играют биотехнологии, которые в современном понимании представляют собой науку о технологиях создания и использования биологических объектов, способствующих интенсификации производства или получению новых видов продуктов различного назначения на основе методов клеточной и генетической инженерии [4]. В связи с этим, на наш взгляд, создание биотехнологических кластеров в настоящее время целесообразно, что обусловлено необходимостью и определяется возможностями.

Обобщение теоретико-методологических аспектов формирования кластеров и практических направлений использования биотехнологий позволили нам трактовать организационно-технологическую дефиницию «биотехнологических кластер» (БТК) как механизм взаимодействия, гибкую организационную структуру и современную модель функционирования, обеспечивающую эффект синергии государства, науки, образования и бизнеса.

Таблица 1. Основные причины отставания российской селекции и семеноводства и пути решения

Причины отставания (проблемы)	Пути решения
Слабые рыночные позиции, маркетинговые и коммерческие проблемы	Развитие рынка семян и его инфраструктуры, коммерциализации
Низкий уровень доверия агробизнеса к отечественной селекции	Повышение инвестиционной привлекательности отрасли
Слабые технологические схемы (низкая интенсивность и высокая продолжительность селекционных программ)	Внедрение ускоренных методов селекции, семеноводства, цифровизации, биотехнологий, применение IT-технологий и биоинформатики в селекционных программах
Недостаток финансирования научных разработок из альтернативных источников (венчурный капитал, внешнее инвестирование, фонды и тендеры)	Улучшение инвестиционного климата. Кооперация между бизнесом и государством
Несовершенство нормативно-правового регулирования в отношении защиты прав интеллектуальной собственности	Обеспечение правовой охраны результатов интеллектуальной деятельности. Совершенствование федерального и регионального законодательства.
Недостаток специалистов в области биотехнологий, цифровизации и маркетинга	Создание междисциплинарных образовательных центров и государственно-частных партнерств

Источник: составлено авторами

Создание такого кластера в области семеноводства направлено на интенсификацию селекционных процессов и сокращение временных рамок для выведения новых сортов сельскохозяйственных культур. Это достигается посредством интеграции передовых геномных и биотехнологических методов. Кроме того, формирование кластера способствует преодолению технологического отставания и обеспечению импортозамещения в агропромышленном комплексе через синергию научных исследований и производственной деятельности. Ключевым аспектом является демонстрация эффективности гибридных сортов в реальных агроэкологических условиях, что способствует повышению доверия аграриев к отечественным семенам.

Важными целями создания таких кластеров являются привлечение инвестиций для ускорения инновационного процесса, развитие сотрудничества и партнерства для повышения конкурентоспособности и уменьшения импортозависимости и снижения темпов отставания от мирового уровня.

Основными этапами процесса создания биотехнологического кластера являются:

1. Выбор ключевых квалифицированных участников кластера (НИИ, вузы, селекционные группы, центры селекции и др.), определение целевого рынка продукции и рынка интеллектуальной собственности.

2. Создание инфраструктуры кластера, включая создание специализированных лабораторий, технопарков, агропарков и инжиниринговых центров.

3. Разработка бизнес-проектов и привлечение необходимых финансовых ресурсов.

4. Продвижение продукции кластера на внутреннем и международном рынках.

Для функционирования кластера важен эффективный экономический механизм, основными составляющими которого могут быть такие инструменты, как:

1. Разработка кластерных проектов, финансирование которых осуществляется государством на конкурсной основе или иными инвесторами, в т.ч. венчурными фондами

2. Привлечение межбюджетных субсидий, участие в федеральных целевых программах и государственных программах, обеспечивающих финансовую поддержку кластерных инициатив.

3. Формирование инфраструктурной платформы кластерного взаимодействия и сотрудничества, включающей логистические, информационные и научно-исследовательские компоненты.

4. Целевое использование льготного налогообложения, в том числе исключение из налогооблагаемых сумм затрат на научно-исследовательские и опытно-конструкторские работы (НИОКР), а также списание инвестиций в НИОКР.

5. Поддержка выхода на новые рынки, экспорта и инвестиционной деятельности за рубежом.

6. Государственные закупки селекционной продукции, стимулирующие развитие высокотехнологичных отраслей и повышающие спрос на продукцию кластера.

7. Создание исследовательской инфраструктуры, центров компетенций и технопарков, а также кооперация бизнеса и вузов.

Как показывает практика, оптимальный набор инструментов для формирования кластеров зависит от объема располагаемых регионом ресурсов, начальных возможностей кластера и специфики кластерной политики.

Ожидаемые эффекты от функционирования биотехнологических кластеров включают:

1. Объединение ресурсов и компетенций участников кластера позволяет оптимизировать производственные процессы, снизить издержки и, как следствие, увеличить прибыль, что приводит к приращению совокупного денежного потока.

2. Кластеризация позволяет эффективно использовать общую инфраструктуру, включая лаборатории, производственные мощности и логистические центры, что снижает затраты на их создание и эксплуатацию.

3. Взаимодействие в рамках кластера минимизирует транзакционные издержки, связанные с поиском партнеров, заключением контрактов и координацией деятельности, благодаря развитию механизмов доверия и стандартизации процессов.

Список литературы

1. Воронин В.П. Органические продукты – ключевое звено в стратегии продовольственной безопасности России / В.П. Воронин, И.В. Черемушкина, Е.В. Закшевская, О.В. Королева // Место и роль России в мировом хозяйстве [Текст]: Сборник статей XVII международной научно-практической конференции (27-28.10.2023) / Воронеж. гос. ун-т. инж. технол. — Воронеж, 2024. — 162 с. — С. 14-20.
2. Задачи развития селекции и семеноводства на 2025 год обсудили в Минсельхозе [Электронный ресурс]. — URL: <https://mcx.gov.ru/press-service/news/zadachi-razvitiya-selektcii-i-semenovodstva-na-2025-god-obsudili-v-minselkhoze/>
3. Минсельхоз продолжит поддерживать селекцию и семеноводство [Электронный ресурс]. — URL: <https://www.agroinvestor.ru/markets/news/44698-minselkhoz-prodolzhit-podderzhivat-selektsiyu-i-semenovodstvo/>
4. Биотехнологии в сельском хозяйстве [Электронный ресурс]: учеб. пособие / авт.-сост. А. Н. Рожкова; Владим. гос. ун-т им. А. Г. и Н. Г. Столетовых. — Владимир: Изд-во ВлГУ, 2024. — 148 с. [Электронный ресурс]. — URL: <https://dspace.www1.vlsu.ru/bitstream/123456789/12090/1/02780.pdf>

© Чарыкова О. Г., Уоррен И. В., Чернышева И. И., 2025

СЕКЦИЯ «ТЕОРИЯ И ПРАКТИКА ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ НА НАЦИОНАЛЬНОМ И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ»

УДК 629.3.02

Авдеев Евгений Валентинович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, профессор кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, д. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: avdeev1707@mail.ru

Ягодинцев Никита Андреевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, магистрант, Россия, Воронеж, e-mail: happyer.present@gmail.com

Основные направления повышения производительности труда в сельском хозяйстве

Аннотация. Произведен анализ производительности труда с точки зрения значимости для развития отраслей сельского хозяйства. В ходе исследования установлено, что она способна служить в качестве одного из ключевых критериев эффективности использования трудовых ресурсов, а ее рост определяет ускорение экономического развития, повышение реальных доходов населения, рост конкурентоспособности продукции и снижение себестоимости производства. Определены основные направления повышения производительности труда в сельском хозяйстве.

Ключевые слова: производительность труда, сельское хозяйство, цифровизация, бережливое производство, человеческий капитал, аграрная экономика.

Avdeev Evgeny V.

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Head of the Department of Production Organization and Entrepreneurial Activity in the Agro-Industrial Complex, Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Russia, Voronezh, e-mail: avdeev1707@mail.ru

Yagodintsev Nikita A.

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Department of Production Organization and Entrepreneurial Activity in the Agro-Industrial Complex, Master's student, Russia, Voronezh e-mail: pavel.sheredekin@syngenta.com

Key areas for increasing labor productivity in agriculture

Abstract. An analysis of labor productivity was conducted in terms of its importance for the development of agricultural sectors. The study established that it can serve as a key criterion for the efficient use of labor resources, and that increased productivity determines accelerated economic development, increased real incomes, increased product competitiveness, and reduced production costs. Key areas for improving labor productivity in agriculture were identified.

Keywords: labor productivity, agriculture, digitalization, lean manufacturing, human capital, agricultural economics.

Сельское хозяйство традиционно играет ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности, развитии регионов и формировании экспортного потенциала страны. Вклад агропромышленного комплекса (АПК) в валовой внутренний продукт

составляет около 4-5%, а по занятости отрасль входит в тройку крупнейших работодателей. Однако современный аграрный сектор сталкивается с многочисленными вызовами – технологическим отставанием, дефицитом кадров [1], сезонностью работ и низкой производительностью труда.

Актуальность данной темы подчеркивается тем, что на сегодняшний день Правительством РФ принята к реализации программа национального проекта «Производительность труда», который в 2023 г. обеспечил рост производительности труда в аграрном секторе на 2,6% при среднем росте по экономике – 1,9%. В целях национального плана на период до 2030 г. значится повышение производительности сельского хозяйства более чем на 15% при одновременном снижении трудовых затрат [2].

Производительность труда – это показатель, отражающий эффективность труда и выражающийся отношением объема произведенной продукции (или выполненных работ, услуг) к затратам труда. С точки зрения экономической теории она рассматривается как центральный критерий эффективности использования трудовых ресурсов, а рост производительности определяет ускорение экономического развития, повышение реальных доходов населения, рост конкурентоспособности продукции и снижение себестоимости производства. Вместе с тем, анализ производительности направлен на выявление резервов экономии труда, то есть возможностей снижения трудовых затрат, которые еще не использованы [3].

Для расчета производительности труда в АПК используются различные показатели, которые можно систематизировать в две основные группы.

1. Прямые (обратимые) показатели – это объем произведенной продукции на единицу затраченного труда, который может измеряться в натуральных (тоннах, центнерах), трудовых (норма-часах) или стоимостных (рублях) величинах. Прямой показатель обычно рассчитывается как выработка – отношение объема продукции (валовой, товарной, чистой) к среднесписочной численности работников или суммарным трудовым затратам. Обратный показатель – трудоемкость – отражает затраты труда на единицу продукции.

2. Косвенные показатели – характеризуют производительность по опосредованным признакам, например, количество гектаров обработанной площади в час, количество обслуживаемых животных на одного работника или объем обслуживаемой техники. Косвенные показатели удобны при анализе отдельных операций, но не дают полной картины эффективности труда [4].

Несмотря на положительные результаты, достигнутые в последние годы, отечественное сельское хозяйство характеризуется технологическим отставанием от ведущих стран. Исследователи отмечают, что инновационно-технологическое развитие АПК сдерживается закрытым характером научных учреждений, недостаточностью финансирования, отсутствием систем передачи технологий и низкой рентабельностью производителей. Кроме того, высокая зависимость от импортных технологий и ослабленные связи между наукой и производством препятствуют широкому внедрению инноваций. Предлагаемые меры включают создание технологических долин, перераспределение государственного финансирования в пользу производителей конкурентоспособной научной продукции, развитие системы аграрного консультирования и подготовку специалистов, ориентированных на инновации.

Сезонный характер сельскохозяйственных работ приводит к неравномерному распределению трудовых ресурсов и использованию техники. В посевной и уборочный период нагрузка на работников резко возрастает, что приводит к росту выработки, но по итогам года производительность остается низкой. Колебания урожайности, погодные риски и разные сроки созревания культур вызывают нестабильность результатов. Реше-

ние этих проблем возможно через повышение технологической оснащенности (например, использование беспилотных тракторов, автоматизированных орошающих систем) и дальнейшую диверсификацию производства [5].

Несмотря на проблемы, последние годы характеризовались положительной динамикой производительности труда. Согласно данным национального проекта «Производительность труда», с 2018 по 2024 годы производительность в аграрном секторе увеличилась на 22%. В длинном горизонте (с 2014 г.) рост составил почти 55%. В 2022 году сельское хозяйство продемонстрировало наивысший рост производительности среди всех отраслей – 8,7%. В 2023 г. рост продолжился, составив 2,6% в сельском, лесном хозяйстве, охоте и рыбоводстве. Однако 2024 г. ознаменовался спадом: производительность в аграрном секторе снизилась на 3,1%, что связано с неблагоприятными погодными условиями и ограничениями на рынках оборудования. Тем не менее, национальный план предполагает увеличение производительности к 2030 г. более чем на 15%, а наращивание инвестиций в АПК и рост экспорта должны обеспечить эту динамику.

Одним из главных факторов повышения производительности труда является широкое внедрение современных агротехнологий и цифровых решений. Заместитель председателя Правительства и министр сельского хозяйства отмечает, что с 2018 по 2024 годы рост производительности на 22% был достигнут благодаря применению беспилотных летательных аппаратов, автономных тракторов и самоходных машин, роботизированных комплексов, систем точного земледелия и искусственного интеллекта. Использование дронов для мониторинга полей и внесения средств защиты растений позволяет сократить расход пестицидов и горючего, а также оптимизировать логистику. Системы спутниковой навигации и автопилоты обеспечивают точность операций, снижают потребление топлива и трудоемкость; роботизированные фермы позволяют обслуживать животных практически без участия человека.

Механизация и автоматизация остаются базовыми направлениями повышения производительности. Для сельского хозяйства характерны трудоемкие процессы – обработка почвы, посев, уборка, уход за животными. Современная техника (высокопроизводительные комбайны, самоходные косилки, кормораздатчики), оснащенная навигационными системами и датчиками, позволяет уменьшить потребность в ручном труде. Применение автоматизированных линий на фермах и предприятиях пищевой переработки обеспечивает непрерывность производства и повышает выработку. Беспилотные тракторы и комбайны работают без оператора, обеспечивая бесперебойную обработку полей в круглосуточном режиме. Инвестиции в новый парк техники должны сопровождаться системой сервисного обслуживания и квалифицированной подготовкой персонала.

Нехватка квалифицированных работников делает необходимым повышение качества образования и создание условий для закрепления молодежи на селе. Важны программы целевой подготовки кадров, дуального обучения и профессиональной переподготовки. Следует развивать агроинженерные направления, автоматизацию и IT-компетенции, чтобы специалисты умели управлять сложной техникой и цифровыми платформами. Параллельно необходимо повышать привлекательность работы в АПК через увеличение заработной платы, развитие социальной инфраструктуры (жилье, дороги, медицина), улучшение условий труда (безопасность, механизация трудоемких операций). Особое внимание следует уделить сезонным работникам: перевод временных рабочих на длительные контракты и предоставление социального пакета повысит их мотивацию.

Большая часть сельскохозяйственной продукции производится малыми хозяйствами – фермерскими и личными подсобными. Для них характерны ограниченные ресурсы, что снижает возможности для технического перевооружения.

Государственная поддержка (субсидирование закупки техники, доступ к льготным кредитам, микрогранты) позволит фермерам инвестировать в новые технологии. Эффективной формой является кооперация: совместное использование техники, хранение, переработка и сбыт продукции снижает издержки, обеспечивает доступ к рынкам. Развитие сельских кооперативов требует совершенствования законодательной базы, налоговых льгот и информационной поддержки.

Производительность труда является ключевым фактором развития предприятий сельского хозяйства. С одной стороны, она определяет уровень эффективности использования трудовых ресурсов, себестоимость и конкурентоспособность продукции; с другой – отражает качество жизни сельского населения и устойчивость сельских территорий. Анализ показал, что в России производительность в АПК за последнее десятилетие выросла почти на 55%, а с 2018 по 2024 гг. – на 22%, что связано с реализацией национального проекта и внедрением современных технологий. При этом отрасль сталкивается с рядом вызовов: технологическим отставанием, дефицитом работников, низкой привлекательностью сельского труда, зависимостью от импортных технологий и сезонностью производства. Существующие пробелы можно устранить через комплекс мер: активную цифровизацию и автоматизацию, модернизацию парка техники, развитие человеческого капитала, внедрение бережливого производства, поддержку малых форм хозяйствования и укрепление научно-производственных связей. В итоге повышение производительности труда должно стать фундаментом роста аграрного сектора, обеспечив устойчивое развитие, повышение доходов сельского населения и сбалансированное обеспечение внутреннего рынка продовольствием.

Список литературы

1. Дефицит кадров и борьба за удаленку: каким был 2023 год для рынка труда // Forbes Russia. – 07.01.2024. – URL: <https://www.forbes.ru/svoi-biznes/503362-deficit-kadrov-i-borba-za-udalenu-kakim-by-2023-god-dla-rynka-truda> (дата обращения: 22.10.2025).
2. Бережливые технологии увеличили доходность предприятий АПК на 9 млрд рублей // Ведомости. – 08.10.2024. – URL: https://www.vedomosti.ru/industry/industrial_policy/articles/2024/10/08/1067029-berezhlivie-tehnologii (дата обращения: 22.10.2025)
3. Романцов А. Н. Экономическая сущность производительности труда в решении проблемы ее повышения // Теория и практика общественного развития. – 2016. – № 9. – С. 10-15.
4. Федеральная служба государственной статистики (Росстат). Индекс производительности труда: методика расчета показателя. – М.: Росстат, 2023. – URL: https://rosstat.gov.ru/free_doc/new_site/vvp/pri492-metod.pdf (дата обращения: 22.10.2025).
5. Сеитов С. К. Инновационное развитие сельского хозяйства России: современное состояние и меры поддержки // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 12. – С. 120-129.

© Авдеев Е.В., Ягодинцев Н.А., 2025

УДК 338.43:001.895

Анциферова Ольга Юрьевна

Мичуринский государственный аграрный университет, Институт экономики и управления, д. э. н., профессор, Россия, г. Мичуринск, e-mail: anciferova-olga-70@mail.ru

Сутормина Елена Сергеевна

Мичуринский государственный аграрный университет, Институт экономики и управления, к. э. н., Россия, г. Мичуринск, e-mail: lena.sutormina.85@mail.ru

Агропромышленный комплекс будущего как синергия науки, бизнеса и государства

Аннотация. В статье уделено внимание проблемам функционирования и развития селекционно-семеноводческой системы в России, которая влияет на интенсивность работы подотраслей растениеводства, обеспечивающих необходимый уровень продовольственной безопасности страны, особенно в условиях санкционного давления. Определены основные представители селекционно-семеноводческой сферы в сельском хозяйстве России, а также выявлены направления государственной поддержки селекционной работы, семеноводства и питомниководства. Обоснована необходимость развития государственно-частного партнёрства в селекционно-семеноводческой сфере АПК России, а также развитие кластерных структур с описанием модели их функционирования. Представлены направления формирования информационной инфраструктуры селекционно-семеноводческой сферы, а также необходимость использования иностранного опыта в перспективе стратегического развития.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, технологический суверенитет, точное земледелие, научно-технологическое развитие, импортозамещение, синергия, государственно-частное партнерство.

Antsiferova Olga Jurievna

Michurinsky State Agrarian University, Institute of Economics and Management, Doctor of Economics, Professor, Michurinsk, Russia, e-mail: antsiferova-olga-70@mail.ru

Sutormina Elena Sergeevna

Michurinsk State Agrarian University, Institute of Economics and Management, Ph.D., Russia, Michurinsk, e-mail: lena.sutormina.85@mail.ru

Agro-industrial complex of the future as a synergy of science, business and the state

Abstract. The article is devoted to the analysis of the transformation of the agro-industrial complex (AIC) of Russia in the context of a new geopolitical reality and sanctions pressure. The work systematizes current challenges for the Russian agro-industrial complex, including imbalances in the implementation of the Food Security Doctrine (a shortage of seeds of domestic selection, certain types of products) and structural problems in the innovation sphere. Particular attention is paid to the role of digital technologies, in particular artificial intelligence, as a key driver of the transition to accurate and sustainable farming and animal husbandry. Changes in strategic documents aimed at strengthening Russia's position in the global food system and stimulating scientific and technological development are discussed in detail. A comparative analysis of the amount of R&D financing in Russia and the leading countries was carried out, a lag and structural imbalances in the development of innovations were revealed.

Keywords: agro-industrial complex, technological sovereignty, precision agriculture, scientific and technological development, import substitution, synergy, public-private partnership.

Экономические преобразования в агропромышленном комплексе, обусловленные современной геополитической реальностью, а также векторами государственной политики страны, предопределили необходимость трансформации в научно-технологическом развитии аграрной сферы и создании эффективных инструментов внедрения инноваций. Важно учитывать, что агропромышленный комплекс – это целостная многоуровневая система, в которой тесно переплетены социальные, экономические, технологические и природно-биологические элементы. Ключевым фактором для её устойчивого развития и воспроизводства является последовательная интенсификация. Приоритеты научно-технологического развития задают ориентиры для научной деятельности, направленной на

создание высокотехнологичных решений в агропромышленной сфере, что необходимо для достижения технико-технологической независимости и обеспечения конкурентоспособности продукции российского АПК.

Современное сельское хозяйство переживает трансформацию за счёт интеграции цифровых инноваций, включая искусственный интеллект (ИИ), в производственные процессы. Эти технологии минимизируют зависимость от физического труда, оптимизируют расходы, повышают продуктивность агрокультур, прогнозируют рыночную конъюнктуру, сокращают экологический след и рационализируют использование ресурсов. Согласно исследованию агентства McKinsey, свыше половины мировых предприятий уже интегрируют ИИ-решения в производственные цепочки. Применение технологий искусственного интеллекта в растениеводстве возможно для мониторинга и анализа качества почвы, состояния растений, осуществления контроля обработки полей и сбора урожая, прогнозирования урожайности, климатических рисков, оптимизация условий выращивания культур. Алгоритмы компьютерного зрения, установленные на сельхозтехнику, идентифицируют сорняки и точно применяют гербициды, сокращая их расход на 90%.

Наиболее эффективными примерами использования технологий искусственного интеллекта в сельскохозяйственном производстве выступают система See & Spray (Blue River Technology), платформа Aibono. Анализ больших данных предоставляет фермерам персонализированные рекомендации по выбору культур, методам культивации и рыночным стратегиям, увеличивая урожайность в 1,5-2 раза и максимизируя прибыль. Таким образом, ИИ становится ключевым инструментом для перехода к точному земледелию, сочетающему экономическую эффективность с экологической устойчивостью.

Внедрение искусственного интеллекта в животноводстве также открывает возможности для оптимизации ключевых процессов. Так, например, автоматический подбор кормов, мониторинг физического состояния животных, выявление отклонений в поведении (паттерны активности, позы) как важная составляющая управления рационом и здоровьем животных становится возможной благодаря системе CattleEye. Анализ данных для превентивного выявления рисков, контроль условий содержания и откорма с использованием технологий ИИ способствуют раннему обнаружению болезней, снижению эпидемиологических рисков. Видеоаналитика для КРС позволяет отслеживать состояние здоровья и обнаруживать аномалии у животных. Эти технологии трансформируют подходы к животноводству, сочетая точность данных с экономической эффективностью.

По ряду направлений уровень самообеспечения аграрной продукции превысил значения, определенные Доктриной продовольственной безопасности Российской Федерации, в частности по сахару на 18,5 п.п., растительному маслу в 2,5 раза, рыбе и рыбопродуктам в 1,9 раза, картофелю на 2,0 п.п., по зерну в 1,8 раза. Вместе с тем объемы производства некоторых агрокультур не дотягивают до целевых значений, так, например, индекс производства овощных и бахчевых культур на 0,6 п.п. ниже обозначенного нормативно-правовым документом значения, индекс производства фруктов и ягод на 13,3 п.п. ниже показателя. Остается острой проблема обеспечения российского АПК семенами российской селекции – доля семян основных аграрных культур российской селекции составляет 62,5%, отставая от планового значения Доктрины на 12,5 п.п. Отстают от нормативов, обозначенных Доктриной, и показатели самообеспечения по отдельным видам продукции животноводства: по молоку и молокопродуктам на 3,3 п.п.

В марте 2025 года в Доктрину продовольственной безопасности РФ Указом Президента РФ были внесены изменения, обусловленные сегодняшней международной нестабильностью. Они направлены на укрепление позиций России в глобальной продовольственной системе и адаптацию к новым геополитическим и экономическим вызовам. Вот ключевые причины и цели этих изменений:

- усиление роли России в условиях формирования многополярного мира в глобальной продовольственной безопасности через сотрудничество с дружественными государствами, такими как участники БРИКС, ЕАЭС и СНГ;

- развитие экспортного потенциала посредством диверсификации экспорта, создания устойчивой инфраструктуры, интеграции национальной транспортно-логистической сети в международные коридоры, сопряжение платежных систем с партнерами для снижения зависимости от недружественных стран;

- защита от внешних угроз направлена на нивелирование рисков, связанных с «недружественными действиями» иностранных государств, и стратегическую вариативность иностранных поставщиков во избежание критической зависимости от отдельных экспортеров;

- стимулирование научно-технологического развития в целях обмена передовыми технологиями в сельском хозяйстве, развитие племенной продукции и семеноводства, анализа трансформации глобальных продовольственных трендов для корректировки стратегии развития АПК;

- интеграция в международные системы, предполагающая развитие торгово-экономических связей на основе взаимной выгоды и равноправия, включая заключение двусторонних соглашений, участие в многосторонних объединениях (БРИКС, ЕАЭС) для координации действий в сфере продбезопасности.

В целом изменения отражают стремление России минимизировать риски санкций и создать условия для долгосрочного роста агропромышленного комплекса.

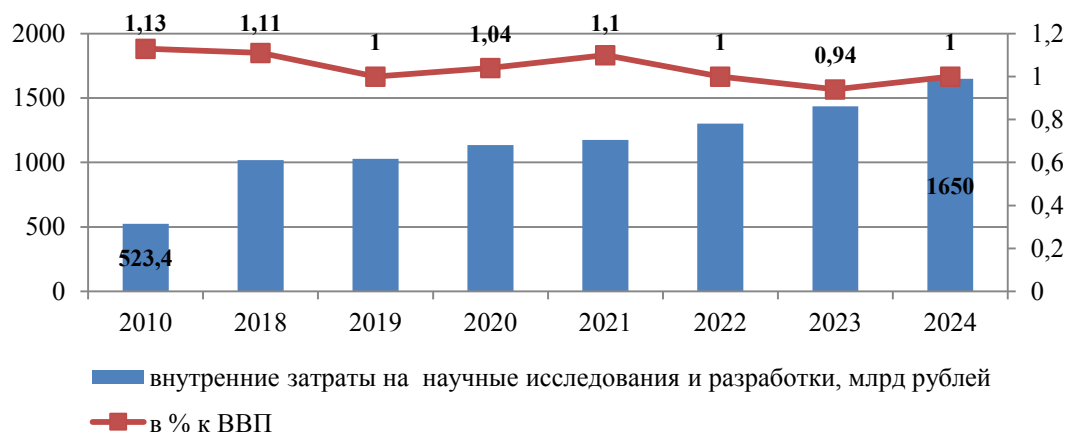
Реализация поставленных задач в значительной степени зависит от развития аграрной науки и образовательной системы. Ключевым документом, устанавливающим национальные ориентиры в научно-технологической сфере, выступает Указ Президента РФ от 18.06.2024 № 529. В нём закреплены приоритеты развития науки и технологий, включая аграрный сектор. Основным направлением для сельского хозяйства обозначено создание «высокопродуктивного и устойчивого к изменениям природной среды сельского хозяйства» (п. 3). Указ также содержит перечень критически значимых технологий для АПК, среди которых повышение продуктивности сельхозживотных, а также их устойчивости к болезням; разработка инновационных ветеринарных препаратов для профилактики и лечения инфекций у животных; создание адаптивных гибридов и сортов, устойчивых к климатическим изменениям; разработка био- и химических средств защиты урожая от болезней, вредителей (включая искусственно созданные угрозы) и повышения урожайности. Ранее по итогам заседания Совета по науке и образованию от 13 июня 2024 года президентом России В.В. Путиным были даны поручения о создании специализированных федеральных проектов в рамках нацпроектов технологического лидерства. Дополнительно с 2025 г. предписано утверждать шестилетнее бюджетное планирование финансирования гражданских НИОКР (Пр-1435, п. 1д).

Премьером-министром М. Мишустиним утверждена задача по разработке федеральных проектов, направленных на технологический суверенитет агропрома через запуск производства отечественных ветеринарных препаратов, ферментов, кормовых добавок и средств защиты растений, а также на консолидацию усилий - объединение действующих проектов «Аграрная наука - шаг в будущее развитие АПК» и «Создание условий для независимости и конкурентоспособности отечественного агропромышленного комплекса» в единую программу.

Совершенствование инновационной сферы невозможно без существенных капиталовложений в научные изыскания. Именно поэтому глобальные инвестиции в исследования достигают около 3 трлн долларов ежегодно [3].

Например, в 2024 году доля расходов на R&D от ВВП составила: 5,56% – в Израиле, 4,93% – в Южной Корее, 3,46% – в Бельгии и США, 3,42% – в Швеции. Особенно

впечатляет динамика Китая: за 2000-2020 гг. объем научного финансирования в стране увеличился более чем в 20 раз [1]. На сегодня ключевыми центрами технологического прогресса признаны США, КНР, государства ЕС, Израиль и Япония – на эти страны совокупно приходится около 90% мировых научных инвестиций [3]. Внутренние расходы на научные исследования и разработки в стране демонстрируют рост, однако, пока значительно уступают показателям развитых государств (рис. 1).



Источник: [3]

Рис. 1. Уровень внутреннего финансирования научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ (НИОКР) в РФ

В период с 2010 по 2024 годы внутренние расходы на НИОКР в России возросли более, чем в 3 раза. Однако в процентном соотношении к ВВП изменение данного параметра демонстрирует существенную волатильность. Так, в 2023 году при росте абсолютных значений относительное значение (в % к ВВП) сократилось.

Вместе с тем, структура инновационной продукции в России остается неравномерной в разрезе отраслей народного хозяйства – около 80% инновационной продукции в 2024 г. было создано в производственной сфере, в связи с чем можно сделать вывод о недостаточном использовании достижений аграрной науки в практической деятельности сельхозтоваропроизводителей.

Текущая ситуация характеризуется отсутствием согласованности между участниками взаимодействия в вопросах стратегического развития отрасли и её научного сопровождения. Агропромышленные ассоциации и отраслевые объединения слабо вовлечены в формирование государственных заказов для научных учреждений. Кроме того, в стране отсутствует централизованный орган, отвечающий за координацию, прогнозирование и экспертизу инновационных решений в сельском хозяйстве и смежных отраслях АПК. Среди проблем межведомственного взаимодействия можно обозначить следующие: недостаточная координация между РАН, Минобрнауки, Минсельхозом и Минпромторгом в вопросах технологического суверенитета, отсутствие долгосрочной стратегии, что приводит к неустойчивости импортозамещения.

Считаем, что триада «Наука-государство-агробизнес» должна базироваться на следующих направлениях взаимодействия:

- оптимизация механизмов импортозамещения через создание экономических и управленческих инструментов для замещения зарубежных технологий в аграрном секторе;
- финансирование высокотехнологичных разработок, обеспечивающих технологическую независимость АПК страны, в том числе за счет привлечения внебюджетных источников (ГЧП, инвестфонды);

- разработка и предоставление системы налоговых стимулов для науки, предусматривающей введение льготного налогообложения для научных организаций и агрофондов, закрепление налоговых послаблений на законодательном уровне.

- стимулирование инновационного цикла проектов на всех этапах (с момента зарождения идеи до ее практического внедрения) посредством создания инвестфондов, предоставления таможенных и налоговых льготы (например, освобождение от НДС для инновационной продукции), конкурсного отбора проектов, курируемых Минсельхозом России и РАН;

- устранение барьеров между исследователями и бизнесом;

- интеграция науки в рынок, включая развитие научного маркетинга;

- формирование механизмов коммерциализации наукоемкой продукции.

Список литературы

1. Итоговый доклад о результатах деятельности Минсельхоза России за 2023 год <https://mcx.gov.ru/upload/iblock/60e/f3efndq2h1aju6jsas5j1kjavrgsj52s.pdf>.

2. Нечаев В.И., Санду И.С., Семенов А.В., Поддубный Н.А. Приоритетные направления инновационно-инвестиционного развития сельскохозяйственного производства в векторе экономических преобразований АПК // Экономика сельского хозяйства России. 2025. №1. С.2–16. <https://doi.org/10.32651/251-2>.

3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики <https://rosstat.gov.ru/>.

4. Указ Президента РФ от 21.01.2020 N 20 (ред. от 10.03.2025) "Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации" https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_343386/c7c71f25c7500dccf2f28f1e8728edae43c88a24/.

5. Указ Президента Российской Федерации от 18.06.2024 г. № 529 «Об утверждении приоритетных направлений научно-технологического развития и перечня важнейших наукоемких технологий» <http://www.kremlin.ru/acts/bank/50755>.

© Анциферова О.Ю., Сутормина Е.С., 2025

УДК 338.43

Белова Любовь Александровна

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, экономический факультет, к. э. н., доцент, Россия, Краснодар, e-mail: lab_0658@mail.ru

Роль инновационного развития в обеспечении продовольственной безопасности страны

Аннотация. Недостаток финансовых ресурсов, несовершенные механизмы управления инновациями, недостаточная квалификация персонала и рыночные риски могут замедлить или даже препятствовать успешному развитию аграрной сферы. Учет и решение данных проблем является критически важным для успешного инновационного развития и обеспечения продовольственной безопасности страны. Внедрение передовых технико-технологических и организационно-управленческих инноваций в практику сельскохозяйственных производителей позволит обеспечить рост конкурентных преимуществ и высокого технологического уровня национального агропромышленного комплекса.

Ключевые слова: трансформация, продовольствие, безопасность, инновации, цифровизация, господдержка, прозрачность, эффективность, конкурентоспособность.

Belova Lyubov Aleksandrovna

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Faculty of Economics, Ph.D. Sc., Associate Professor, Russia, Krasnodar, e-mail: lab_0658@mail.ru

The role of innovative development in ensuring the country's food security

Abstract. A lack of financial resources, imperfect innovation management mechanisms, insufficient personnel qualifications, and market risks can slow or even hinder the successful development of the agricultural sector. Addressing and addressing these issues is critical for successful innovation development and ensuring the country's food security. The introduction of advanced technical, technological, and organizational-managerial innovations into the practices of agricultural producers will ensure the growth of competitive advantages and a high technological level of the national agro-industrial complex.

Keywords: transformation, food, security, innovation, digitalization, government support, transparency, efficiency, competitiveness.

Современная экономика характеризуется серьезными трансформациями на фоне обостряющейся борьбы, с одной стороны за ресурсы, с другой – за рынки сбыта. Сегодня для достижения конкурентного превосходства используются различные способы недобросовестной конкуренции, включая санкции, политическое давление, демпинг, некорректное сравнение, дискредитацию конкурентов, введение потребителей в заблуждение, создание смещения и др.

Российские аграрии испытывают серьезные проблемы как с производством, так и со сбытом продукции. В числе проблем не только ужесточающаяся конкуренция, но и деградация земель, низкие темпы технической модернизации, дефицит квалифицированных кадров, слабая рыночная инфраструктура, финансовая неустойчивость отрасли, зависимость от импорта средств производства. Отток из села продолжается и во многом это объясняется неразвитой социальной инфраструктурой, сезонностью и непрестижностью сельскохозяйственного труда [2].

Создает препятствия для сбыта продукции недостаточный доступ товаропроизводителей к финансовым, информационным и материальным ресурсам. Уязвимость аграрной сферы состоит и в снижении инвестиционных потоков и государственной поддержки ее отраслей.

Чтобы нейтрализовать угрозы и выдержать конкуренцию, российским аграриям необходимо стремиться к непрерывному инновационному развитию [4]. Внедрение новых сортов растений, пород животных, биотехнологий, цифровых технологий и роботизации ведет к увеличению доступности безопасных продовольственных ресурсов для населения, а это не только конкурентное преимущество, но и обеспечение продовольственной безопасности в условиях климатической и политической турбулентности.

Широкое применение биоинженерии и автоматизации, точного внесения удобрений, средств защиты растений способствует экономии посевного и посадочного материала, улучшает качество производимого урожая, позволяет экономить горючее и снизить трудоемкость в отрасли растениеводства.

В свою очередь использование инновационных, ресурсосберегающих технологий помогает обеспечить устойчивое развитие субъектов хозяйствования аграрной сферы и укрепляет их позиции на рынке, что стимулирует высокоэффективное развитие аграрного сектора экономики [3]. Производство высококачественной сельскохозяйственной продукции повышает ее ценность и привлекательность для потребителей, улучшает качество продуктов питания и создает базис для достижения продовольственной безопасности страны.

Цифровизация, в том числе использование искусственного интеллекта для оптимизации производственных процессов и принятия обоснованных прогнозов, играет неоспоримую роль в эффективном развитии всех сфер аграрного сектора [5].

Повышение урожайности и продуктивности должно базироваться на создании отечественных сортов растений и пород животных, устойчивых к местным вредителям и природно-климатическим условиям, т.е. без развития российской селекции и генетики добиться продовольственной безопасности довольно сложно.

На фоне снижающейся численности сельского населения, роботизация трудоемких операций позволит не только повысить производительность труда, но и сократит влияние человеческого фактора на качество и количество продукции.

Оптимизация процессов производства и управления, снижение издержек, качественное и безопасное продовольствие, соответствующее современным стандартам, полученные на основе активизации инновационного развития, позволят сократить потери урожая и зависимость отечественных сортов от климатических изменений.

Инновации и инновационная деятельность стали одним из ключевых инструментов конкурентоспособности современных субъектов хозяйствования, позволяя им не только выделяться среди конкурентов, но и создавать уникальные продукты и услуги, отвечающие потребностям рынка. Понимание этих концепций и правильное их применение может быть ключом к успеху и процветанию любого субъекта хозяйствования и национальной экономики в целом. Для этого совершенствование нормативно-правовой базы должно быть направлено на обеспечение прозрачности и инвестиционной привлекательности аграрной сферы. Создание и реализация эффективных программ стимулирования сельхозпроизводителей, особенно в стратегически важных направлениях, предусматривает увеличение государственной поддержки [1]. Инвестирование в научно-исследовательские и опытно-конструкторские разработки будет способствовать созданию новых уникальных продуктов. Важное значение имеет уровень открытости государственной политики, у аграриев должен быть своевременный доступ к информации о помощи и поддержке со стороны региональной и федеральной власти.

Таким образом, активизация инновационного развития будет способствовать повышению эффективности производства и реализации сельскохозяйственного сырья и продовольствия, росту конкурентоспособности российской продукции и национальной экономики, что укрепляет продовольственный суверенитет страны.

Список литературы

1. Белова Л. А. Механизмы и инструменты государственного регулирования сельского хозяйства в Краснодарском крае / Л. А. Белова, М. В. Вертий // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 12-1(89). – С. 213-221.
2. Раров И. В. Современные тенденции развития АПК России / И. В. Раров, Л. А. Белова // Научное обеспечение агропромышленного комплекса: сборник статей по материалам 71-й научно-практической конференции студентов по итогам НИР за 2015 год, Краснодар, 12 апреля 2016 года / Министерство сельского хозяйства РФ; ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина». – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, 2016. – С. 596-599.
3. Соколова А. П. Управление инновационным развитием в условиях экономических вызовов / А. П. Соколова, М. М. Воеводина // Экономические проблемы, направления и механизмы обеспечения технологического лидерства в ЕАЭС в аграрной сфере: Сборник научных статей XIX Международной научно-практической конференции, посвященной 65-летию экономического факультета, Краснодар, 23–25 апреля 2025 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет им. И.Т. Трубилина, 2025. – С. 269-274.

4. Соколова А. П. Инновации в агропромышленном комплексе как условие достижения устойчивости отрасли / А. П. Соколова, Ю. Д. Яковлев // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2025. – № 8-2. – С. 260-266.

5. Щедрина М. В. Цифровизация как инструмент устойчивого развития АПК / М. В. Щедрина // Обеспечение устойчивости финансовой системы и экономической безопасности государства: Материалы Всероссийской научно-практической конференции, Краснодар, 28–29 мая 2024 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, 2024. – С. 246-251.

© Белова Л.А., 2025

УДК 338.43

Голунцов Андрей Сергеевич

ВФ РАНХиГС, магистрант, Россия, Воронеж, e-mail: gas.ru@mail.ru

Преображенский Борис Георгиевич

ВФ РАНХиГС, д. э. н., профессор, Россия, Воронеж, e-mail: kafec@bk.ru

Социальная защита населения в современном мегаполисе

Аннотация. Социальная защита населения в современном мегаполисе представляет собой сложную, многоуровневую систему, эффективность которой напрямую определяет социальную стабильность и качество жизни граждан. Санкт-Петербург, обладая широкими полномочиями в рамках российского федерализма, демонстрирует уникальную для страны модель региональной социальной политики, стержнем которой является Социальный кодекс Санкт-Петербурга. Этот документ не только систематизировал и унифицировал меры социальной поддержки, но и заложил основы для перехода от категориального к адресному принципу оказания помощи, что является магистральным направлением развития социального государства в XXI веке.

Ключевые слова: государственная политика в социальной сфере, социальная поддержка, качество жизни.

Goluntsov Andrey Sergeevich

VF RANEPa, Master's student, Russia, Voronezh, e-mail: gas.ru@mail.ru

Preobrazhensky Boris Georgievich

VF RANEPa, Doctor of Economics, Professor, Russia, Voronezh, e-mail: kafec@bk.ru

Social protection of the population in a modern metropolis

Abstract. Social protection in a modern metropolis is a complex, multi-layered system, the effectiveness of which directly determines social stability and the quality of life of its citizens. St. Petersburg, with its broad powers under Russian federalism, demonstrates a unique model of regional social policy, the core of which is the Social Code of St. Petersburg. This document not only systematized and standardized social support measures but also laid the foundation for the transition from a categorical to a targeted approach to assistance, which is the main direction of development of the welfare state in the 21st century.

Keywords: state policy in the social sphere, social support, quality of life.

Анализ практики реализации государственной политики в социальной сфере выявил, что система социальной защиты в современном мегаполисе включает в себя разветвленную сеть органов исполнительной власти (Комитет по социальной политике), районные отделы социальной защиты и многофункциональные центры, а также активно

привлекает некоммерческий сектор. Это позволяет обеспечивать охват различных категорий населения – от многодетных семей и людей с инвалидностью до граждан пожилого возраста.

Наряду с традиционными социальными выплатами и льготами, в Санкт-Петербурге успешно апробируются и внедряются современные инструменты, такие как социальный контракт, направленный на преодоление бедности через активизацию личного потенциала граждан, и электронные сертификаты, повышающие гибкость и адресность предоставления услуг (например, сертификат на посещение музеев).

Городская власть демонстрирует готовность адаптировать социальную политику под меняющиеся условия. Яркими примерами служат введение новых мер поддержки, таких как погашение ипотеки для многодетных семей, полная отмена родительской платы за детские сады и развитие системы долговременного ухода в рамках федеральных проектов. Однако, как показало исследование, система сталкивается и с рядом системных проблем. Среди них – перманентный дисбаланс между объемом социальных обязательств и финансовыми возможностями городского бюджета, сохраняющиеся трудности с обеспечением подлинной адресности помощи, организационно-управленческие барьеры (бюрократизация, недостаточно эффективное межведомственное взаимодействие) и кадровый дефицит в секторе социального обслуживания, связанный с низким уровнем оплаты труда.

Сфера социальной защиты населения в Санкт-Петербурге характеризуется высокой степенью институционализации, разнообразием направлений поддержки и значительной нагрузкой на структуры социальной службы. Город федерального значения сочетает сложную социально-демографическую структуру с устойчивым спросом на социальные услуги и материальную поддержку.

Одним из ключевых моментов современного состояния является рост потребности в услугах социального обслуживания пожилых граждан и инвалидов. Администрация Санкт-Петербурга отмечает ежегодное увеличение числа обращений за такими услугами, что связано с демографическим старением населения и ростом средней продолжительности жизни. Такая ситуация ставит остро вопросы кадрового обеспечения, развития инфраструктуры, а также доступности специализированных учреждений и технических средств реабилитации.

Другой важный аспект – усиление роли адресной помощи через социальные контракты и индивидуальные программы социальной адаптации. Органами социальной защиты населения города реализуются контракты, которые предусматривают сотрудничество с гражданами, оказавшимися в трудной жизненной ситуации, с целью повышения их дохода, трудовой занятости или профессиональной подготовки. Например, в Красносельском районе Санкт-Петербурга действует практика заключения социального контракта, который включает мероприятия по поиску работы или обучению, с финансовой поддержкой, оказываемой на основе прожиточного минимума для трудоспособного населения СПб.

Также отмечается распространённость вариативных мер поддержки малоимущих семей и льготных категорий граждан. В Невском районе, например, предоставляются компенсации за приобретение технических средств реабилитации, компенсации коммунальных платежей, выплаты семьям с детьми-инвалидами и иным категориям.

Что касается нормативно-финансовой базы, город уделяет внимание установлению и соблюдению прожиточных минимумов, применению коэффициентов для расчета пособий и компенсаций, а также корректировке бюджетов в ответ на рост цен и изменение социально-экономических условий. В то же время иногда возникают задержки или недочёты в обработке заявлений, предоставлении льгот, особенно для тех, кто проживает в удалённых районах или не имеет стабильного доступа к цифровым услугам.

Инфраструктура социальной защиты охватывает множество районных отделов социальной защиты населения, центров социального обслуживания, учреждений для инвалидов и пожилых, профессионально-реабилитационных центров, социальных гостиниц. В структуре предоставляемых услуг присутствуют экстренные меры, стационарное и полустационарное обслуживание, психологическая поддержка, социально-медицинские мероприятия.

Тем не менее, остаётся ряд проблем, влияющих на эффективность социальной защиты. Среди таких: недостаточная степень информированности некоторых категорий граждан о своих правах и мерах поддержки; перегрузка отдельных учреждений и сотрудников; сложности с координацией между различными органами (социальная защита, трудовые службы, здравоохранение); недостаточное покрытие в некоторых районах и определённая территориальная неравномерность. Неоднородность доступа к услугам зависит также от технической оснащённости и развитости цифровых инструментов.

В 2024 году социальную поддержку получили 2,6 миллиона петербуржцев, что составляет более 40% от общей численности населения города. Основными направлениями поддержки стали помощь многодетным семьям, малоимущим гражданам, инвалидам, пенсионерам и детям-сиротам. Особое внимание уделялось семьям с детьми: в Санкт-Петербурге проживает 615 тысяч семей, в которых воспитывается 932 тысячи детей. Более четверти этих семей получают социальную поддержку за счет городского и федерального бюджетов. За последние пять лет количество многодетных семей в городе увеличилось почти на треть, достигнув более 55,5 тысяч семей.

В 2024 году на социальную поддержку граждан было выделено 132 миллиарда рублей, что составляет 10% от общего объема городского бюджета. Эти средства направлены на реализацию программ социальной помощи, поддержку семей, инвалидов, пожилых людей и других категорий граждан, нуждающихся в социальной защите Правительства Санкт-Петербурга.

В 2024 году в Санкт-Петербурге продолжалась реализация государственной программы «Социальная поддержка граждан», в рамках которой осуществлялись выплаты и предоставлялись услуги различным категориям граждан. В частности, были увеличены размеры выплат многодетным семьям и семьям с детьми, а также упрощены процедуры получения пособий и социальных услуг. Кроме того, внедрены новые программы поддержки, направленные на улучшение материального положения граждан, особенно семей с детьми и малоимущих слоев населения.

Реализация социальной политики в Санкт-Петербурге осуществляется через Комитет по социальной политике города, который координирует работу органов социальной защиты на местах, разрабатывает и внедряет нормативно-правовые акты, а также контролирует эффективность использования бюджетных средств в социальной сфере. В 2024 году продолжалась работа по внедрению социальных контрактов, которые позволяют малоимущим гражданам получать государственную помощь на условиях софинансирования и реализации индивидуальных планов социальной адаптации.

В 2024 году сфера социальной защиты населения в Санкт-Петербурге демонстрирует стабильное функционирование и развитие. Реализуемые программы и инициативы направлены на повышение качества жизни граждан, улучшение материального положения семей с детьми, малоимущих и других категорий населения. Однако для более глубокого анализа и оценки эффективности социальной политики необходимо учитывать не только количественные показатели, но и качество предоставляемых услуг, доступность социальной помощи и удовлетворенность граждан существующими мерами поддержки.

Подводя итог, можно констатировать, что в Санкт-Петербурге сфера социальной защиты находится в стадии динамичного развития. Город активно развивает адресные программы, социальные контракты, расширяет спектр льгот и компенсаций, укрепляет

инфраструктуру, но одновременно сталкивается с вызовами: демографическими, финансовыми и институциональными. Для более точной оценки требуются актуальные статистические данные по охвату услугами, средним размерам выплат, динамике показателей социального неравенства, а также исследования удовлетворённости граждан качеством и доступностью социальной защиты.

Таким образом, можно констатировать, что Санкт-Петербург выработал собственную, во многом передовую, модель социальной защиты, сочетающую в себе черты социального патернализма и современные подходы, ориентированные на активизацию и расширение возможностей граждан. Дальнейшее развитие системы видится в углублении цифровизации и внедрении технологий больших данных для повышения точности targeting, развитии государственно-частного партнерства в социальной сфере, а также в реализации последовательной кадровой политики, направленной на повышение статуса и профессионализма социальных работников.

Опыт Санкт-Петербурга может быть полезен для других субъектов Российской Федерации при формировании и корректировке их собственной региональной социальной политики, демонстрируя путь от разрозненных льгот к целостной, кодифицированной системе, нацеленной на обеспечение достойного уровня жизни и социальную интеграцию всех категорий населения.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993, с изменениями) [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_28399/.
2. Федеральный закон от 17.07.1999 № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_23671/.
3. Федеральный закон от 28.12.2013 № 442-ФЗ «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_156558/.
4. Абрамова М. А. Социальная политика: учебное пособие. – М.: КНОРУС, 2020.
5. Козбаненко В. А. Государственное и муниципальное управление: учебник. – М.: Юрайт, 2021.
6. Гришина Е. Е. Социальная защита населения: проблемы и перспективы развития // Журнал социальной политики и социологии. – 2019. – № 2. – С. 45–53.
7. Волгин Н. А. Социальная защита населения в условиях социально-экономических изменений // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. – 2018. – № 6 (12). – С. 34–42.
8. Романенко В., Сулимова А. (2023). Отношение жителей Санкт-Петербурга к сфере социального обслуживания населения. The Journal of Social Policy Studies, 21(3), 433-448.
9. Румянцева С. Особенности системы социального обслуживания Санкт-Петербурга и проблемы его финансового обеспечения (Features of the Social Service System Saint Petersburg and the Problems of Its Financial Support) (December 02, 2024). Herald of the Moscow University of Finances and Law MFUA. 2024. № 4.
10. Официальный портал Администрации Санкт-Петербурга. – URL: <https://www.gov.spb.ru/>.

© Голунцов А.С., Преображенский Б.Г., 2025

Демишкевич Галина Михайловна

ФГБОУ ДПО Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса (РАКО АПК), д. э. н., профессор, заведующая кафедрой экономики и управления АПК и сельскими территориями, Россия, Москва, e-mail: galina-demis@mail.ru

Родинка Олег Сергеевич

ФГБОУ ДПО Российская академия кадрового обеспечения агропромышленного комплекса (РАКО АПК), аспирант, Россия, Москва, e-mail: oleg.rodinka@mail.ru

Перспективные направления инновационной деятельности в агропромышленном комплексе Российской Федерации

Аннотация. В статье представлены перспективные направления инновационной деятельности в агропромышленном комплексе (АПК) Российской Федерации, анализируются государственная поддержка и программы, современные тренды цифровизации и технологического развития, а также основные вызовы и перспективы развития сектора. Особое внимание уделено экономической эффективности инвестиций в инновации, внедрению цифровых технологий и мерам адаптации к внешним и внутренним вызовам.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновационные проекты, инвестирование инноваций, цифровизация, технологическое развитие.

Demishkevich Galina Mikhailovna

Russian Academy of Personnel Provision for the Agro-Industrial Complex (RAKO AIC), Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Economics and Management of the AIC and Rural Areas, Moscow, Russia, e-mail: galina-demis@mail.ru

Rodinka Oleg Sergeevich

Russian Academy of Personnel Support for the Agro-Industrial Complex (RAKO AIC), postgraduate student, Moscow, Russia, e-mail: neptesic@mail.ru

Promising areas of innovation in the agro-industrial complex of the Russian Federation

Abstract. This article presents promising areas of innovation in the agro-industrial complex (AIC) of the Russian Federation, analyzes government support and programs, current trends in digitalization and technological development, as well as the main challenges and development prospects for the sector. Particular attention is paid to the economic efficiency of investments in innovation, the implementation of digital technologies, and measures to adapt to external and internal challenges.

Keywords: innovation activities, innovation projects, innovation investment, digitalization, technological development.

Агропромышленный комплекс России является одним из крупнейших и стратегически важных секторов национальной экономики, объединяя отрасли сельского хозяйства, производства, переработки и продвижения сельскохозяйственной продукции. В условиях трансформации экономики сохраняется значимая государственная поддержка, направленная на стимулирование инноваций и инвестиций в сектор.

В период с 2020 по 2024 год производство сельскохозяйственной продукции в России выросло на 7% в натуральном выражении, а среднегодовой темп роста в денежном эквиваленте составил 9,9%. Российский АПК занял пятое место в мире по объемам производства. Основными факторами роста [1] выступили:

- смещение экспортного фокуса на дружественные страны (87% экспорта в 2023 году);

- реализация государственных программ с общим объемом поддержки более 2 трлн рублей;
- активное внедрение цифровых технологий (более 60% крупных агрохолдингов в 2023 году).

Несмотря на позитивные тренды, отрасль сталкивается с серьезными вызовами [2]:

- высокая стоимость заемных средств на фоне повышенной ключевой ставки ЦБ РФ, что ограничивает инвестиционную активность;
- кадровый дефицит, обусловленный низкой средней заработной платой и оттоком квалифицированных специалистов;
- воздействие климатических изменений, приводящее к снижению урожайности и необходимости адаптации агротехнологий.

Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации до 2030 года [6] задает ключевые ориентиры, включая повышение научно-технологического уровня, рост инвестиций и цифровую трансформацию отрасли. Для реализации этих задач разработаны и реализуются государственные программы:

- Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия;
- Федеральная научно-техническая программа развития сельского хозяйства на 2017-2030 годы;
- программа «Комплексное развитие сельских территорий»;
- программа эффективного вовлечения в оборот земель сельскохозяйственного назначения и развития мелиоративного комплекса;
- программа развития рыбохозяйственного комплекса.

Активно используются механизмы государственно-частного партнерства (ГЧП), регулируемые федеральными законами № 115-ФЗ и № 224-ФЗ. Эти инструменты позволяют привлекать частные инвестиции и компетенции для создания инфраструктуры и оказания услуг, что значительно повышает инвестиционную привлекательность сектора.

По предварительным оценкам Минсельхоза России, для реализации национального проекта «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности» до 2030 года потребуется около 1 трлн рублей инвестиций. В рамках этого проекта особое внимание уд

еляется селекции и генетике, производству семян, ветеринарных препаратов, кормовых добавок, средств защиты растений, а также техническому оснащению и кадровому обеспечению отрасли.

Согласно положениям профильных фондов и правительственных постановлений, при выделении субсидий ключевыми критериями являются инновационность, экономическая эффективность, потенциал масштабирования и экспортный потенциал проектов.

Основные направления инноваций и их влияние на бизнес представлены в таблице 1.

Для повышения устойчивости и конкурентоспособности АПК компании и агрохолдинги реализуют ряд инновационных мер:

- автоматические системы полива и цифровой мониторинг состояния животных (до 15% роста продуктивности) [5];
- беспилотные комбайны и летательные аппараты для полива (повышение производительности до 30%) [3];
- совершенствование агротехнологий, включая развитие новых сортов растений с устойчивостью к экстремальным условиям и цифровой мониторинг агропроизводства [4];

Таблица 1. Основные направления внедрения инноваций в АПК Российской Федерации

Инновация	Описание	Влияние
Точное земледелие (Precision Farming)	Использование GPS, Дроны, датчиков для оптимизации посевов и ухода за культурами	Повышение урожайности, снижение затрат
Использование беспилотных тракторов и роботов	Автоматизация сельскохозяйственной техники	Повышение эффективности, снижение трудозатрат
Биотехнологии и генетическая селекция	Создание устойчивых к болезням и климату сортов	Повышение устойчивости и урожайности
Системы мониторинга и аналитики (Big Data, IoT)	Обработка данных для прогнозирования урожая, контроля условий хранения	Улучшение планирования и управления рисками
Внедрение систем вертикального земледелия	Гидропоника, аэропоника в городских условиях	Экономия пространства, свежие продукты круглый год
Экологичные технологии и органическое производство	Использование биологических средств защиты, экологических удобрений	Повышение качества продукции, соответствие трендам рынка
Модели агроиндустриальных кластеров и технопарков	Инновационная инфраструктура для развития стартапов и научных исследований	Стимул для внедрения новых технологий и инноваций

- ИИ-приложения для прогнозирования урожая и оптимизации цепочек поставок (например, повышение урожайности до 10%).
- цифровизация бизнеса, применение ИИ, Big Data (технологии обработки с большими объемами данных) и IoT (Internet of things, интернет вещей) для прогнозирования, управления ресурсами и улучшения контроля качества.

Цифровизация является ключевым элементом стратегического развития агробизнеса, отличаясь от автоматизации трансформацией бизнес-процессов с применением передовых технологий. Преимущества цифровизации и автоматизации [5]:

- сокращение затрат до 20%;
- рост выручки до 30%;
- ускорение процессов и прозрачность управления.

Развитие инновационной деятельности в агропромышленном комплексе Российской Федерации характеризуется активной государственной поддержкой, внедрением современных цифровых и биотехнологических решений, что способствует повышению производительности и устойчивости сектора. Несмотря на существующие вызовы, такие как дороговизна заемных средств, кадровый дефицит и климатические риски, комплекс инновационных мер и инвестиционных стратегий может способствовать позитивной динамике развития отрасли. Необходимым направлением является совершенствование методик оценки экономической эффективности инвестиций в инновации для дальнейшего стимулирования технологического развития.

Список литературы

1. Итоги и задачи по развитию российского агроэкспорта // ecfs.msu.ru [Электронный ресурс]. – URL: <https://ecfs.msu.ru/news/itogi-i-zadachi-po-razvitiyu-rossijskogo-agroeksporta> (дата обращения: 03.09.2025).
2. Исследование Сбера «Мифы и реальность об изменении климата и сельском хозяйстве» [Электронный ресурс]. – URL: https://sber.pro/bcp-laika-public/ESG_research_2112_FINAL_6b7e3e618b.pdf (дата обращения: 03.09.2025).

3. Пресс-релиз промышленной премии «OEE Award 2024» / ГК Русагро [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.rusagrogroup.ru/> (дата обращения: 10.02.2025).
4. Журнал «Сельскохозяйственные вести», 2024.
5. Информационный портал «Агро XXI» [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.agroxxi.ru/> (дата обращения: 10.11.2024).
6. Стратегия развития агропромышленного и рыбохозяйственного комплексов Российской Федерации на период до 2030 года. - URL: <https://docs.cntd.ru/document/351735594> (дата обращения: 10.09.2025).

© Демишкевич Г.М., Родинка О.С., 2025

УДК 336.22

Деревенских Максим Николаевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, доцент кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем и кафедры финансов и кредита, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: itno07@mail.ru

Налоговые льготы как инструмент стимулирования развития информационных технологий в Российской Федерации

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы оценки эффективности системы налоговых льгот для российских IT-компаний в контексте достижения технологического суверенитета.

Ключевые слова: налоговые льготы, эффективность, информационные технологии, технологический суверенитет, налоговая политика.

Derevenskikh Maxim Nikolaevich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, economic faculty, Associate Professor of the Department of Information Support and Modeling of Agroeconomical Systems and Associate Professor of the Department of Finance and Credit, Candidate of Economic Sciences, Russia, e-mail: itno07@mail.ru

Tax incentives as a tool for stimulating the development of information technologies in the Russian Federation

Abstract. The article examines the problems of assessing the effectiveness of the tax incentive system for Russian IT companies in the context of achieving technological sovereignty.

Keywords: tax incentives, efficiency, information technology, technological sovereignty, tax policy.

Актуальность применения налоговых льгот как инструмента стимулирования развития информационных технологий (ИТ) в Российской Федерации, на наш взгляд, обусловлена следующими факторами:

- государственные приоритеты – ИТ-сфера объявлена стратегическим направлением развития экономики и обеспечения технологического суверенитета;
- значительные фискальные издержки – льготы означают прямые выпадающие доходы бюджета;
- эволюция режима налогообложения – система льгот постоянно меняется, ужесточаются требования к компаниям, что требует постоянного мониторинга их эффективности;

- проблема «паразитирования» – существует риск использования льгот компаниями, которые не ведут реальную инновационную деятельность, а лишь формально подходят под критерии.

Таким образом, цель исследования состоит в оценке эффективности и выявлении структурных тенденций в использовании налоговых льгот IT-компаниями для разработки предложений по оптимизации государственной поддержки отрасли. [1]

С точки зрения систематизации существующей системы налоговых льгот для IT-компаний в РФ стоит отметить следующие направления:

- льготы по страховым взносам (сниженная ставка с 14% до 7,6%);
- льготы по налогу на прибыль (0% вместо 20%);
- освобождение от НДС для разработки и сопровождения ПО.

При этом для получения данных льгот государство устанавливает определённые требования: аккредитация, доля доходов от IT-деятельности, средняя ЗП и др. [2]

На основе анализа текущей ситуации, на наш взгляд, можно выделить следующие ключевые проблемы и «узкие места» в действующем механизме налогообложения для IT-компаний:

1) высокий порог входа и административные барьеры, а именно:

- жесткие критерии аккредитации: требования к доле IT-выручки (не менее 90% для льгот по прибыли и взносам, 70% для НДС), средней заработной плате и необходимости иметь в штате разработчиков создают высокий барьер для молодых и малых компаний;

- «серая зона» в определении видов деятельности – ФНС и компании часто по-разному трактуют, что относится к «разработке и сопровождению ПО». Это приводит к постоянным спорам и судебным разбирательствам;

- сложность подтверждения соответствия – компании вынуждены вести сложный раздельный учет доходов и расходов, чтобы доказать свою принадлежность к IT-сфере. Это увеличивает административную нагрузку и требует привлечения дорогостоящих специалистов;

2) риски ретроспективных доначислений включают:

- самое критичное «узкое место» – даже получив аккредитацию и пользуясь льготами, компания не застрахована от того, что ФНС в ходе проверки переквалифицирует ее деятельность и доначислит налоги, пени и штрафы за весь период;

- правовая неопределенность – отсутствие четких, недвусмысленных критериев в НК РФ дает налоговикам широкое поле для маневра и создания прецедентов через суды. Это создает атмосферу постоянной нестабильности и риска для бизнеса;

3) негибкость системы и отсутствие дифференциации, что подразумевает следующее:

- действующий механизм не учитывает специфику разных подотраслей IT;
- стартапы и R&D-проекты часто не имеют выручки на начальных этапах, но ведут инновационную деятельность. Для них льготы по прибыли и НДС бесполезны, а по страховым взносам – критически важны, но получить их невозможно из-за требования к доле IT-выручки;

- аппаратные компании, то есть компании, разрабатывающие «железо» вместе с ПО, часто не попадают под льготы, так как их выручка формируется от продажи физических изделий;

- крупные интеграторы – их выручка часто включает стоимость оборудования и лицензий стороннего ПО, что не позволяет им достичь нужной доли IT-выручки;

4) проблемы, связанные с кадровыми критериями, включают:

- требование к средней зарплате – хотя цель – это стимулировать рост доходов специалистов, на практике это стимулирует «серые» схемы оплаты труда (оклад + премии/дивиденды) и создает проблемы в регионах с низким общим уровнем зарплат, где компания платит конкурентоспособную для региона зарплату, но не дотягивает до требований Минцифры;

- критерий численности разработчиков: формальный подход – компании могут вносить в реестр любых сотрудников с IT-образованием, даже если они не занимаются разработкой, лишь бы «набрать» нужный процент;

5) налоговые ловушки и нестыковки, которые включают в себя следующие проблемы:

- льгота по НДС – это «медвежья услуга», так как компания, работающая без НДС, становится неконкурентоспособной для крупного B2B-сегмента, где плательщики НДС хотят принимать «входной» налог к вычету. Отказ от льготы по НДС на 3 года лишает компанию и других льгот (по прибыли и взносам), что делает этот шаг невыгодным;

- проблема «раздельного учета» – подразумевает то, что крайне сложно корректно распределять расходы (аренда, коммунальные платежи, заработная плата) между льготируемой и нелюготируемой деятельностью. Ошибки ведут к доначислениям;

6) макроэкономические и регуляторные риски включают:

- непредсказуемость изменений – государство, столкнувшись с бюджетным дефицитом, может в любой момент ужесточить критерии или отменить льготы, как это произошло в 2022 году. Это подрывает долгосрочное планирование и инвестиции в отрасль;

- стимулирование «паразитирования» – существует риск, что льготы используются компаниями, которые лишь формально подходят под критерии, но не ведут реальной инновационной деятельности, консервируя отсталые бизнес-модели.

Главный системный недостаток действующего механизма – его протекционистско-репрессивный характер. Он не столько создает стимулы для развития, сколько отбирает «достойных» через сложные фильтры, а затем держит их в состоянии постоянного стресса из-за риска ретроспективных претензий. Вместо создания стабильной и предсказуемой среды для инвестиций, система порождает правовую неопределенность, административные барьеры и судебные тяжбы, что в долгосрочной перспективе может сдерживать рост именно тех инновационных компаний, ради которых льготы и были введены. [3]

Стратегическая цель, которая должна стоять перед государством - это переход от поддержки «формально подходящих под критерии» компаний к целевой поддержке инновационных и быстрорастущих предприятий, создающих максимальную добавленную стоимость.

Такой подход включает в себя следующие направления.

1. Внедрение многоуровневой (дифференцированной) системы льгот:

уровень 1 – «стартовый» (для начинающих компаний и стартапов) – возраст компании до 3-х лет, выручка ниже установленного лимита (например, 300 млн руб. в год). Льгота – освобождение от страховых взносов (или ставка 0%) при сохранении требований к доле IT-выручки (от 70%) и численности разработчиков. Для стартапа льгота по взносам критически важнее, чем по прибыли. Отмена – требования к средней зарплате на этом этапе, так как стартапы часто работают в убыток;

уровень 2 – «ростовой» (для сформировавшихся малых и средних компаний) – компании, прошедшие стандартную аккредитацию. Льгота – сохранение действующего пакета (0% на прибыль, 7.6% взносы, освобождение от НДС) при выполнении текущих критериев;

уровень 3 – «инновационный» (для компаний, ведущих НИОКР) – при условии доли расходов на НИОКР от выручки (например, >15%). Льгота – повышенный вычет по

налогу на прибыль (например, 150-200% от фактических расходов на НИОКР). Это прямой стимул к инвестициям в исследования.

2. Снижение административных барьеров и повышение правовой определенности – внести исчерпывающий перечень видов деятельности в Налоговый Кодекс РФ. Необходимо четко прописать, что относится к «разработке ПО», «диджитал-услугам», включая аутсорсинг, доработку и интеграцию, что снизит поле для маневра ФНС. Ввести «налоговые каникулы» на 3 года для вновь аккредитованных компаний. В этот период ФНС не может проводить выездные проверки по вопросу соответствия критериям льгот (кроме случаев явных злоупотреблений). Это даст бизнесу «период спокойного роста». Создать независимую/отраслевую апелляционную комиссию при Минцифры для досудебного разрешения споров между ФНС и IT-компаниями с участием отраслевых экспертов. Разработать и утвердить упрощенные методики распределения общих расходов для IT-компаний.

3. Стимулирование экспорта и выхода на глобальные рынки – ввести пониженную ставку страховых взносов (например, 5%) на доходы сотрудников, занятых в проектах на экспорт. Компенсировать часть затрат на сертификацию продукции на иностранных рынках, участие в международных выставках, юридическое и маркетинговое сопровождение через механизм налогового вычета. Освободить от НДФЛ (или применить вычет) доходы ключевых разработчиков, полученные от роялти за использование ПО за рубежом.

4. Стимулирование инвестиций в человеческий капитал и R&D – заменить критерий средней зарплаты на систему баллов. Компания получает дополнительные преференции (например, доступ к грантам или пониженную ставку по кредитам) за: количество сотрудников, прошедших сертификацию по международным стандартам, объем инвестиций в корпоративное обучение, наличие образовательных программ с вузами. Ввести «образовательный вычет» по налогу на прибыль: компании могут списать 120-150% затрат на обучение и повышение квалификации сотрудников. Расширить определение НИОКР для целей льгот, включив в него не только разработку нового ПО, но и фундаментальные исследования в области AI, квантовых технологий и т.д.

5. Повышение гибкости и отказ от «налоговых ловушек» – необходимо дать компаниям право выбора добровольно оставаться плательщиком НДС или нет, при этом не лишая ее остальных льгот (по прибыли и взносам). Это решит проблему конкуренции с крупными плательщиками НДС. Внедрить механизм «Зеленого коридора» для добросовестных компаний, которые более 3-5 лет успешно пользуются льготами и не имеют претензий от ФНС – они получают статус «низкорисковых» и освобождаются от ряда отчетных обязанностей и проверок. [4]

Предложенные рекомендации направлены на создание гибкой, предсказуемой и стимулирующей налоговой среды. Они позволят точно поддерживать компании на разных стадиях жизненного цикла, поощрять реальные инновации и инвестиции в человеческий капитал, что в конечном итоге повысит вклад льгот в достижение национальных целей технологического суверенитета.

Список литературы

1. Карлинская М. С. Налоговые льготы: стимулирование или противоречие концепции эффективного налогообложения? / М. С. Карлинская // E-Scio. – 2022. – № 3(66). – С. 240-248.
2. Курганова И. А. Особенности налогообложения компаний в IT-отрасли / И. А. Курганова, Т. М. Леонова // Флагман науки. – 2023. – № 11(11). – С. 561-563.
3. Уваров Д. Д. Специфика и эффективность государственной поддержки бизнеса в IT-сфере в период санкционного давления западных стран / Д. Д. Уваров // Экономика строительства. – 2025. – № 2. – С. 255-257.

4. Брянцева Л. В. Теоретические основы эффективного управления развитием организации / Л. В. Брянцева, Е. С. Макушникова // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2014. – № 1. – С. 5-9.

© Деревенских М.Н., 2025

УДК 001.895:338.436.33

Долгих Максим Романович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, студент, агроинженерный факультет, Россия, Воронеж, e-mail: dolgikh-maksim36@yandex.ru

Куксин Сергей Владимирович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра управления и маркетинга в АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: kuksin.sergej@yandex.ru

Специфика управления инновационными проектами в агропромышленном комплексе

Аннотация. Инновационная деятельность является катализатором развития агропромышленного сектора, играющего значимую роль в обеспечении национальной безопасности. В статье раскрываются особенности управления проектами в агропромышленном комплексе России с учетом специфичности агропромышленного производства. Рассматриваются проблемные зоны управления и рекомендации по совершенствованию проектного менеджмента в этой области.

Ключевые слова: сельское хозяйство, проектный менеджмент, инновации, риски, инвесторы, экология, безопасность.

Dolgikh Maksim Romanovich

Voronezh State Agricultural University named after Emperor Peter I, student, Faculty of Agricultural Engineering, Russia, Voronezh, e-mail: dolgikh-maksim36@yandex.ru

Kuksin Sergey Vladimirovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Department of Management and Marketing in Agriculture, Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Russia, Voronezh, e-mail: kuksin.sergej@yandex.ru

Specifics of managing innovation projects in the agro-industrial complex

Abstract. Innovative activity is a catalyst for the development of the agro-industrial sector, which plays a significant role in ensuring national security. The article reveals the features of project management in the agro-industrial complex of Russia, taking into account the specificity of agro-industrial production. Problem areas of management and recommendations for improving project management in this area are considered.

Keywords: agriculture, project management, innovation, risks, investors, ecology, safety.

Инновационная деятельность в сельском хозяйстве играет большую роль в государственной экономике, так как применение инновационных технологий увеличивает урожайность и качество продуктов, снижает себестоимость производства, повышает производительность труда. Современные технологии позволяют снизить негативное воздействие на окружающую среду, например, за счет более точного использования удобрений и сокращения применения химикатов, а также повышения плодородия почв. Но-

вые технологии, улучшают имидж отрасли, создают рабочие места для высококлассифицированных специалистов, способствуют развитию сельских регионов и экономическому развитию страны в целом.

Цель внедрения инноваций заключается в производстве конкурентоспособной продукции на национальном и мировом уровне. Инновационные проекты позволяют создавать уникальные продукты или услуги, которые выделяют компанию среди конкурентов и обеспечивают ее долгосрочное функционирование на рынке [2].

Для достижения этой цели очень важно грамотно управлять развитием инновационного проекта на всех стадиях его развития от поиска и формирования идеи до коммерциализации инновационного продукта.

Инновационный менеджмент в области АПК требует особых управленческих техник, гибкости и умения работать с высокими рисками, что отличает его от управления в более консервативных сферах.

Специфика управления инновационными проектами в АПК заключается в сочетании общих черт инновационных проектов (сложность, риски, высокие затраты на НИОКР и ограниченные ресурсы) с отраслевыми особенностями:

- высокая зависимость от природных условий (сезонность, климат),
- длительные непрерывные производственные циклы, особенно в животноводстве,
- необходимость объединения в одну цепь разрозненных звеньев (производство, переработка, сбыт),
- сильное влияние государственной политики,
- высокая социальная и экологическая ответственность бизнеса в аграрной сфере и т.д. [3].

Сельскохозяйственное производство напрямую зависит от погодных условий и, к сожалению, человек не всегда властен над силами природы. Поэтому в первую очередь управление инвестициями в сельском хозяйстве должно изначально учитывать высокие риски потери продукции вследствие возникновения погодных форс-мажорных обстоятельств (ранние заморозки, засуха, град, эпидемии). Избежать подобных рисков невозможно, поэтому управление инвестиционным портфелем должно придерживаться стратегии снижения риска, за счет внедрения новых технологий, а также стратегии передачи риска третьей стороне (страхование или хеджирование).

Длительные производственные циклы, характерные для аграрного производства, создают сложности с управлением оборотным капиталом и требуют особого планирования затрат и доходов в течение года. Инвестиционный менеджмент в АПК должен обладать большой адаптивностью и гибкостью, чтобы подстроиться к разнообразным изменениям, возникающим по ходу внедрения инвестиционного продукта и достижения устойчивого положительного результата от его реализации [5].

Инновационные проекты требуют привлечения дорогостоящих и зачастую редких ресурсов, включая высококвалифицированных специалистов, современное оборудование и передовые технологии.

Сочетание этих условий, а также многоступенчатость и сложность инновационных разработок, особенно на стадии научно-исследовательских работ, обуславливают увеличение финансовых вложений, растягивание сроков реализации и задержку выхода на этап получения прибыли [3].

Указанные характеристики инновационной деятельности в АПК оказывают влияние и на специфику ее финансирования. Многие инвесторы неохотно вкладываются в сельское хозяйство, опасаясь несоразмерности вложенных затрат с конечной прибылью от внедрения инновации. Особенно, если речь идет о небольших частных предприятиях, чья финансовая устойчивость сильно зависит от банковских кредитов и государственных дотаций.

Инвесторы в основном предпочитают инвестировать в инновационную деятельность крупных холдингов. Но здесь возникает парадокс. Большинство крупных аграрных предприятий заинтересованно в инновационной деятельности гораздо меньше, чем фермеры. В первую очередь, это связано с тем, что крупные предприятия и так получают довольно внушительную прибыль, и зачастую, не видят смысла что-либо кардинально изменять в производственном процессе. Более 80% инновационных технологий в АПК это, как правило, продукт фермерских хозяйств, так как для них инновационный подход к производству – это вопрос выживания на рынке [6].

Таким образом, инвесторы предпочитают вкладываться в агрохолдинги, но по-настоящему ключевая инвестиционная деятельность фермеров остается без солидной финансовой поддержки со стороны крупных инвесторов.

В связи с этим новаторам приходится рассматривать альтернативные источники финансирования, такие как грантовая поддержка, государственные субсидии и привлечение венчурного капитала. Это подтверждает, что обеспечение успешного развития инноваций в АПК во многом зависит от наличия развитой инновационной среды, в частности, доступности венчурных капиталов и государственной помощи. Управление инновациями должно, в первую очередь, рассматривать эти источники финансов, а также предоставить инвесторам свой инновационный портфель максимально стабильным, доходным и, защищенным от внеплановых рисков. Это требует особой детализации в процессе разработки инновационного проекта.

АПК включает в себя множество взаимосвязанных элементов – от производства сырья и его переработки до хранения, транспортировки и сбыта готовой продукции. Эффективное управление инновациями требует координации всех этих звеньев. Если хотя бы одно звено выпадет из общей цепи, например, срыв поставки кормов для животных, снижение объемов приема продукции на переработку, потеря мест для хранения продукта, то вероятность значимых финансовых потерь сильно возрастает.

Инновационные проекты в АПК прямо влияют на продовольственную безопасность, занятость населения и состояние окружающей среды, что накладывает на управление инновационным продуктом дополнительные требования к их социальной и экологической безопасности [6].

В заключение можно подчеркнуть, что ключевыми чертами инновационной активности в агропромышленном комплексе выступают: потребность в создании инновационных разработок с учетом уникальных агроклиматических и природных характеристик сельских территорий и снижение воздействия тормозящих факторов. К последним относятся:

- высокие непредсказуемые риски;
- разобщенность этапов производства и переработки сельскохозяйственной продукции;
- монополизм агрохолдингов;
- низкая финансовая поддержка малого и среднего бизнеса;
- слабая вовлеченность банков в кредитование фермеров;
- нехватка высококвалифицированного персонала [4].

Управление инновационными проектами в секторе АПК должно учитывать всю специфику производства продукции сельского хозяйства и ее реализации на рынке.

Важность гибких методологий управления в сфере АПК, становится очевидной из-за специфики инновационных процессов, где требуется адаптивность и быстрая реакция на изменения, быстро тестировать гипотезы и получать обратную связь.

В современных реалиях организации, осуществляющие инновационные проекты в сельскохозяйственной отрасли должны делать акцент на безопасность выпускаемой продукции и охрану окружающей среды.

Грамотный подход к управлению инновационными проектами в аграрном секторе должен быть направлен на выпуск экологически безопасной продукции.

Таким образом, в сельском хозяйстве для управления инновациями требуется комплексный подход, включающий организационные, экономические, технологические и правовые механизмы.

Список литературы

1. Игнатьев Е. А. Особенности инновационной деятельности в АПК / Е. А. Игнатьев, В. А. Булашова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2016. – №3. – С. 71-73.
2. Инновационный менеджмент: учебник / под ред. В. Я. Горфинкеля, Т. Г. Попадюк. – 4-е изд., перераб. и доп. – М.: Вузовский учебник: Инфра-М, 2019. – 380 с.
3. Инновационные процессы в агропромышленном комплексе: методические указания / А.А. Лагун. – Вологда–Молочное: ФГБОУ ВО Вологодская ГМХА, 2020. – 22 с.
4. Козлов В.В. Инновационный менеджмент в АПК: учебник / В.В. Козлов, Е.Ю. Козлова. – Москва: КУРС: ИНФРА-М, 2024. – 364 с.
5. Луковникова Н.С. Особенности управления проектами в условиях развития организаций агропродовольственного сектора России [Электронный ресурс] // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2023. – №3 (46).
6. Реализация инновационных проектов в АПК: опыт и перспективы / Т. Е. Маринченко, В. Н. Кузьмин, А. П. Королькова; М-во сельского хоз-ва Рос. Федерации. – М.: ФГБНУ "Росинформагротех", 2017. – 78 с.

© Долгих М.Р. Куксин С.В., 2025

УДК 338.43

Донец Мария Сергеевна

Воронежский институт высоких технологий, магистрант, Россия, Воронеж,
e-mail: donecia@yandex.ru

Прохорова Ольга Константиновна

Воронежский институт высоких технологий, к. э. н., Россия, Воронеж

Особенности подбора и процесс формирования инновационной стратегии фирмы

Аннотация. В настоящей статье рассмотрено понятие инновационной стратегии предприятия, выделены этапы ее формирования. Обобщены цели, определяющие выбор типа и конкретных элементов инновационной стратегии фирмы, ограничения, воздействующие на него, и подходы к его обоснованию.

Ключевые слова: инновации, функциональная стратегия, инновационный потенциал, обоснование выбора.

Donets Maria Sergeevna

Voronezh Institute of High Technologies, Master's student, Russia, Voronezh,
e-mail: donecia@yandex.ru

Prokhorova Olga Konstantinovna

Voronezh Institute of High Technologies, PhD in Economics, Russia, Voronezh

Features of selection and the process of formation of the company's innovative strategy

Abstract. This article examines the concept of an enterprise's innovation strategy and identifies the stages of its development. It summarizes the objectives that determine the choice of the type and specific elements of a firm's innovation strategy, the constraints that influence it, and approaches to its justification.

Keywords: innovation, functional strategy, innovative potential, justification of choice.

Инновационная стратегия предприятия, которую точнее следует называть стратегией инновационной деятельности или инновационного развития, может быть признана одной из функциональных стратегий, наряду с кадровой, финансовой, инвестиционной, маркетинговой и другими [5].

Инновационной стратегией фирмы именуют набор стратегических выборов, равно как и создаваемый на их основе комплекс конкретных действий, концепции и инструментов их реализации, ориентированный на участие в процессах генерирования, масштабирования и коммерциализации инноваций [1]. Целью такой деятельности компании считают оптимальное приспособление собственных возможностей и ресурсов к складывающимся и постоянно меняющимся условиям среды их функционирования, создание и поддержание привлекательного уровня конкурентоспособности и в конечном счете – достижение целей, стоящих перед бизнес-единицей [3].

Несмотря на логически и эмпирически доказываемую потребность бизнеса в инновационной деятельности, каждая компания самостоятельно выбирает для себя как ее цели, так и средства их достижения [2, 4]. Рациональный подход к выбору типа и формированию конкретных особенностей инновационной стратегии организации необходим с позиции триединства ее возможностей, пожеланий и предвидения динамики внешней и внутренней среды. Оттого как в теории менеджмента, так и в накопленном практическом опыте работы корпораций и малых форм бизнеса отсутствует не только единый рецепт достижения успеха на инновационном поприще, но даже единое мнение о наиболее перспективных концептуальных подходах к организации участия фирм тех или иных типов и отраслевой принадлежности в инновационных процессах.

Формирование инновационной стратегии в наиболее укрупненном и общем виде включает пять этапов.

1. Анализ среды функционирования фирмы, причем как технологической, так и маркетинговой, правовой, социальной и др.

2. Формирование целей компании в инновационной сфере.

3. Детализацию целей в задачах и проработку способов их решения, что приводит к созданию комплекса стратегических и оперативно-тактических мер по реализации стратегии.

4. Непосредственную долгосрочную работу по созданию либо применению новшеств.

5. Мониторинг и оценку результатов инновационной работы, ее влияния на конкурентоспособность, финансовую устойчивость бизнес-единицы и иные значимые параметры ее функционирования с последующим учетом данных оценок для коррекции инновационной стратегии.

Однако учитывая, что инновационная деятельность для коммерческих компаний, в отличие от исследовательских организаций, является не самоцелью, а средством решения своих деловых задач, при формировании инновационной стратегии они отталкиваются от собственных целеустановок:

- ориентация на прибыльность, рост стоимости бизнеса и интересы инвесторов;
- приобретение и закрепление конкурентных преимуществ, желательно – стратегического характера и не подлежащих имитации, расширение или сохранение доли рынка и конкретных групп потребителей;

- оптимальное (прежде всего с экономической точки зрения, но также с учетом права и иных аспектов) использование располагаемых ресурсов всех типов.

Технически всё это обеспечивается формированием инновационной стратегии на базе генеральной стратегии бизнеса, ее типа, закреплённого в ней видения и других элементов. Среди основных ограничений, с которыми сталкивается фирма, выбирающая тип и характеристики своей инновационной стратегии, следует выделять несколько групп:

- собственный инновационный потенциал компании, причем в современном мире особое внимание привлекает даже не финансовая или техническая его составляющая, а информационная и кадровая;

- нормативно-правовые ограничения, как прямые, связанные с интеллектуальной собственностью, так и косвенные, из других сфер права;

- работа на имидж, влияние бизнес-сообщества и широкой общественности, давление со стороны СМИ и т.п.

Приведенные выше соображения диктуют лицам, принимающим стратегические управленческие решения, потребность в тщательном обосновании своих действий. Современному руководителю, в том числе в ходе формирования инновационной стратегии, недостаточно опираться в своих суждениях и действиях на накопленный опыт и интуицию. Среди методических подходов, доступных для обоснования решений, особо выделим:

- методы матричного анализа: BCG, McKinsey, SWOT-анализ, PEST-анализ, анализ сил конкуренции по Портеру и прочие;

- методы группового и экспертного принятия решений: мозговой штурм, метод Делфи и другие;

- сбалансированная система показателей, OKR, KPI, финансовые методы;

- сценарные анализы и методы экономико-математического моделирования.

Некоторые из них сами по себе достаточно сложны, и их применение может сталкиваться с ресурсными ограничениями.

Исходя из представленной и доказанной сложности задачи формирования обоснованной и оптимальной для конкретной фирмы инновационной стратегии становятся ясны причины, по которым часть компаний вообще не осуществляет стратегического планирования своей инновационной деятельности, а другие прибегают к пассивным инновационным стратегиям, требующим гораздо меньше ресурсов не только на реализацию, но и на разработку. Тем не менее, среди примеров ярких деловых успехов по-прежнему доминируют новаторы и компании, активно использующие последние технические достижения и социальные технологии.

Список литературы

1. Припотень В.Ю., Кобзева Е.В., Демченко В.В. Формирование стратегии инновационного развития предприятия // Экономика строительства и городского хозяйства. - 2018. - Т. 14. - № 1. - С. 47-55.
2. Рубан О. В., Суслова Ю. Ю., Волошин А. В., Ямщиков А. С., Москвин С. А. Векторное развитие социально-экономических систем с обозначенным повышением конкурентоспособности // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 3 (140). – С. 1061-1068.
3. Сабетова Т.В. Управление инновационными процессами в условиях экономики знаний // Современное состояние и организационно-экономические проблемы развития АПК. Материалы национальной науч.-практ. конф., посвященной 70-летию кафедры экономики АПК экономического факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. – Воронеж, 2023. – С. 52-55.

4. Стреналюк В.В., Семенов А.С. Запрос на инновации как новый механизм формирования технологического превосходства в современных условиях инновационного развития // Международный научный журнал. – 2020. – № 6. – С. 7-13.

5. Тайдаков А.Ю., Сабетова Т.В. Особенности инновационного развития отдельных видов экономической деятельности как факторы формирования инновационных систем // Современная экономика: проблемы и решения. – 2024. – № 10 (178). – С. 88-100.

© Донец М.С., Прохорова О.К., 2025

УДК 338.43

Зайцева Елена Алексеевна

Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал Федерального государственного бюджетного научного учреждения «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева», старший научный сотрудник отдела экономики АПК и агропродовольственных рынков, Россия, Воронеж, e-mail: alena.gorbovskaya@yandex.ru

Инновационное развитие агропродовольственных систем (АПС) за рубежом

Аннотация: В статье автором рассмотрено инновационное развитие агропродовольственных систем (АПС) за рубежом. Дано определение агропродовольственных систем по (ФАО), рассмотрены основные меры поддержки АПС в зарубежных странах. Также автором отмечено, как инновационное развитие агропродовольственных систем за рубежом сказывается на развитии АПС в России. Несмотря на то, что Россия развивается, модернизирует и применяет новых технологии, она все еще остается передовых стран.

Ключевые слова: инновационное развитие, агропродовольственные системы, сельское хозяйство, государство, зарубежный опыт, современные технологии.

Zaitseva Elena Alekseevna

Research Institute of Economics and Organization of Agro- Industrial Complex of Central Black Earth Region - branch of Federal Government Budgetory Scientific Institution «Voronezh Federal Agricultural Scientific Centre named after V.V. Dokuchaev», Senior Researcher, Department of Agricultural Economics and Agri-Food Markets, Russia, Voronezh, e-mail: alena.gorbovskaya@yandex.ru

Innovative development of agri-food systems (APS) abroad

Abstract. In the article, the author considered the innovative development of agri-food systems (APS) abroad. The definition of agri-food systems by (FAO) was given, the main measures to support APS in foreign countries were considered. The author also noted how the innovative development of agri-food systems abroad affects the development of APS in Russia. Despite the fact that Russia is developing, modernizing and applying new technologies, it still remains advanced countries.

Keywords: innovative development, agri-food systems, agriculture, state, foreign experience, modern technologies.

Агропродовольственные системы по определению Продовольственной и сельскохозяйственной организации ООН (ФАО) – системы, охватывающие первичное производство пищевых и непродовольственных сельскохозяйственных продуктов, а также хранение, транспортировку, переработку, распределение, маркетинг, утилизацию и потребление пищевых продуктов. [1]

Инновационное развитие агропродовольственных систем за рубежом связано с трансформацией сельского хозяйства под воздействием различных технологических факторов, инновационных решений, новых технологий и активной государственной поддержкой. Основной целью инновационного развития являются: повышение устойчивости агропродовольственных систем, обеспечение экономического роста, улучшения социальных условий, сохранения и защиты окружающей среды. Поэтому инновационное развитие является драйвером развития АПС.

В развитых странах для поддержки агропродовольственных систем используются различные меры, которые включают прямые субсидии, ценовое регулирование, льготные кредиты и страхование. Также одной из мер поддержки агропродовольственных систем в развитых странах является развитие инфраструктуры. Государство выделяет средства на строительство объектов, мелиорацию земель, содействие созданию фермерских и кооперационных объединений. Характерные особенности планирования сельскохозяйственного производства зарубежных стран с учетом экологических факторов. Таким образом, в развитых зарубежных странах, применение на практике различных инноваций, при поддержке государства дает высокие показатели и результаты. Инновации играют ключевую роль в развитии агропродовольственных систем повышая эффективность производства, устойчивость отрасли и конкурентоспособность аграрного сектора. [2]

Зарубежный опыт инновационного развития агропродовольственных систем (АПС) в России необходимо адаптировать под особенности отечественной экономики и методов организации производства. Это позволит повысить эффективность внедрения заимствованных технологий и систем.

Для применения зарубежного опыта в России в агропродовольственном секторе (табл. 1) можно использовать анализ зарубежной практики (изучение методов и инструментов, которые используются в разных странах, помогает понять, какие подходы эффективны, а какие нет), адаптация зарубежного опыта к российским условиям (учёт особенностей регулирования земельных правоотношений в зарубежных странах, которые более тщательно урегулированы, чем в России).

Таблица 1. Инновации, используемые в агропродовольственных системах за рубежом

Модернизированные роботы для прополки сорняков. Швейцария использует EcoRobotix, который распознаёт ненужные растения по месту и экономит до 80% ресурсов.
Беспилотные сельскохозяйственные машины В США разработали технику John Deer 8R, которая оснащена шестью парами стереокамер и анализирует пиксели за 100 миллисекунд
Умные трубы. Разработка израильской агротехнической компании Roots – система RZTO (Root Zone Temperature Optimization), которая рассчитывает и устанавливает оптимальную температуру земли для каждого участка. Израиль
Системы капельного орошения. Растения получают строго необходимое количество влаги, а следят за этим специальные датчики, собирающие данные о состоянии почвы на земельных участках
Умные браслеты для животных. Система Connected Cow, разработанная в Японии, где на животное надевают специальный браслет, который считает шаги, сделанные в течение дня, определяет местоположения животного и многое другое.

Источник: составлено автором

Зарубежный опыт в инновационном развитии агропродовольственных систем может быть полезен для России, так как позволяет использовать эффективные методы и

технологии, которые уже зарекомендовали себя в других странах. Это позволит повысить эффективность агропромышленного комплекса (АПК), снизить зависимость от импортных технологий и материалов, а также минимизировать негативное воздействие сельского хозяйства на окружающую среду.

В России агросектор внедряет современные технологии, но чуть медленнее, чем за рубежом. Это связано с зависимостью от иностранных комплектующих, высокими затратами на технику (оборудование), неоднородностью внедрения технологий, нехваткой кадров и другое. [3] Как показывает мировой опыт, чем выше уровень развития страны, тем выше показатели в разных сферах: экономике, инновациях, социальной сфере. На инновационное развитие агропродовольственных систем (АПС) в мире влияют экономические, социальные, экологические и политические факторы. Эти факторы влияют на структуру АПС, её устойчивость и целевую установку – обеспечение продовольственной безопасности.

Таким образом, на основе изучения зарубежного опыта, стоит отметить, что приоритетными направлениями работы Продовольственной и сельскохозяйственной организации Объединённых Наций (ФАО) является борьба с бедностью (ликвидация голода, решение проблем продовольственной безопасности и неполноценного питания, борьба с нищетой), а также защита экологии (обеспечения охраны окружающей среды).

Список литературы

1. Продовольственная и сельскохозяйственная организация Объединённых Наций. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.fao.org/worldfoodsituation/csdb/ru/> (дата обращения: 01.10.2025).
2. Зайцева Е. А. Особенности функционирования агропродовольственного рынка / Е. А. Зайцева // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2018. – № 3(36). – С. 91-94.
3. Зарубежный опыт инновационного развития агропромышленного [Электронный ресурс] // Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/zarubezhnyy-opyt-innovatsionnogo-razvitiya-agropromyshlennogo-kompleksa?ysclid=mgeqctvxb3215204205> (дата обращения: 02.10.2025).

© Зайцева Е.А., 2025

УДК 338.27:004.8(100)

Зубков Данил Евгеньевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, студент, Россия, Воронеж, e-mail: danil-zubkov-03@inbox.ru

Куксин Сергей Владимирович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра управления и маркетинга в АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: kuksin.sergej@yandex.ru

Международная практика прогнозирования климатических условий на основе искусственного интеллекта

Аннотация. Статья посвящена анализу международной практики применения технологий искусственного интеллекта для прогнозирования климатических условий в сельском хозяйстве. Рассматривается комплекс ключевых технологий (ИИ, IoT, дроны, блокчейн) и их конкретные приложения для повышения эффективности, устойчивости и урожайности. Особое внимание уделено практике AIM for Scale в Индии и Африке, демонстри-

рующему потенциал ИИ-решений для поддержки мелких фермеров в условиях изменения климата. Подчеркивается необходимость увеличения климатического финансирования агропродовольственного сектора для массового внедрения данных инноваций.

Ключевые слова: прогнозирование, искусственный интеллект, цифровизация АПК, климатические условия.

Danil E. Zubkov

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, student, Russia, Voronezh, e-mail: danil-zubkov-03@inbox.ru

Sergey V. Kuksin

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Department of Management and Marketing in Agriculture, Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Russia, Voronezh, e-mail: kuksin.sergej@yandex.ru

**International practice of predicting climatic conditions
based on artificial intelligence**

Abstract. The article analyzes the international practice of using artificial intelligence technologies to predict climatic conditions in agriculture. The complex of key technologies (AI, IoT, drones, blockchain) and their specific applications for increasing efficiency, sustainability and productivity are considered. Special attention is paid to the case of the AIM for Scale initiative in India and Africa, demonstrating the potential of AI solutions to support small farmers in the face of climate change. The need to increase climate financing of the agri-food sector for the mass implementation of these innovations is emphasized.

Keywords: forecasting, artificial intelligence, digitalization of the agro-industrial complex, and climate conditions.

Аграрный сектор находится в состоянии цифровой трансформации, которая меняет подходы к руководству производственными процессами, с использованием методов, базирующихся на информационных потоках и алгоритмах. Следствием этого становится сокращение объема низкоквалифицированного физического труда и перераспределение трудовых ресурсов в пользу более сложных видов деятельности, таких как стратегическое планирование, аналитическая работа и внедрение инноваций.

Традиционные агроприемы постепенно замещаются технологиями прогнозирования, вносящими радикальные коррективы в производственные системы АПК. Данный технологический скачок показывает системное противоречие: крупные агропредприятия активно внедряют инновации, а небольшие фермерские хозяйства, в свою очередь, в большей мере оказываются в ситуации возникающих угроз, обусловленных климатической нестабильностью и технологическим отставанием.

Следовательно, цифровая трансформация аграрного сектора выходит за рамки простой оптимизации, приобретая характер стратегической цели для сохранения эффективности отрасли и гарантирования мировой продовольственной стабильности. Ключевой задачей становится обеспечение доступности технологических решений в области прогнозирования и планирования для наиболее уязвимых категорий аграриев, испытывающих наибольшую потребность в инновациях при минимальной возможности их получения.

Представленная ниже таблица 1 наглядно демонстрирует, какие именно технологии используются для решения задач в рамках этой трансформации в части прогнозирования.

Интеграция технологических новаций в агропромышленный комплекс создает ощутимые экономические эффекты, формируя принципиально новую структуру отрасли.

Таблица 1. Основные технологии прогнозирования и их применение

Технология	Основные приложения
Искусственный интеллект (ИИ) и машинное обучение (МО)	- Интеллектуальная аналитика: Анализ больших данных для прогнозирования погоды, оптимизации сроков сева и оценки урожайности. - Обнаружение болезней и вредителей: Системы на базе ИИ, использующие компьютерное зрение и аэрофотоснимки, для выявления и прогнозирования проблем. - Управление почвой и водными ресурсами: Оптимизация орошения и использования питательных веществ путем анализа данных почвенных датчиков.
Дроны и аэрофотоснимки	- Детальный мониторинг урожая: Оснащенные ИИ дроны предоставляют аэрофотоснимки высокого разрешения для раннего выявления проблем и оценки урожайности.
Интернет вещей (IoT) и сенсорные технологии	- Мониторинг в реальном времени: Датчики влажности почвы, температуры и другие предоставляют данные для управления сельскохозяйственными культурами. - Точное земледелие: Телеметрия сельскохозяйственной техники в сочетании с точным картографированием помогает точно использовать орошение, удобрения и пестициды.
Интеграция с блокчейном	- Прозрачность и прослеживаемость: обеспечивает надежную регистрацию данных, связанных с сельскохозяйственной продукцией, в цепочке поставок.
Периферийные вычисления (Edge Computing)	- Обработка данных на устройстве: обрабатывает информацию рядом с источником (например, на дроне или датчике), сокращая задержки и повышая эффективность прогнозной аналитики.
Платформы для управления фермами	- Интеграция технологий: Программные платформы (например, IBM Watson Decision Platform, John Deere Operations Center) объединяют различные технологии, предоставляя фермерам единую полезную информацию для управления производством.

Совокупное воздействие инноваций проявляется как на микроуровне – через рост операционной эффективности предприятий, так и на макроуровне – посредством структурной перестройки всего АПК.

Цифровая трансформация способствует появлению более сбалансированных и управляемых продовольственных систем, что в перспективе ведет к качественному развитию аграрного сектора – укреплению его конкурентных позиций, росту экологической устойчивости и усилению способности гарантировать продовольственную безопасность в условиях климатической нестабильности. Эти преимущества представлены в таблице 2 и являются следствием применения рассмотренных ранее инструментов прогнозирования – от систем искусственного интеллекта до технологий интернета вещей. Рассмотрим практику внедрения ИИ в отрасль сельского хозяйства на конкретном примере.

Сельскохозяйственный сектор сталкивается с недостатком финансирования мер по адаптации к климатическим изменениям. Согласно мировой статистике, лишь 4% мировых климатических инвестиций поступают в аграрную отрасль, при этом исключительно 1% от этой суммы направляется на поддержку фермеров, которые обеспечивают продовольствием миллиарды людей [2].

Проблема приобретает системные масштабы: согласно данным за 2023 год, около 50% площадей пашни столкнулось с серьезной нехваткой водных ресурсов, а климатические катаклизмы предыдущего года спровоцировали продовольственный кризис для 151 миллиона жителей в 124 государствах.

Таблица 2. Ключевые преимущества прогнозных технологий

Преимущество	Суть и достигаемый эффект
Повышение эффективности	Оптимизирует использование ресурсов, что приводит к значительному сокращению потерь воды, удобрений и пестицидов.
Повышение устойчивости	Поддерживает внедрение более экологичных и ответственных практик за счет точного определения необходимых затрат и минимизации воздействия на окружающую среду.
Повышение урожайности и качества сельскохозяйственных культур	Аналитическая информация, основанная на данных, позволяет улучшить общее управление растениеводством и проводить эффективную профилактику заболеваний, что напрямую ведет к увеличению количества и улучшению качества урожая.
Принятие решений на основе данных	Предоставление фермерам точной и актуальной информации в режиме реального времени для принятия быстрых и обоснованных управленческих решений на всех этапах производства.

На африканском континенте, где темпы повышения температуры превышают среднемировые, последствия климатических изменений уже привели к снижению ВВП на 14%, в основном из-за потерь в сельскохозяйственной отрасли [3]. Для преодоления проблем аграриев в регионах Африки и Южной Азии требуется финансирование в размере не менее 170 млрд долл. ежегодно. При этом финансирование в размере 16 млрд долл. в год позволило бы предотвратить угрозу голода для 78 млн человек. Эти финансовые показатели показывают судьбы миллионов семей, чье экономическое положение напрямую связано с устойчивостью их сельскохозяйственной деятельности [2].

Первые практические решения начинают внедряться в сельскохозяйственную отрасль. Примером служит индийский проект в рамках инициативы AIM for Scale, реализующий систему метеопрогнозирования на базе искусственного интеллекта. Разработка решает ключевую мировую проблему – отсутствие доступа к точным прогнозам погоды у 50% фермеров. Особенностью методологии является комплексное объединение процессов сбора информации, интеллектуальной аналитики и мобильных платформ оповещения. В рамках программы осуществляется обучение специалистов метеорологических служб и аграрных ведомств использованию ИИ-моделей, оптимизированных под региональные особенности [4].

Интеллектуальные системы прогнозирования обладают потенциалом оптимизации под специфические аграрные задачи. Алгоритмы способны определять оптимальные сроки посевных работ, предсказывать наступление засушливых сезонов и повысить эффективность мероприятий по защите растений от различных угроз. Согласно плану развития, к 2025 году географическое распространение проекта позволит охватить около 60 миллионов аграриев в Индии с последующим распространением на другие регионы. Одновременно ведется разработка AgriLLM – специализированной языковой модели, предназначенной для поддержки принятия управленческих решений в агросфере. Данная система предоставляет аграриям актуальную рыночную аналитику по ценам на сельхозпродукцию, что способствует корректировке сбытовой стратегии. Разрабатываемые в кооперации с ФАО и Всемирным банком, подобные решения предназначены для обеспечения возможности использования искусственного интеллекта малыми агропредприятиями [1].

Современная структура климатического финансирования, концентрирующаяся преимущественно на угрозах от энергетического и транспортного секторов, не включает решение проблем агропродовольственного комплекса, деятельность которого приводит

к выбросам парниковых газов в размере 30% от общемировых. В свою очередь, некоторые из наиболее перспективных климатических решений для сельского хозяйства приносят пользу, помогая фермерам освоить новые технологии и одновременно сократить выбросы парниковых газов. Следовательно, цифровизация аграрной сферы представляет собой не только технологическое развитие, но и решение общественных проблем. Полная реализация возможностей точного земледелия и прогнозной аналитики достижима исключительно через преодоление технологического неравенства между крупными агрохолдингами и мелкими аграрными предприятиями. Практические реализации, подобные проекту AIM for Scale, подтверждают потенциал искусственного интеллекта как действенного механизма климатической адаптации и гаранта продовольственной стабильности. Для получения существенных результатов требуется пересмотр климатического финансирования и формирование интегрированной экосистемы, где технологический прогресс будет направлен не только на рост производительности, но и на устранение социально-экономических проблем в аграрном секторе. Перспективы развития сельского хозяйства связаны с обеспечением равного доступа к цифровым решениям для тех, кто обеспечивает мировое продовольственное обеспечение.

Список литературы

1. AI71's AgriLLM Aims to Revolutionize Farming with AI [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.itp.net/acn/ai71s-agrillm-aims-to-revolutionize-farming-with-ai> (дата обращения: 24.10.2025).
2. Landscape of Climate Finance for Agrifood Systems [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.climatepolicyinitiative.org/publication/landscape-of-climate-finance-for-agrifood-systems/> (дата обращения: 24.10.2025).
3. The Lancet Countdown on Health and Climate Change [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://www.thelancet.com/countdown-health-climate> (дата обращения: 24.10.2025).
4. Weather Forecasting Training Program Brings Power of AI to Low- and Middle-Income Countries [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://mbzuai.ac.ae/news/weather-forecasting-training-program-brings-power-of-ai-to-low-and-middle-income-countries/> (дата обращения: 24.10.2025).

© Зубков Д.Е., Куксин С.В., 2025

УДК 658

Измайлов Максим Кириллович

Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого, Высшая школа производственного менеджмента, к. э. н., доцент, Россия, г. Санкт-Петербург, e-mail: izmajlov_mk@spbstu.ru

Арбенина Евгения Андреевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра экономики АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: cneltyndufe@mail.ru

Основные этапы разработки модели управления инновационной активностью организации

Аннотация. Способность компаний генерировать, адаптировать и внедрять новшества превращается в критическое условие не только для достижения превосходства, но и для элементарного выживания в условиях усиливающейся волатильности.

В научной литературе феномен инновационной активности традиционно рассматривается через призму отдельных детерминант. В статье обоснована необходимость преодоления этой парадигмы и разработки комплексного подхода к управлению инновационными процессами на уровне фирмы.

Ключевые слова: новшество, инновации, инновационная деятельность, управление инновационной активностью.

Izmaylov Maxim Kirillovich

Peter the Great St. Petersburg Polytechnic University, Graduate School of Industrial Management, PhD in Economics, Associate Professor, Russia, St. Petersburg,
e-mail: izmajlov_mk@spbstu.ru

Arbenina Evgeniya Andreevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Agricultural Economics, PhD in Economics, Associate Professor, Russia, Voronezh,
e-mail: cnelyndufe@mail.ru

The main stages of developing a model for managing the innovative activity of an organization

Abstract. The ability of companies to generate, adapt and innovate is becoming critical not only for excellence but also for basic survival in an increasingly volatile environment. In the scientific literature, the phenomenon of innovation activity is traditionally seen through the lens of individual determinants. The article justifies the need to overcome this paradigm and develop an integrated approach to managing innovation processes at the organization level.

Keywords: innovation, innovation, innovation activity, innovation activity management.

Ключевым фактором конкурентной борьбы как на глобальном, так и национальном рынках выступает способность компаний генерировать новшества, адаптировать их к конкретным условиям производства, превращая их тем самым в инновации. В научной литературе феномен инновационной активности традиционно рассматривается через призму отдельных детерминант, таких как финансовое обеспечение, государственное регулирование или качество человеческого капитала [1]. Однако накопленный опыт свидетельствует о том, что изолированное воздействие любого из этих факторов зачастую не приводит к устойчивому повышению инновационного потенциала организации [2], что вызывает необходимость разработки целостного подхода к формированию синергетических эффектов, возникающих при комплексном взаимодействии стратегических, организационных и внешних элементов единой системы.

Разработка теоретической модели на первом этапе формирования такого подхода предполагает, прежде всего, учет реальных условий хозяйствования экономических субъектов, включая их отраслевую принадлежность, масштаб и направление деятельности, уровень ресурсного обеспечения и инновационного развития. Особенно это актуально для предприятий АПК. С учетом высокой лабильности внешней и внутренней среды их функционирования, необходимо не полагаться на жесткий регламент, а избирать рамочный подход, т.е. гибкую систему управления и регулирования инновационной деятельности с обязательными элементами диагностики, планирования и осуществления организационных изменений.

Разработка теоретической модели управления инновационной активностью находит свое завершение в формировании практических рекомендаций по ее внедрению – дорожной карты, позволяющей поэтапно выстраивать систему управления инновациями с целью минимизации неизбежных рисков и максимизации синергетического эффекта. При этом следует учитывать тот факт, что для многих предприятий АПК, особенно среднего и мелкого бизнеса, инновационная активность до сих пор рассматривается как некая периферийная деятельность, а не как необходимое условие формирования долгосрочного конкурентного преимущества. Это приводит к распылению ресурсов, краткосрочной ориентации инвестиционных решений и отсутствию последовательности в реализации инновационных программ. Стратегическая неопределенность порождает ресурсные ограничения, которые проявляются в хроническом

дефиците финансирования исследований и разработок. Именно поэтому ключевой задачей на начальном этапе формирования дорожной карты является трансформация управленческой парадигмы, при которой инновационная активность превращается в стержневой элемент общеорганизационной стратегии.

Следующий этап – комплексная диагностика текущего состояния инновационной активности организации, что предполагает выход за рамки стандартного аудита и проведение оценки зрелости стратегии интеграции для наращивания собственного потенциала, организационной архитектуры, процессов, состояния человеческого капитала и связей с внешней средой. Для проведения диагностики целесообразно использовать такие специализированные инструменты, как профили зрелости управленческих практик, позволяющие количественно и качественно измерить уровень развития ключевых компонентов системы.

Применительно к конкретной организации такого рода диагностика позволяет выявить не только узкие места, сдерживающие, в том числе, инновационное развитие, но и потенциальные точки роста, минимальные инвестиции в которые способны обеспечить получение максимального эффекта.

Особое значение приобретает анализ согласованности указанных процессов между собой, поскольку именно их рассогласованность в рамках одной системы (одной организации) зачастую является глубинной причиной низкой эффективности инновационных усилий. Например, может быть обнаружено, что провозглашенная на предприятии стратегия открытых инноваций не подкреплена соответствующими процессами управления интеллектуальной собственностью или мотивационными схемами для сотрудников, поощряющими внешние взаимодействия.

Результатом диагностического этапа является формирование индивидуального профиля инновационной активности организации, который служит основой для разработки целевой модели и плана преобразований.

Разработка дорожной карты внедрения предполагает определение последовательности конкретных действий, сроков их выполнения, ответственных лиц и необходимых ресурсов, поскольку попытки одновременного изменения всех элементов системы вероятно могут привести к организационному хаосу и перегрузке сотрудников.

Более эффективным представляется последовательный или поэтапный подход, при котором первоочередное внимание уделяется элементам, создающим фундамент для последующих преобразований. Например, начинать целесообразно с уточнения стратегических приоритетов и формирования повестки инновационного развития, что создает смысловую основу для последующих изменений в организационной структуре и процессах.

В силу определенного отставания АПК от других сфер экономики в плане инвестиционного и инновационного развития, отсутствия необходимого для преобразований количества ресурсов возможно проявление организационного сопротивления как естественной реакции на любые новшества. Именно поэтому особый акцент нужно делать на том, что использование предлагаемой дорожной карты предусматривает ее корректировку в соответствии с меняющимися внешними и внутренними условиями функционирования организации. Необходимо активная работа по разъяснению сотрудникам новой схемы работы, их роли в этой схеме и ожидаемых бонусов за потенциальные достижения. Особое значение при этом имеет работа с организационной культурой, направленная на формирование психологической безопасности, при которой сотрудники не боятся выдвигать рискованные идеи и признавать ошибки. Следует учитывать тот факт, что трансформация организационных и культурных норм является наиболее длительным и сложным процессом, но именно она определяет устойчивость внедренных изменений в долгосрочной перспективе. При этом критическим факто-

ром успеха является авторитет высшего руководства организации, поскольку только топ-менеджмент обладает достаточными полномочиями и ресурсами для инициирования и поддержки глубоких организационных преобразований.

Критически важным элементом реализации является разработка системы измерения и оценки эффективности инновационной активности. Традиционные финансовые показатели, такие как отдача от инвестиций отдельного инновационного проекта, часто оказываются недостаточными для оценки долгосрочного эффекта. Более сбалансированный подход предполагает использование системы сбалансированных показателей, адаптированной для целей инновационного управления. Она может включать показатели, измеряющие эффективность инновационного процесса, удовлетворенность внутренних заказчиков, рост инновационных компетенций сотрудников и, конечно, конечный бизнес-результат. Особую ценность представляют опережающие индикаторы, такие как количество протестированных гипотез или объем портфеля инновационных проектов на ранних стадиях, которые позволяют прогнозировать будущие результаты и корректировать деятельность до наступления негативных последствий. Регулярный мониторинг этих показателей позволяет руководству компании принимать обоснованные решения о продолжении, изменении или прекращении тех или иных направлений инновационной деятельности.

Завершающей фазой внедрения является создание механизмов организационного обучения и непрерывного совершенствования системы с целью извлечения уроков не только из успешно завершенных инновационных проектов, но и из анализа неизбежных неудач.

В рамках построения системы необходимо учитывать, что, восприимчивость предприятия к эффективному коммерческому использованию новшеств является ключевым условием их своевременного внедрения [4]. Этот тезис согласуется с представлением о том, что инновационная активность включает в себя не только генерацию, но и ассимиляцию и адаптацию внешних инноваций [3].

Таким образом, описанная система является адаптивной, позволяющей организации развиваться на основе собственного опыта. Именно такой подход будет способствовать превращению инновационной активности в непрерывный процесс, в важный элемент долгосрочного устойчивого и конкурентоспособного развития как отдельной организации, так и отрасли в целом.

Список литературы

1. Васяйчева В.А. Развитие подходов к управлению инновационной деятельностью промышленных предприятий. Самара: Общество с ограниченной ответственностью «САМАРАМА», 2022. – 188 с.
2. Гродинская А.Н. Проблемы повышения инновационной активности организаций сферы услуг в современных условиях // Учет и контроль. – 2024. – Т. 2, № 12. – С. 19-26.
3. Измайлов М.К. Стратегия развития отрасли машиностроения в России: технологический аспект // Вопросы региональной экономики. – 2020. № 1(42). – С. 63-72.
4. Щербина А.Ю. Методические подходы к оценке инновационной деятельности предпринимательских структур // Современная мировая экономика: вызовы и реальность: Материалы IV Международной научно-практической конференции. Посвящается 100-летию ДОННТУ, Донецк, 07 декабря 2021 года. Донецк: Донецкий национальный технический университет, 2021. – С. 224-229.

© Измайлов М.К., Арбенина Е.А., 2025

Колесникова Карина Дмитриевна

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, студент, Россия, Воронеж, e-mail: kolesnikovakkd@yandex.ru

Волкова Анна Геннадьевна

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте РФ, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: ppivolk@mail.ru

Роль малого и среднего агробизнеса в формировании инновационной экосистемы агропродовольственных систем: барьеры и меры поддержки

Аннотация. Малый и средний агробизнес играет всё более важную роль в трансформации агропродовольственных систем, выступая драйвером инноваций, устойчивости и адаптации к глобальным вызовам. Несмотря на значительный потенциал, его развитие сдерживается финансовыми, кадровыми и инфраструктурными барьерами. В статье показано, что для раскрытия этого потенциала необходима комплексная государственная поддержка, ориентированная на реальные потребности сельских предпринимателей, включая упрощение доступа к ресурсам, развитие кооперации и цифровой инфраструктуры.

Ключевые слова: малый и средний агробизнес, инновационная экосистема, продовольственная безопасность, устойчивое сельское хозяйство, агростартапы, сельская территория.

Kolesnikova Karina Dmitrievna

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, student, Russia, Voronezh, e-mail: kolesnikovakkd@yandex.ru

Volkova Anna Gennadievna

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: ppivolk@mail.ru

The role of small and medium-sized agribusinesses in the formation of an innovative ecosystem of agri-food systems: barriers and support measures

Abstract. Small and medium-sized agribusinesses are playing an increasingly important role in the transformation of agrifood systems, serving as drivers of innovation, sustainability, and adaptation to global challenges. Despite their significant potential, their development is constrained by financial, personnel, and infrastructural barriers. This article demonstrates that unlocking this potential requires comprehensive government support focused on the real needs of rural entrepreneurs, including facilitating access to resources, developing cooperation, and digital infrastructure.

Keywords: small and medium-sized agribusiness, innovative ecosystem, food security, sustainable agriculture, agribusiness startups, rural areas.

Современные агропродовольственные системы сталкиваются с глобальными вызовами: изменение климата, рост населения, необходимость обеспечения продовольственной безопасности, цифровизация и переход к устойчивому развитию. В этом контексте малый и средний агробизнес играет всё более значимую роль – не только как источник продовольствия и занятости, но и как драйвер инноваций. Несмотря на масштабные инвестиции в крупные агрохолдинги, именно малый и средний бизнес обладает гибкостью, адаптивностью и близостью к локальным рынкам, что делает его ключевым элементом формирующейся инновационной экосистемы агропромышленного комплекса.

Малый и средний агробизнес – не просто «дополнение» к крупному агросектору, а самостоятельный и жизненно важный элемент инновационной экосистемы агропродовольственных систем. Его потенциал в создании устойчивых, адаптивных и ориентированных на потребителя решений огромен. Однако реализация этого потенциала требует целенаправленной политики, сочетающей финансовую, образовательную, инфраструктурную и регуляторную поддержку. Только в условиях благоприятной среды малый и средний бизнес сможет стать не только производителем продуктов, но и двигателем трансформации всего агропромышленного комплекса в сторону инноваций, устойчивости и цифровизации.

В последние годы всё чаще звучит тезис о необходимости трансформации агропродовольственных систем – не просто для повышения урожайности или объёмов производства, а для создания устойчивой, гибкой и технологически оснащённой отрасли, способной отвечать на вызовы XXI века. В этом процессе особое значение приобретает малый и средний агробизнес. Несмотря на то, что он традиционно остаётся в тени крупных агрохолдингов, именно небольшие фермерские хозяйства, кооперативы и агростартапы всё чаще становятся локомотивами инновационных изменений на местах.

Малый агробизнес обладает уникальной способностью быстро адаптироваться к новым условиям. В отличие от крупных структур, где внедрение новшеств требует согласования на нескольких уровнях и значительных инвестиций, небольшое хозяйство может за сезон перейти на органическое земледелие, запустить собственную линию переработки или начать использовать дрон для мониторинга полей. Такая гибкость делает малый и средний бизнес важным элементом инновационной экосистемы – они не просто потребляют технологии, но и тестируют, адаптируют и иногда сами создают новые решения, исходя из реальных потребностей. Однако потенциал малого и среднего агробизнеса реализуется не в полной мере. Основные барьеры, с которыми сталкиваются предприниматели в сельской местности, носят системный характер. Прежде всего, это ограниченный доступ к финансовым ресурсам. Банковские кредиты часто недоступны из-за отсутствия залогового имущества, а государственные программы поддержки требуют сложной отчётности и времени, которого у занятого хозяйством фермера просто нет. Даже при наличии интереса к инновациям – будь то цифровизация учёта, внедрение систем капельного полива или переход на биологическую защиту растений – нехватка средств останавливает инициативу на старте.

Не менее остро стоит проблема кадров и знаний. В сельской местности сложно найти специалиста, который разбирается не только в классическом земледелии, но и в современных технологиях, маркетинге, логистике или управлении проектами. При этом образовательные программы зачастую оторваны от реальных запросов практиков, а дистанционные форматы обучения не всегда доступны из-за плохого интернета.

Инфраструктурные ограничения также сдерживают развитие. Отсутствие качественных дорог, холодильных мощностей, перерабатывающих предприятий и даже стабильной связи делает невозможным как масштабирование производства, так и выход на новые рынки. В таких условиях даже самая передовая технология может оказаться бесполезной.

Тем не менее, пути преодоления этих барьеров существуют. Эффективная поддержка малого и среднего агробизнеса должна быть комплексной и ориентированной на реальные потребности. Это не только прямые субсидии или льготные кредиты, но и создание условий для обмена знаниями – через агроконсультации, выездные школы, платформы для взаимодействия с научными и образовательными организациями. Важно развивать кооперацию: объединение усилий нескольких хозяйств позволяет снизить издержки, совместно инвестировать в технологии и выходить на более крупные рынки. Также перспективным направлением является развитие цифровой инфраструктуры на

селе, что откроет доступ к онлайн-торговле, дистанционному обучению и современным сервисам точного земледелия.

Согласно Федеральному закону от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации», субъекты малого и среднего бизнеса в аграрном секторе включают фермерские хозяйства, индивидуальных предпринимателей, а также хозяйственные общества, соответствующие установленным критериям по численности работников и объёму выручки. Важно отметить, что именно эти категории хозяйствующих субъектов составляют основу сельских территорий и обеспечивают до 40% валовой продукции сельского хозяйства в стране (по данным Минсельхоза России за 2023 год).

Особое внимание развитию малого и среднего бизнеса уделяется в рамках государственной политики. Так, Стратегия развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года, утверждённая распоряжением Правительства РФ от 2 февраля 2015 года №151-р, прямо указывает на необходимость «создания благоприятных условий для развития малых форм хозяйствования и сельскохозяйственной кооперации как основы устойчивого развития села». В документе подчёркивается, что именно малые формы хозяйствования способны обеспечить диверсификацию сельскохозяйственного производства, повысить занятость населения и укрепить продовольственную безопасность на местном уровне.

Таким образом, малый и средний агробизнес обладает значительным потенциалом для формирования гибкой, устойчивой и технологичной агропродовольственной системы. Российское законодательство и государственные программы уже содержат инструменты поддержки, однако их эффективность зависит от устранения административных, финансовых и инфраструктурных барьеров, а также от повышения вовлечённости самих предпринимателей в инновационные процессы. Только при условии комплексного подхода – от нормативного регулирования до практической реализации на местах – малый агробизнес сможет в полной мере выполнить свою роль как ядро инновационной экосистемы сельского хозяйства будущего.

Список литературы

1. Федеральный закон от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» (с изменениями и дополнениями) // Собрание законодательства РФ. – 2007. – № 31. – Ст. 4098.
2. Распоряжение Правительства РФ от 2 февраля 2015 г. № 151-р «Об утверждении Стратегии развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства.
3. Ахметов Р. Г., Чутчев Ю.В. Экономика предприятий агропромышленного комплекса.
4. Васильева Е.Н. Цифровая трансформация сельского хозяйства: вызовы для малого бизнеса // Вестник Алтайского государственного аграрного университета. – 2022.
5. Национальный доклад о состоянии сельских территорий Российской Федерации в 2023 году / Под ред. А. А. Ткачёва. – М.: ФГБНУ «Росинформагротех», 2024. – 184 с.

© Колесникова К.Д., Волкова А.Г., 2025

УДК: 005.1: 005.22

Коновалова Светлана Николаевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра управления и маркетинга в АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж,
e-mail: ksn.2011@yandex.ru

Кошеченко Денис Витальевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, магистрант, Россия, Воронеж, e-mail: deniskosch16@yandex.ru

**Роль инноваций в построении системы информационного обеспечения
принятия управленческих решений**

Аннотация. В статье рассмотрены вопросы, связанные с формированием инновационной системы информационного обеспечения принятия управленческих решений. Утверждается, что от уровня достоверности, оперативности и своевременности полученной информации о факторах внутренней и внешней среды зависит точность и обоснованность управленческих решений. Обоснована необходимость использования современных программных продуктов, которые обеспечивают сбор, анализ, систематизацию и оперативную передачу информации, которая позволяет принимать взвешенные решения. Сделан вывод о том, что информационная система, созданная на базе применения инновационных программных продуктов, является механизмом эффективного управления организацией.

Ключевые слова: информация, информационная система, управленческие решения, управление предприятием, программный продукт.

Konvalova Svetlana Nikolaevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Management and Marketing in the Agro-Industrial Complex, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: ksn.2011@yandex.ru

Koshcheenko Denis Vitalievich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, first-year master's student, Russia, Voronezh, e-mail: deniskosch16@yandex.ru

**The role of innovation in building a system of information support
for managerial decision-making**

Abstract. The article discusses issues related to the formation of an innovative system of information support for managerial decision-making. It is argued that the accuracy and validity of managerial decisions depend on the level of reliability, efficiency, and timeliness of the information obtained about internal and external factors. The article substantiates the need to use modern software products that provide for the collection, analysis, systematization, and prompt transmission of information that allows for the adoption of well-considered decisions. The article concludes that an information system based on the use of innovative software products is a mechanism for effective management of an organization.

Keywords: information, information system, management decisions, enterprise management, software product.

В современных условиях усиления конкуренции информационные ресурсы играют важную роль, которая проявляется в усилении зависимости экономического развития предприятий АПК от функционирования информационной составляющей экономической системы.

Очевидно, что без своевременной и достоверной информации о влиянии факторов внешней и внутренней среды, достижениях в инновационном развитии, изменении законодательных норм и др. невозможно обеспечить организацию эффективной системы планирования и контроля на предприятиях АПК. От уровня достоверности, оперативности и своевременности полученной информации о факторах макроэкономической среды зависит точность и объективность плановых характеристик, а наличие информационной

системы выступает основным элементом в реализации управления развитием производства в агропромышленных предприятиях.

В частности, информация, являющаяся основой для разработки стратегии развития предприятия, дает возможность установить, в каких направлениях осуществлять инвестирование в производство, как осваивать новые технологии и продукты, менять инфраструктуру. В оперативном управлении производством также огромное значение имеет своевременно полученная достоверная информация. Поэтому информационная подсистема играет важную роль в системе управления предприятием. Однако, не все предприятия АПК сформировали современную систему информационно-аналитического обеспечения принятия управленческих решений [3].

В мире развивается направление компьютеризации сбора и анализа информации, создания инновационной системы управления данными на базе специальных программных продуктов. Поэтому при обосновании альтернатив при принятии управленческих решений следует учитывать своевременность, полноту, достоверность информационных ресурсов и необходимо использовать новейшие информационные технологии (ИТ). Следовательно, при создании инновационной информационной системы, обеспечивающей принятие решений, следует учитывать возможность оценивать эффективность ее использования во внутренних характеристиках ИТ-операций по таким параметрам, как измерение объемов передаваемой информации, скорость выполнения операций процессором, которые предоставляют возможность для обработки больших массивов информации, для полного и качественного проведения анализа информации.

Обслуживание информационных потребностей менеджмента предприятий АПК при подготовке управленческих решений в настоящее время невозможно без использования современных специальных программных продуктов.

Развитие и применение программных продуктов для управления организацией определяется несколькими мощными тенденциями, которые трансформируют их функциональность, архитектуру и способы использования. Переход от локальных решений к облачным сервисам является одной из наиболее значимых тенденций. Параллельно искусственный интеллект и машинное обучение проникают во все аспекты управления, используя для автоматизации принятия решений, прогнозирования спроса, персонализации клиентского опыта и оптимизации производственных процессов [1].

Интеграция с IoT-устройствами открывает новые возможности для мониторинга и управления физическими активами в реальном времени, что особенно актуально для производственных компаний и логистики.

Современные пользователи ожидают доступа к корпоративным системам с любого устройства, что делает мобильные приложения стандартом для обеспечения гибкости работы. В условиях сложной экосистемы программных продуктов способность различных систем бесшовно обмениваться данными становится приоритетом, где API играют ключевую роль. BPA и RPA направлены на автоматизацию повторяющихся задач, освобождая сотрудников для более стратегической работы [2].

Управление опытом клиента выходит за рамки традиционного CRM, фокусируясь на создании целостного позитивного опыта на всех этапах взаимодействия. Низкокодовые платформы демократизируют процесс разработки, позволяя бизнес-пользователям самостоятельно создавать решения. Все больше компаний уделяют внимание устойчивому развитию, внедряя функционал для мониторинга ESG-показателей. С ростом объемов данных вопросы кибербезопасности становятся первостепенными, включая встроенные механизмы защиты и соответствия нормативным требованиям.

Таким образом, современные программные продукты, используемые для управления организацией, представляют собой мощный инструмент, способный трансформировать бизнес-процессы, повысить эффективность и обеспечить устойчивое развитие. От

ERP и CRM до передовых AI-платформ и облачных решений, эти технологии предлагают большие возможности для улучшения взаимодействия с клиентами и принятия стратегически важных решений. Ключевым тенденциям относятся облачные вычисления, искусственный интеллект, аналитика больших данных, интернет вещей, мобильность, интеграция, автоматизация процессов, управление опытом клиента, низкокодвые платформы, устойчивое развитие и кибербезопасность.

Компании, успешно освоившие современные программные продукты, получают значительные конкурентные преимущества, включая повышение операционной эффективности, улучшение качества принятия решений, рост удовлетворенности клиентов, повышение гибкости и создание устойчивых конкурентных преимуществ. Практика показывает, что инновационная информационная система, обеспечивающая принятие управленческих решений, позволяет: повысить производительность при работе с большим объемом данных; уменьшить риск ошибок; осуществлять организацию работы и оформление документации в соответствии с требованиями соответствующих стандартов; ускорить поиск требуемой информации; быстро готовить отчеты в любой период времени и т.п. Таким образом, информационная система, созданная на базе применения современных программных продуктов, является механизмом эффективного управления и повышения качества принимаемых решений.

Список литературы

1. Возможности использования систем искусственного интеллекта в бизнесе / А. А. Щеголев, Д. А. Горшков, Е. Д. Кузнецова, Е. П. Рябова // Молодежь в науке: экономика, технологии и инновации: Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Воронеж, 27 октября 2023 года. – Воронеж: Издательско-полиграфический центр "Научная книга", 2023. – С. 342-347.
2. Гончарова О. А. Информационное обеспечение учета движения продукции на предприятии / О. А. Гончарова, С. С. Поддубный // Актуальные проблемы прикладной информатики: Материалы национальной науч.-практ. конф., Воронеж, 13-22 марта 2023 г. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2023. – С. 18-22.
3. Коновалова С.Н., Михалева Т. А. Цифровая трансформация предприятия как основа инновационного развития // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы V Международной науч.-практ. конф. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2023. – С. 129-134.

© Коновалова С.Н., Кощеев Д.В., 2025

УДК 005.1: 005.32

Коновалова Светлана Николаевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра управления и маркетинга в АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж,
e-mail: ksn.2011@yandex.ru

Значение кросс-культурного подхода в современном менеджменте

Аннотация. В статье обосновывается тезис о том, что для реализации управленческих технологий сотрудники и руководители компании должны иметь кросс-культурные навыки, то есть способность в чужой и смешанной культурной среде демонстрировать последовательное поведение, приводящее к достижению поставленных целей. К кросс-культурным навыкам относятся: понимание природы культуры и того, что культура влияет на поведение человека на его рабочем месте; понимание различий между культу-

рами; понимание того, как культурные факторы влияют на организацию структур, систем и приоритетов; понимание того, как глубоко элементы одной культуры могут быть введены в другую, и наоборот.

Ключевые слова: интернационализация менеджмента, кросс-культурные коммуникации, кросс-культурный менеджмент.

Konovalova Svetlana Nikolaevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Management and Marketing in the Agro-Industrial Complex, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: ksn.2011@yandex.ru

The importance of a cross-cultural approach in modern management

Abstract. The article substantiates the thesis that in order to implement management technologies, employees and company managers must have cross-cultural skills, i.e., the ability to demonstrate consistent behavior in a foreign and mixed cultural environment that leads to the achievement of set goals. Cross-cultural skills include: understanding the nature of culture and how culture affects a person's behavior in their workplace; understanding the differences between cultures; understanding how cultural factors influence the organization's structures, systems, and priorities; and understanding how deeply elements of one culture can be introduced into another, and vice versa.

Keywords: internationalization of management, cross-cultural communication, cross-cultural management.

В последние годы в условиях санкций, которые объявили России страны Европы и США Российский бизнес расширяет взаимодействие со странами Ближнего Востока, Африки и Латинской Америки. В отличие от жителей Европы и США менталитет жителей этих стран значительно отличается от российского. Учитывая, что в России с каждым годом увеличивается число предприятий, которые используют иностранную рабочую силу, открывают производства в странах, с которыми ранее особых контактов не было, возникает необходимость изучения их кросс-культурных особенностей. Ведение бизнеса за рубежом становится сегодня важным условием его эффективности и конкурентоспособности. Поэтому учет культурных особенностей, которые влияют на управление организацией, ее организационную культуру, поведение работников имеет большое значение [1]. Перед учеными стоит задача систематизации знаний в области кросс-культурных коммуникаций, определения их особенностей и сфер применения. Необходимо разработать направления преодоления культурных различий между работниками, нивелировать влияние национальных особенностей в отношениях между людьми, к работе, в целом к жизни.

В современной международной компании особое значение, с нашей точки зрения, принадлежит способности руководителя осуществлять взаимодействие с другими людьми с учетом этнических и национальных культурных различий [3]. Основной причиной актуализации способностей специалистов и руководителей к взаимодействию в межкультурной среде являются процессы интернационализации менеджмента, получивших бурное развитие в конце XX, начале XXI в. В этот период выросла мобильность трудовых ресурсов, многие фирмы стали переносить свое производство в страны с более дешевой рабочей силой, получили развитие международные рынки. Сегодня около 40% товаров и услуг в мире производятся смешанными компаниями.

В последние десятилетия во многих странах наблюдаются процессы массовой миграции, в связи с которыми на территорию государств поступают не свойственные им взгляды, идеи, культуры. Эти тенденции характерны и для России. В настоящее время

значительно увеличился приток трудовых мигрантов из стран Средней Азии. Ожидается поступление рабочей силы из Северной Кореи, Индии. Эти страны имеют значительные культурные особенности по сравнению с коренным населением.

Надо сказать, что еще совсем недавно в мире существовали достаточно изолированные национальные системы менеджмента, построение которых осуществлялось с учетом национальных особенностей, традиций и культурных стереотипов. Сегодня, благодаря интернационализации менеджмента, происходит взаимное обогащение национальных моделей менеджмента основе использования лучшего зарубежного опыта.

В то же время взаимодействие представителей разных культур вызывают множество проблем. Это связано с значительными различиями во взглядах, ценностях, культурных стереотипах и традициях. Поэтому процессы интернационализации сопровождаются социокультурной дифференциацией, а иногда и противостоянием отдельных социальных групп [2].

Сказанное определяет особую роль навыков кросс-культурного взаимодействия в обеспечении социальной и профессиональной адаптации руководителей предприятий. Данные навыки формируются на базе изучения кросс-культурного менеджмента.

Термин «кросс-культурный менеджмент» (от англо-американского cross-cultural management) означает менеджмент, реализуемый в условиях пересечения различных культур (cross: крест, перекресток, скрещение, сечение). За рубежом формирование данного научного направления в менеджменте началось в послевоенные годы (50–60-е годы XX ст.). Объективной основой усиления интереса к кросс-культурному менеджменту на данном этапе развития мировой экономики стало существенное увеличение международных экономических связей в послевоенный период, резкое усиление конкуренции и переход ее через национальные границы, создание транснациональных компаний.

Научные исследования на этом этапе развития кросс-культурного менеджмента концентрировались на изучении культурных особенностей, стереотипов и менталитета представителей разных стран, обусловленных историческими, географическими, религиозными и другими факторами. Исследования позволили сделать важный вывод: что каждая страна обладает культурной самобытностью, своей системой ценностей, попытки изменения которых сопровождаются болезненными процессами, подрывающими основы государственности. Недостатком исследований этого периода было исходное допущение о культурной монолитности исследуемых стран, не отвечающим реальной действительности. Итогом развития кросс-культурного менеджмента на этом этапе стало формирование концепции «национального государства», в рамках которой рассматривались национальные модели менеджмента разных стран.

Особенностью следующего этапа явилось усиление внимания к организационной культуре. Появились многочисленные типологии организационных культур, позволяющие идентифицировать культуру организаций с использованием многочисленных параметров, раскрывающих ее содержание. Было установлено, что, несмотря на то, что национальная культура и национальный менталитет служат основанием для формирования организационной культуры, культуры организаций в рамках одного государства могут отличаться в зависимости от сферы хозяйственной деятельности, типа рынка, используемого в организациях стиля лидерства и других факторов.

Особенности современного этапа развития кросс-культурного менеджмента определяются необходимостью решения проблем и преодоления противоречий, вызванных активизацией процессов глобализации экономики и интернационализации менеджмента. Соединение очень разных национальных культур в бизнесе вызывает необходимость поиска того общего, что позволит интегрировать разные национальные культуры в единую систему при сохранении культурного наследия, национального своеобразия и самобытности.

Отличительной чертой кросс-культурного менеджмента на современном этапе его развития является отказ от концепции «национального государства» в пользу необходимости осмысления межкультурного взаимодействия не только во внешнеэкономической деятельности, но и в рамках отдельных государств, которые все более приобретают полиэтнический, полинациональный и поликультурный характер.

Теоретические разработки в области кросс-культурного менеджмента и практический опыт международных компаний дают понимание того, как ведут себя и взаимодействуют люди, представляющие разные культуры, как они работают вместе в одной организационной среде. Это понимание дает возможность руководителям выбирать наиболее эффективные приемы и методы управления персоналом в мультикультурной среде.

С учетом кросс-культурного подхода к менеджменту его содержание должно быть дополнено изучением следующих вопросов:

1) культура как фактор национальной и этнической самоидентичности. Здесь целесообразно рассмотрение вопросов эволюции культуры в контексте факторов, определяющих культурную составляющую жизнедеятельности людей, а также методов и моделей, позволяющих идентифицировать культурные различия по национальному и этническому признаку;

2) мультикультурное измерение организационного поведения. Данный вопрос предполагает рассмотрение различных аспектов трудового поведения, трудового мотивации и взаимодействия работников в контексте мультикультурного измерения;

3) менеджмент персонала в мультикультурной среде. При изучении этого вопроса рассмотрению подлежат особенности управления персоналом организации с учетом культурных стереотипов и традиций, обусловленных национальными и этническими признаками.

При этом основное внимание, по нашему мнению, должно быть уделено рассмотрению вопросов формирования организационной культуры, которая выступает наиболее эффективным средством воспроизводства системы ценностно-нормативного регулирования трудового поведения работников.

Кросс-культурный подход в менеджменте дает возможность руководителям получить знания о культурных особенностях работников организации, которые необходимо учитывать при построении систем управления персоналом, а также сформировать навыки выявления и анализа особенностей поведения персонала организации, обусловленные культурными различиями и навыки эффективного управления персоналом организации в мультикультурной среде. Не вызывает сомнений также то, что формирование кросс-культурных компетенций современного руководителя – это не «дань моде», а необходимое условие их социального и профессионального адаптации к сложным, изменяющимся условиям современности.

Список литературы

1. Завьялова Т. И. Теоретические подходы к формированию кросс-культурного менеджмента / Т. И. Завьялова, О. М. Федорова // Вектор экономики. – 2017. – № 2. – С. 5.
2. Сабетова Т. В. Социокультурная составляющая человеческого капитала сельских территорий / Т. В. Сабетова // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем. Материалы национальной научно-практической конференции. Под общей редакцией Е.Б. Фалькович, Е.А. Мамистовой. Воронеж, 2021. С. 34-42.
3. Четверова К. С. Роль коммуникаций в системе управления организацией / К. С. Четверова // Политэкономические проблемы развития современных агроэкономических систем: материалы национальной науч.-практ. конф.; под общ. ред. Е. Б. Фалькович, Е. А. Мамистовой. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. – С. 207-211.

© Коновалова С.Н., 2025

Коробков Евгений Владимирович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: jam01@mail.ru

Попкова Елена Викторовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: popkova1110@yandex.ru

Машарипов Нодирбек Хасанбой

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, магистр, Россия, Воронеж, e-mail: masharipovnadir176@gmail.com

**Современное состояние и перспективы производства
плодово-ягодной продукции в России: тенденции и перспективы**

Аннотация. Российский плодово-ягодный сектор за последние три десятилетия демонстрирует устойчивое развитие выражающиеся в расширение площадей насаждений, росте валовых сборов и усилении мер государственной поддержки. Негативным моментом на сегодняшний день остается дефицит высокопродуктивных отечественных сортов, слабая инфраструктура хранения и переработки, низкий уровень механизации, а также высокая зависимость от импортного посадочного материала – 40-50%. Однако не смотря на все сложности в отечественном плодово-ягодный секторе сохраняется довольно высокая инвестиционная активность, что подтверждается реализацией крупных проектов, направленных на развитие тепличного выращивания, переработки и заморозки продукции, а реализация мероприятий дорожной карты при государственной поддержке и импортозамещении позволит укрепить продовольственную безопасность страны.

Ключевые слова: садоводство, импортозамещение, конкурентоспособность, государственная поддержка, селекция, экономическая эффективность.

Korobkov Evgeny Vladimirovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Department of Production Organization and Entrepreneurial Activity in the Agro-Industrial Complex, PhD in Economics, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: jam01@mail.ru

Popkova Elena Viktorovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Department of Production Organization and Entrepreneurial Activity in the Agro-Industrial Complex, PhD in Economics, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: popkova1110@yandex.ru

Masharipov Nodirbek Khasanboy

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Department of Production Organization and Entrepreneurial Activity in the Agrarian and Industrial Complex, Master, Russia, e-mail: masharipovnadir176@gmail.com

**Current State and Prospects of Fruit and Berry Production in Russia:
Trends and Prospects**

Abstract. Over the past three decades, the Russian fruit and berry sector has demonstrated sustainable development, which is reflected in the expansion of planted areas, increased gross harvests, and increased government support measures. However, there are still some challenges, such as a lack of high-yielding domestic varieties, inadequate storage and processing infrastructure, low levels of mechanization, and a high dependence on imported planting

material, which accounts for 40-50%. However, despite all the difficulties, the domestic fruit and berry sector remains quite active in terms of investment, as evidenced by the implementation of major projects aimed at developing greenhouse cultivation, processing, and freezing of products. Additionally, the implementation of the roadmap's measures with government support and import substitution will help strengthen the country's food security.

Keywords: horticulture, import substitution, competitiveness, state support, breeding, and economic efficiency.

За последние три десятилетия отечественная отрасль производства плодов и ягод характеризуется стабильными темпами развития, что проявляется в расширении площадей под насаждениями, увеличение объемов валового сбора продукции и усиление мер государственной поддержки. Вместе с тем в 2024 г. Объем валового сбора плодов и ягод в РФ составил около 4 млн тонн, что на 4,78% ниже показателя предыдущего года. Среднегодовое увеличение производства с 1994 г. оценивается примерно в 115 тыс. тонн (рис. 1).

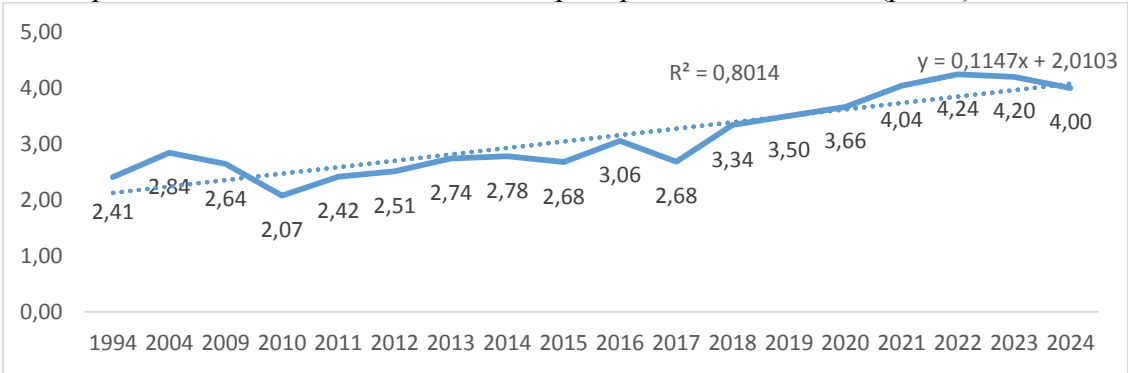


Рис. 1. Валовой сбор плодов и ягод в РФ, млн т

В структуре отечественного садоводства ведущие позиции занимают яблоня, слива, вишня, черешня, смородина, малина и клубника (рис. 2).

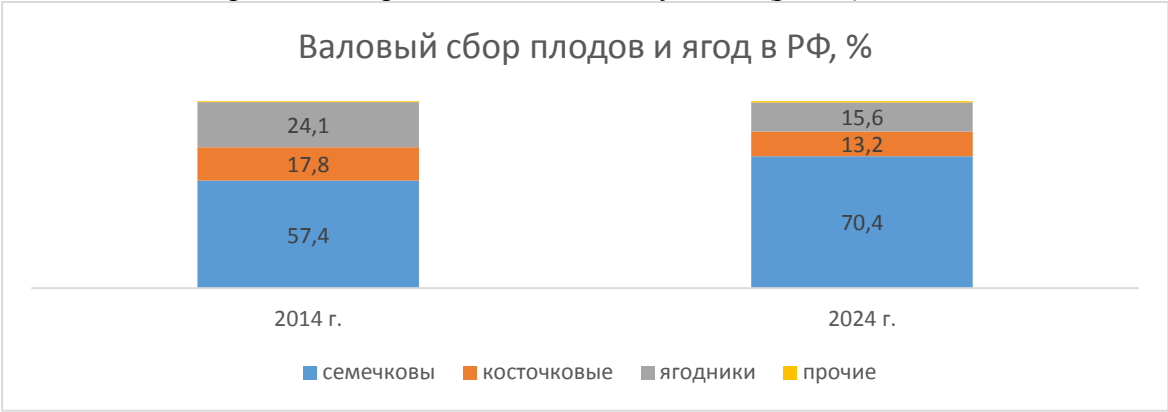


Рис. 2. Структура валовых сборов плодов и ягод по видам продукции

В последние годы прослеживается устойчивая тенденция увеличения доли семечковых культур в общем объеме производства плодов и ягод. Так, за десятилетний период с 2014 по 2024 г. их удельный вес вырос с 57,4 до 70,4%, при этом доля косточковых культур и ягодников, напротив, снизилась. Основными регионами, где сосредоточено производство отечественной плодово-ягодной продукции, являются Краснодарский край, Кабардино-Балкарская Республика и Республика Дагестан. В тоже время развитию отрасли препятствует ряд системных проблем. Среди них – нехватка отечественных высококачественных сортов, адаптированных к интенсивному садоводству; ограниченные объ-

емы производства сертифицированных саженцев, отвечающих современным требованиям; недостаток инфраструктуры для хранения и переработки плодов и ягод; медленные темпы закладки новых интенсивных насаждений, низкий уровень механизации процессов, а также высокая конкуренция с зарубежной продукцией.

По оценкам экспертов, зависимость отечественного садоводства, от импортного посадочного материала в настоящее время достигает 50%. Поэтому, в целях стимулирования развития отрасли Министерство сельского хозяйства РФ намерено скорректировать правила предоставления стимулирующих субсидий.

Нововведения предусматривают возможность получения господдержки на закладку и уход за многолетними насаждениями семечковых и косточковых при условии использовании посадочного материала отечественного производства.

Несмотря на сохраняющиеся экономические трудности, российский рынок плодов и ягод обладает значительным потенциалом для расширения. Это связано как высокой зависимостью от импорта, так и низким уровнем внутреннего потребления по сравнению с нормами, установленными Министерством здравоохранения РФ. Хотя, в последние годы, объем импорта плодово-ягодной продукции демонстрирует снижение, его доля в общем объеме плодово-овощной продукции все еще превышает 40% (рис. 3).

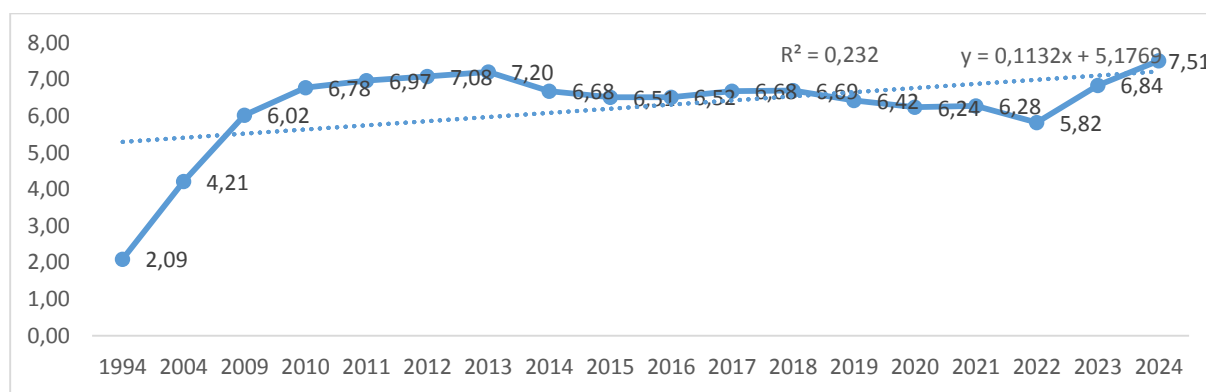


Рис. 3. Импорт плодов и ягод в РФ млн тонн

На данный момент среднедушевое потребление фруктов и ягод в России составляет около 63 кг в год, что на 37% ниже рекомендуемой нормы, а рост составлял 0,6% ежегодно. Ключевым ограничивающим фактором является уровень доходов населения.

С учетом текущих тенденций потребления плодов и ягод, а также установленных норм Минздрава России, потенциальный объем внутреннего рынка оценивается в 14,6 млн тонн. Согласно прогнозу Минэкономразвития РФ, в 2024 г. ожидается рост реальных располагаемых доходов населения на 2,8%, что может способствовать частичному восстановлению уровня потребления фруктов и ягод до показателей 2021 г.

Нынешний рост валового производства плодово-ягодной продукции в значительной степени обеспечивается реализацией инвестиционных проектов, как в сфере первичного производства, так и в переработке.

Например, в Калужской области компания НПК «Юнионпарк» запустила тепличный комплекс круглогодичного цикла по выращиванию малины, сбор урожая осуществляется три раза в год. В Саратовской области АО «Сады Придонья» направило 400 млн рублей на развитие Ртищевского филиала, что в перспективе позволит увеличить мощности по переработке яблок в 3 раза. ООО «Калининградский плодопитомник» приступило к строительству производственного комплекса для шоковой заморозки и сушки фруктов и ягод, а получаемое сырье будет направляться на изготовление соков, повидла и джемов. Компания АО «Эссен Продакшн АГ» в ближайшие годы намерено инвестировать более 200 млн рублей в расширение производственных мощностей по производству

джемов. В 2021 г. предприятие установило новые линии фасовки и современное варочное оборудование. В настоящее время действует пять производственных линий, выпускающих около двадцати наименований джемов, а также повидло и фитомармелад в разнообразных форматах упаковки.

В условиях санкционных ограничений и нарушений логистических цепочек Министерству сельского хозяйства РФ следует активизировать деятельность по импортозамещению в области селекции, генетике и биотехнологий. Для успешного развития плодово-ягодного сектора необходимо ограничить ввоз иностранной продукции в период массового сбора отечественной продукции, регулировать торговые надбавки в розничных сетях, а также расширить государственную поддержку, в виде льготного кредитования и субсидий для строительства современных фруктохранилищ.

Список литературы

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [Электронный ресурс]. URL: <http://government.ru/rugovclassifier/815/events/> (дата обращения: 25.01.2025).
2. Коробков Е.В. Уровни формирования качества организации / Е. В. Коробков, М. В. Загвозкин // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях. Материалы VI Международной научно-практической конференции. Воронеж, 2024. С. 91-93.
3. Попкова Е. В. Инновации как фактор, повышающий конкурентоспособность организаций / Е. В. Коробков, Е. В. Попкова // Вызовы и инновационные решения в аграрной науке. Материалы XXVIII Международной научно-производственной конференции в 4 томах. Майский, 2024. С. 219-220.
4. Терновых К. С., Запорожцева Л. А., Маркова и др. Государственная поддержка плодово-ягодного подкомплекса // International Agricultural Journal. 2022. Т. 65, № 5.

© Коробков Е.В., Попкова Е.В., Машаринов Н.Х., 2025

УДК 331:355

Кремер Константин Ильич

ВУНЦ ВВС ВВА, кафедра управления повседневной деятельностью подразделений, к. т. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: kremer-k@yandex.ru

Корчик Юрий Сергеевич

ВУНЦ ВВС ВВА, кафедра управления повседневной деятельностью подразделений, преподаватель, Россия, Воронеж

Состояние и перспективы развития современной военной логистики

Аннотация. В настоящей статье рассмотрены и обобщены ключевые направления, по которым происходит развитие и преобразование современной военной логистики. Делается вывод как о неизбежности такого развития, так и о его сложностях и дополнительных требованиях, которые оно налагает на задействованные информационные системы и работу специалистов.
Ключевые слова: военная логистика, развитие, цифровые технологии, гражданско-военное сотрудничество, кибербезопасность.

Kremer Konstantin Ilyich

Military Educational and Scientific Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin", Department of Daily Operations Management, PhD, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: kremer-k@yandex.ru

Korchik Yuri Sergeevich

Military Educational and Scientific Center of the Air Force "Air Force Academy named after Professor N.E. Zhukovsky and Yu.A. Gagarin", Department of Daily Operations Management, Lecturer, Russia, Voronezh,

The state and development prospects of modern military logistics

Abstract. This article examines and summarizes the key areas of development and transformation in modern military logistics. It concludes both on the inevitability of this development and on its complexities and the additional demands it places on the information systems involved and the work of specialists.

Keywords: military logistics, development, digital technologies, civil-military cooperation, cybersecurity.

Со времен древнего мира известно, что логистика, наряду со стратегией и тактикой, является равным им по значимости для успеха элементом военного искусства, ни одна подсистема в данном триединстве не может существовать без остальных двух [2].

Современная военная логистика развивается практически по той же логике и траектории, что и коммерческая, то есть происходит быстрое смещение акцентов с поступления нужного объема и ассортимента грузов к скорости и точности поставки по времени, что, по сложившимся представлениям и в соответствии с накопленным опытом, достигается через системный подход и применение интеллектуальных технологий, в том числе информационных [5]. Отсюда и все более глубокое понимание сущности и набора задач логистики, которые сближают ее скорее с военной стратегией, нежели с наборами применяемых тактических решений и действий [3].

Рассмотрим ряд направлений, по которым развивается современная военная логистика, и характеристик, прийти к которым она стремится в результате.

1. Управление цепями поставок. Логика развития здесь аналогична гражданской сфере и включает выбор оптимальных видов транспорта, разработку экономически, технически и стратегически приемлемых маршрутов, оптимизацию систем заключения сделок и перехода прав собственности и ответственности за грузы, что приобретает решающее значение при международных торговых операциях [4]. Между тем, именно последние не только не пришли в упадок под воздействием западных санкций, но, напротив, по ним быстро растут не только объемы (причем Российская Федерация выступает как продавцом, так и покупателем военной продукции и продукции двойного назначения), но еще значительно – ассортимент и география охвата.

2. Гибкость и адаптивность. Не секрет, что как среди обывателей, так и среди бизнесменов существует предубеждение, что государственный аппарат в любой сфере деятельности инертен и ригиден, что резко снижает его эффективность по сравнению с предпринимательскими организациями. Однако в современном российском государстве, несмотря на сохранение примеров, доказывающих правильность такого мнения, наблюдается и немало явлений диаметрально противоположного толка. Государственные структуры располагают значительными финансовыми и организационными ресурсами для быстрого проведения изменений, разработки и внедрения новшеств, обучения персонала и т.п., что по факту и наблюдается на множестве примеров как в гражданских областях деятельности, так и в военных.

3. Использование новейших, в том числе цифровых технологий [1]. Логистика в принципе претерпела резкий рывок развития с появлением компьютеров, в том числе персональных, которыми стало возможным оснащать отдельные рабочие места. Огромные вычислительные мощности, доступные современным организациям, достижения робототехники и искусственного интеллекта открывают все новые возможности для оптимизации цепочек поставок, заключения договоров на снабжение, транспортных маршрутов и точек перегрузки, для

управления условиями хранения и проведения погрузочно-разгрузочных работ, для уточнения момента поставки буквально до минут. Конечно, в военной сфере данное направление развития ограничено необходимостью сохранения секретности большинства реализуемых действий, однако и автономные, не имеющие выхода в сеть Интернет системы способны немало добавить к процессу совершенствования материально-технического снабжения армейских подразделений. Интеллектуальные системы способны не только участвовать в уточнении плана оперативных действий, но и анализировать работу системы в комплексе, выявляя риски и слабые места, прогнозируя возможные сбои и даже предлагая потенциальные возможности их предотвращения с моделированием действия и результатов внесенных предложений.

4. Интеграция и сотрудничество, в т.ч. формирование гражданско-военных экосистем. Помимо продукции двойного назначения, работа по производству, закупкам, обслуживанию и применению которых всегда предполагала сотрудничество между военными и гражданскими чиновниками, контролирующими инстанциями и предпринимателями, армия нуждается и в снабжении вполне мирной продукцией. Кроме того, действующая система госзакупок расширяет спектр компаний, с которыми взаимодействуют военные, а также государственные корпорации, задействованные в создании продукции, необходимой и армии. Это предполагает транспортную, технологическую, но в первую очередь – информационную координацию, приводящую к формированию интегрированных экосистем, жизнеспособность и кибернетическая безопасность которых в равной степени зависит от усилий как военных, так и гражданских участников.

Перечисленные перспективные направления развития военной логистики не только повышают ее стратегическое значение и роль в успешных действиях во время конфликтов, равно как и в развитии в мирное время. Они, с одной стороны, способны усовершенствовать логистические системы, делая их устойчивыми к изменениям и реализации рисков, то есть сохраняющими работоспособность даже в критических ситуациях, но с другой стороны, предъявляют все более высокие требования к компетенциям и ответственности специалистов, занятых в них как с военной, так и с гражданской стороны.

Список литературы

1. Балугев М. С. Перспективы использования робототехники для выполнения логистических работ // Теория и практика сервиса: экономика, социальная сфера, технологии. – 2021. – № 2 (48). – С. 24-28.
2. Гайворонский А. В., Пак О. И. Военная логистика как основа системы снабжения армии // Вестник Коломенского института (филиала) Московского политехнического университета. Сборник научных трудов. – Москва, 2024. – С. 143-146.
3. Костенко Р. Б., Хохлов Д. С., Котенок Т. А. Военная логистика как фактор повышения эффективности обеспечения материальными ресурсами в военной сфере деятельности // Научный вестник Вольского военного института материального обеспечения: военно-научный журнал. – 2023. – № 2 (66). – С. 48-56.
4. Сабетова Т. В. Проблемы внедрения логистического подхода в аграрном секторе экономики // Инженерное обеспечение в реализации социально-экономических и экологических программ АПК. Материалы Всероссийской (национальной) науч.-практ. конференции. Курганская государственная сельскохозяйственная академия имени Т.С. Мальцева. – Курган, 2020. – С. 415-418.
5. Щёголева Т. В., Тарасов О. М., Ольховский А. А. Процессный подход к интеллектуализации цепей поставок замкнутого цикла // Экономика и управление народным хозяйством: генезис, современное состояние и перспективы развития. материалы IX Международной науч.-практ. конф., приуроченной ко Дню экономиста. – Воронеж, 2024. – С. 313-316.

© Кремер К.И., Корчик Ю.С., 2025

Курченко Николай Юрьевич

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, факультет энергетики, к. т. н., доцент, Россия, Краснодар, e-mail: kalya1389@gmail.com

Тюпакوف Михаил Константинович

ФГБОУ ВО Донской государственный технический университет, факультет информатики и вычислительной техники, студент, Россия, Ростов-на-Дону, e-mail: tupakov.mikhail@yandex.ru

Любимцева Екатерина Юрьевна

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, факультет энергетики, к. т. н., доцент, Россия, Краснодар, e-mail: kalya1389@gmail.com

Экономическая эффективность автоматизированного подсчета растений подсолнечника с применением компьютерного зрения

Аннотация. В статье проводится комплексный экономический анализ внедрения системы автоматизированного мониторинга посевов подсолнечника на основе компьютерного зрения. Рассчитаны показатели ROI, срок окупаемости и потенциальная экономия для сельхозпредприятий различного масштаба.

Ключевые слова: экономическая эффективность, ROI, точное земледелие, автоматизация, подсолнечник, компьютерное зрение, БПЛА, инвестиции в АПК.

Kurchenko Nikolay Yurievich

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Faculty of Energy, PhD, Associate Professor, Krasnodar, Russia, e-mail: kalya1389@gmail.com

Tupakov Mikhail Konstantinovich

Don State Technical University, Faculty of Computer Science and Computer Engineering, student, Rostov-on-Don, Russia, e-mail: tupakov.mikhail@yandex.ru

Lyubimtseva Ekaterina Yurievna

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Faculty of Energy, PhD, Associate Professor, Krasnodar, Russia, e-mail: kalya1389@gmail.com

Economic efficiency of automated counting of sunflower plants using computer vision

Abstract. The article provides a comprehensive economic analysis of the implementation of an automated monitoring system for sunflower crops based on computer vision. The ROI indicators, payback period and potential savings for agricultural enterprises of various scales are calculated.

Keywords: economic efficiency, ROI, precision agriculture, automation, sunflower, computer vision, UAV, investments in agriculture.

Современное сельское хозяйство сталкивается с необходимостью оптимизации затрат при повышении продуктивности. Традиционные методы мониторинга посевов требуют значительных трудовых ресурсов и отличаются субъективностью оценок [3, 5]. Автоматизированные системы на основе БПЛА и компьютерного зрения предлагают принципиально новый подход с измеримой экономической эффективностью [2, 4].

Метод использует беспилотные летательные аппараты и компьютерное зрение для автоматического подсчета растений подсолнечника. Алгоритм анализирует аэроснимки, выделяет растения по цветовому диапазону и разделяет соприкасающиеся объекты. Технология обеспечивает точность 92-96% и экономит до 85% затрат на мониторинг по сравнению с ручным подсчетом. Система особенно эффективна для крупных хозяйств от 1000 га, но рентабельна и для малых предприятий.

Капитальные расходы по предложенному методу включают приобретение БПЛА, например, DJI Phantom 4 Pro, стоимостью 120 000 рублей со сроком службы 3 года, программного обеспечения для обработки данных, стоимость примерно 130 000 рублей. Общая сумма капитальных вложений составляет 250 000 рублей.

Операционные расходы складываются из обучения персонала – (40 000 рублей в год, технического обслуживания - 25 000 рублей в год и энергозатрат – 15 000 рублей в год. Итого ежегодные операционные расходы составляют 80 000 рублей [1,6].

Повышение точности мониторинга приводит к существенному снижению потерь. Раннее выявление пропусков увеличивает всхожесть на 3-5%, оптимизация подсева экономит 5-7% семян, а своевременное обнаружение болезней сохраняет 8-12% урожая. При урожайности 25 ц/га и цене 20 000 рублей за тонну потенциальный дополнительный доход для предприятия площадью 1000 га составляет 7,5 млн рублей в год.

Общая годовая экономия от внедрения системы достигает 12,3 млн рублей, а чистая прибыль – 12,22 млн рублей. Показатель возврата на инвестиции (ROI) демонстрирует исключительную эффективность инвестиций. Срок окупаемости проекта составляет всего 0,25 месяца при простом расчете и менее одного месяца при дисконтировании с учетом ставки 15%. Такие показатели делают проект чрезвычайно привлекательным для инвесторов. Система обеспечивает значительные преимущества в области страхования рисков, предоставляя объективные данные для страховых компаний, что позволяет снизить страховые премии на 15-20% и ускорить урегулирование убытков. В управлении ресурсами достигается оптимизация расходов на средства защиты растений (экономия 10-15%), точечное внесение удобрений (экономия 20-25%) и снижение расходов на горюче-смазочные материалы (8-12%). Кредитоспособность предприятий повышается благодаря наличию точных данных для банковского скоринга, что открывает доступ к льготным кредитам и увеличивает инвестиционную привлекательность бизнеса. Оценка рисков включает технические сбои (вероятность 5%, влияние 10%), погодные ограничения (вероятность 15%, влияние 25%) и человеческий фактор (вероятность 10%, влияние 5%).

Внедрение системы автоматизированного подсчета растений подсолнечника демонстрирует высокую экономическую эффективность. При минимальных капитальных затратах сельхозпроизводители получают прямую экономию на уровне 80-85% и дополнительный доход от повышения урожайности 15-20%. Сельхозпроизводителям рекомендуется поэтапное внедрение системы, начиная с пробных участков 100-200 га для адаптации технологии к конкретным условиям хозяйства и разрешение по площади применения и видам культур.

Список литературы

1. Благовещенская М. М. Идентификационный аспект в методологии создания систем управления технологическими объектами с нестационарными параметрами/ М. М. Благовещенская, В. В. Макаров // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2014. – № 1. – С. 85–90.
2. Крылова Л. А. Использование системы компьютерного зрения для автоматизированного определения органолептических показателей качества семян подсолнечника / Крылова Л. А., Петряков А. Н., Шкапов П. М., Благовещенский И. Г. // Хранение и переработка сельхозсырья. 2017. №12.
3. Оськин С. В. Техничко-экономическое обоснование производства и внедрения электроактиваторов / С. В. Оськин, Н. Ю. Курченко // Политематический сетевой электронный научный журнал Кубанского государственного аграрного университета. – 2015. – № 110. – С. 907-926.

4. Оськин С. В. Электротехнологии в сельском хозяйстве: учебник / С. В. Оськин; Кубанский государственный аграрный университет. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет, 2016. – 501 с.
5. Петряков А. Н., Определение эффективности процесса сепарирования семян подсолнечника в потоке с использованием компьютерного зрения / Петряков А. Н., Сумерин В. А. // Health, Food & Biotechnology. 2020. №3.
6. Труфляк Е. В. Оценка готовности регионов к внедрению цифровых технологий в сельское хозяйство / Е. В. Труфляк, Н. Ю. Курченко // Вестник Самарского государственного экономического университета. – 2019. – № 10(180). – С. 22-26.

© Курченко Н.Ю., Тюпаков М.К., Любимцева Е.Ю., 2025

УДК 004.8:338.43

Кусмагамбетов Серик Магометович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: smkus@bk.ru

**Цифровая трансформация АПК на основе блокчейн-технологий:
повышение прослеживаемости и снижение транзакционных издержек**

Аннотация. В статье исследуется потенциал блокчейн-технологии для трансформации цепей поставок агропромышленного комплекса. Проанализированы проблемы современных агропродовольственных систем: непрозрачность происхождения продукции, высокие транзакционные издержки, риски контрафакции и недостаток доверия между участниками рынка. Показаны преимущества использования технологии блокчейн при решении этих проблем.

Ключевые слова: блокчейн, агропромышленный комплекс, цепи поставок, прослеживаемость, смарт-контракты, цифровая трансформация, прозрачность, доверие потребителей, цифровой паспорт продукта, операционная эффективность.

Kusmagambetov Serik Magometovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Information Support and Modeling of Agroeconomical Systems, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: smkus@bk.ru

**Digital transformation of the agro-industrial complex based
on blockchain technologies: increasing traceability and reducing transaction costs**

Abstract. The article explores the potential of blockchain technology for transforming the supply chains of the agro-industrial complex. The problems of modern agro-food systems are analyzed: the lack of transparency in the origin of products, high transaction costs, the risks of counterfeiting, and the lack of trust between market participants. The advantages of using blockchain technology in solving these problems are shown.

Keywords: blockchain, agribusiness, supply chains, traceability, smart contracts, digital transformation, transparency, consumer trust, digital product passport, operational efficiency.

В контексте глобальной цифровизации агропромышленного комплекса (АПК) особую актуальность приобретают технологии, обеспечивающие повышение прозрачности, эффективности и доверия в цепях поставок сельскохозяйственной продукции.

Одной из таких ключевых технологий выступает блокчейн, изначально разработанный для криптовалютных систем.

Современные цепи поставок агропромышленного комплекса характеризуются значительной протяженностью, множественностью участников и фрагментированностью информационных потоков. Это порождает ряд системных проблем: непрозрачность происхождения сырья, высокие транзакционные издержки, связанные с проверкой и согласованием документации, а также риски контрафакции, что в совокупности подрывает доверие к конечной продукции [2]. В качестве инструмента для решения указанных вызовов все чаще рассматривается технология блокчейна.

Блокчейн, представляющий собой распределенный, децентрализованный и неизменяемый реестр данных, предлагает парадигму «единого источника истины» для всех акторов цепочки создания стоимости [1]. Внедрение данной технологии позволяет присваивать каждой единице продукции цифровой идентификатор, в который на каждом этапе – от производства (поля или фермы) до конечного потребления (прилавка) – вносятся верифицированные данные. Эти данные могут включать географические координаты происхождения, параметры выращивания, ветеринарные сертификаты, условия транспортировки и хранения, образуя тем самым полный и защищенный от модификации жизненный цикл продукта.

Рынок переполнен продуктами с маркировкой «organic», «halal», «locally produced» или «премиум». Проверить подлинность этих заявлений крайне сложно. Цепочка поставок длинная и фрагментированная, что создает почву для фальсификаций и мошенничества.

Решение на базе блокчейна позволяет создать неизменяемый цифровой паспорт продукта. Каждой партии товара (например, мешку зерна, тушке животного, коробке с фруктами) присваивается уникальный цифровой идентификатор. Каждое значимое событие в его жизни записывается в блокчейн в виде транзакции:

- происхождение – данные о ферме (координаты, сертификаты), дата посева или рождения;
- выращивание – внесение удобрений и пестицидов (тип, количество, дата), данные о здоровье животных (ветеринарные осмотры, прививки);
- обработка – дата и время переработки, используемые ингредиенты, санитарные сертификаты предприятия;
- транспортировка и хранение – логистические данные (GPS-трекеры), показатели температуры и влажности в режиме реального времени.

В этом случае имеются следующие преимущества:

- для брендов и производителей – возможность доказать заявленные качества продукта (например, что скот действительно выпасался на альпийских лугах, а ягоды были собраны вручную). Это мощный инструмент для защиты от подделок и укрепления репутации;
- для ритейлеров – снижение рисков при закупках и гарантия соответствия продукции строгим стандартам (например, для сетей, специализирующихся на эко- или халаль-товарах);
- для регуляторов – упрощение процедур контроля и аудита.

Таким образом, применение блокчейна для гарантии подлинности и происхождения продукции решает фундаментальную проблему доверия в сложных, многозвенных цепях поставок АПК, трансформируя качественные атрибуты товара из маркетинговой абстракции в верифицируемый цифровой актив.

Управление современной цепью поставок агропромышленного комплекса сопряжено с значительными административными барьерами, основным из которых является экстенсивный документооборот. Поток бумажных носителей, включающий сертификаты качества, фитосанитарные и ветеринарные свидетельства, товарно-транспортные накладные и счета-фактуры, создает комплекс проблем.

Согласование, проверка подлинности и хранение документации требуют огромных временных и административных затрат. Одна ошибка или потерянный документ могут привести к простоя на таможне или в приемке магазина.

Использование технологии блокчейн позволяет сократить издержки и время на проверку документов. В данном случае можно получить и использовать:

а) единый источник истины (цифровизация и криптографическая верификация документов) – все документы оцифровываются и «хэшируются» (создается их уникальная цифровая подпись), которая записывается в блокчейн;

б) смарт-контракты – это самоисполняющиеся контракты с условиями, прописанными в коде. Например:

- автоматическая оплата – как только товар прибывает в пункт назначения и датчики подтверждают соблюдение температурного режима, а получатель подтверждает приемку в системе, смарт-контракт автоматически инициирует платеж поставщику, минуя банковские проводочки и сверки;

- автоматическая сертификация – при получении положительных результатов лабораторного испытания, система автоматически генерирует и записывает в блокчейн цифровой сертификат качества, доступный всем участникам цепочки.

Преимущества:

- скорость – мгновенный обмен проверенными данными между всеми участниками (фермер, переработчик, логист, ритейлер);

- снижение операционных затрат – минимизация ручного труда, бумажного документооборота и посредников;

- повышение точности – исключение человеческого фактора и ошибок при вводе данных.

Таким образом, блокчейн-технология выступает не просто инструментом цифровизации, а инфраструктурной основой для построения «умных» цепей поставок, характеризующихся высокой степенью автоматизации, прозрачности и операционной эффективности.

Современный потребитель все более сознателен. Его интересует не только цена, но и этичность, экологичность и безопасность продукта. Однако доверять маркетинговым лозунгам он склонен все меньше. Ему нужны реальные доказательства.

Решение на базе блокчейна приведет к формированию доверительных отношений с конечным потребителем на основе технологически обеспеченной прозрачности – использование прямого диалога через QR-код или NFC-метку. Отсканировав код на упаковке, покупатель попадает на веб-страницу или в приложение, где в удобном и наглядном виде (инфографика, фото, карты) отображается вся история продукта, извлеченная из блокчейна:

- экологичность – можно увидеть, что производитель использовал биологические средства защиты растений;

- этичность – можно убедиться, что продукт соответствует стандартам «свободного выгула» (free-range);

- локальность – проверить, что продукция действительно произведена в соседней области, а не привезены за тысячи километров.

- свежесть – проследить дату сбора урожая и условия хранения.

В этом случае получаем следующие преимущества:

- лояльность и доверие – прозрачность формирует беспрецедентный уровень доверия к бренду, покупатель чувствует себя уверенно в своем выборе;

- маркетинговое преимущество – такой инструмент прослеживаемости становится мощным конкурентным преимуществом, отличающим продукт на полке;

- безопасность – в случае отзыва продукции (например, при обнаружении патогена) можно за секунды определить все затронутые партии и точно изъять их из продажи, а не закрывать целые регионы, как это бывает сейчас.

Следовательно, блокчейн-технология, предоставляя механизм для технологически опосредованного доверия, трансформирует отношения между производителем и потребителем, выводя их на уровень доказательного взаимодействия. Это создает основу для формирования новых стандартов прозрачности в агропродовольственном секторе и способствует построению более устойчивой и справедливой продовольственной системы.

Блокчейн – практический инструмент, который решает фундаментальные проблемы АПК: непрозрачность, неэффективность и недоверие. Он превращает цепочку поставок из набора разрозненных звеньев в единый, прозрачный и автоматизированный организм. Хотя внедрение технологии сопряжено с вызовами (единые стандарты, стоимость, цифровая грамотность), ее потенциал для создания честного, безопасного и эффективного агропрома будущего – огромен. Скорость сканирования QR-кода на упаковке может стать тем самым моментом, когда сложные технологии незаметно, но кардинально изменят отношение потребителей к продуктам питания.

Список литературы

1. Кусмагамбетов С. М. Перспективы развития крипторынка и применение блокчейна в бизнесе / С. М. Кусмагамбетов, А. В. Демехина // Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы национальной научно-практической конференции. Секция «Социально-экономический потенциал развития аграрной экономики и сельских территорий» (15-23 марта 2022 г.). Ч. IV. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2022. – 551 с. – С. 392-397.
2. Фролова Д. А. Актуальные проблемы управления цепями поставок на предприятиях агропромышленного комплекса // Международный журнал гуманитарных и естественных наук. 2017. №6. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aktualnye-problemy-upravleniya-tsepyami-postavok-na-predpriyatiyah-agropromyshlennogo-kompleksa> (дата обращения: 07.10.2025).

© Кусмагабметов С.М., 2025

УДК 338.436.33:005.591.6:005.745(06)

Ломакина Александра Вячеславовна

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Воронежский филиал, факультет управления, экономики и права, студент, Россия, Воронеж, e-mail: nasnyjhorek985@gmail.com

Лавренова Елена Викторовна

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Воронежский филиал, факультет управления, экономики и права, к. э. н., доцент кафедры управления персоналом, Россия, Воронеж, e-mail: evlav@mail.ru

Стратегические приоритеты и инструменты государственной поддержки инновационного развития агропродовольственных систем в условиях импортозамещения

Аннотация. В статье исследуются стратегические приоритеты и инструменты государственной поддержки, направленные на инновационное развитие агропродовольственных систем России в контексте политики импортозамещения. Актуальность темы обусловлена необходимостью обеспечения национальной продовольственной безопасности в

условиях внешних ограничений и глобальных вызовов. Цель работы – проанализировать эффективность действующих мер государственного стимулирования инноваций в АПК и выявить ключевые проблемы их реализации. На основе анализа статистических данных, нормативно-правовых актов и научных публикаций автор оценивает результаты реализации государственных программ, такие как рост объема производства в отдельных секторах и сохраняющуюся зависимость от импорта семян и техники. В статье систематизированы основные инструменты поддержки, включая субсидирование, льготное кредитование и развитие кооперации. Особое внимание уделяется региональному аспекту на примере Воронежской области. В результате исследования выявлены дисбалансы в поддержке различных подкомплексов АПК, недостаточное стимулирование фундаментальных исследований и цифровой трансформации. На основе проведенного анализа предложены рекомендации по корректировке стратегических приоритетов, включая смещение акцента в сторону стимулирования отечественной селекции и генетики, глубокой переработки сырья и внедрения технологий «зеленой» экономики. Практическая значимость работы заключается в возможности использования выводов органами государственной власти для совершенствования аграрной политики и повышения эффективности государственных расходов.

Ключевые слова: агропродовольственная система, импортозамещение, государственная поддержка, инновации, стратегические приоритеты, продовольственная безопасность, АПК, субсидии, инвестиции.

Lomakina Alexandra Vyacheslavovna

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Voronezh Branch, Faculty of Management, Economics and Law, Management, student, Russia, Voronezh, e-mail: nasnyjhorek985@gmail.com

Lavrenova Elena Viktorovna

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Voronezh Branch, Faculty of Management, Economics and Law, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Personnel Management Department, Russia, Voronezh, e-mail: evlav@mail.ru

Strategic priorities and instruments of state support for innovative development of agri-food systems under import substitution

Abstract. The article examines the strategic priorities and instruments of state support aimed at the innovative development of Russia's agri-food systems in the context of import substitution policy. The relevance of the topic is driven by the need to ensure national food security amid external restrictions and global challenges. The purpose of the work is to analyze the effectiveness of existing state incentives for innovation in the agro-industrial complex and to identify key problems in their implementation. Based on the analysis of statistical data, regulatory legal acts, and scientific publications, the author assesses the results of the implementation of state programs, such as production growth in certain sectors and the persistent dependence on imported seeds and machinery. The article systematizes the main support instruments, including subsidies, preferential lending, and the development of cooperation. Special attention is paid to the regional aspect using the Voronezh region as an example. The study reveals imbalances in support for various agro-industrial sub-complexes, insufficient stimulation of fundamental research and digital transformation. Based on the analysis, recommendations are proposed for adjusting strategic priorities, including a shift in focus towards stimulating domestic breeding and genetics, deep processing of raw materials, and the introduction of "green" economy technologies. The practical significance of the work lies in the possibility of using the conclusions by public authorities to improve agricultural policy and increase the efficiency of public spending.

Keywords: agri-food system, import substitution, state support, innovations, strategic priorities, food security, agro-industrial complex, subsidies, investments.

Современная геополитическая и макроэкономическая ситуация актуализировала задачу импортозамещения в агропродовольственном секторе России, выводя на первый план не просто замещение импортной продукции, а обеспечение технологического суверенитета и инновационного развития всей системы. Инновационное развитие экономических субъектов, в том числе агропродовольственных систем (АПС) представляет собой качественное преобразование на основе внедрения достижений науки и техники, обеспечивающее рост производительности, устойчивости и конкурентоспособности. Инновации – это неотъемлемый элемент роста экономики, конкурентного импортозамещения и экспорта, важность которого обуславливает повышенное внимание к их формированию и внедрению на государственном уровне [2]. Государственная поддержка играет в этом процессе ключевую роль, определяя стратегические приоритеты и предоставляя необходимые финансовые и институциональные инструменты.

Основными стратегическими документами, определяющими вектор развития, являются Доктрина продовольственной безопасности, Государственная программа развития сельского хозяйства, а также Стратегия научно-технологического развития РФ. В рамках политики импортозамещения приоритетными были определены такие направления, как развитие семеноводства и племенного животноводства, отечественного сельскохозяйственного машиностроения, собственной перерабатывающей промышленности и биотехнологий [5].

Ключевым инструментом поддержки являются субсидии. Анализ структуры субсидирования в рамках Госпрограммы развития сельского хозяйства показывает, что значительная доля средств направляется на возмещение части прямых понесенных затрат и процентных ставок по инвестиционным и краткосрочным кредитам. Данные Министерства сельского хозяйства РФ свидетельствуют о положительной динамике объема производства в приоритетных направлениях, например, в свиноводстве и птицеводстве, где Россия достигла полного самообеспечения [1]. Однако, как показывает практика, сохраняется значительная зависимость от импорта семян сахарной свеклы, кукурузы, подсолнечника, а также элитных племенных животных и высокотехнологичной сельхозтехники [3].

Важным региональным аспектом является реализация этих приоритетов на уровне субъектов Федерации. Так, в Воронежской области, являющейся одним из аграрных лидеров ЦЧР, действует ведомственная программа «Развитие сельского хозяйства и регулирование рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия Воронежской области». В рамках нее предоставляются субсидии на поддержку растениеводства и животноводства, развитие малых форм хозяйствования и материально-технической базы. Несмотря на принимаемые меры, существуют системные проблемы, сдерживающие инновационное развитие. Во-первых, это сохраняющийся дисбаланс в поддержке: традиционное растениеводство и животноводство получают значительные средства, тогда как такие критически важные для импортозамещения области, как селекция и семеноводство, отечественное машиностроение и глубокая переработка, финансируются по остаточному принципу.

Во-вторых, слабо стимулируется фундаментальная и прикладная наука. Уровень кооперации между научными учреждениями (например, ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр») и бизнесом остается недостаточным. В-третьих, меры поддержки зачастую носят тактический, а не стратегический характер, не формируя долгосрочных стимулов для внедрения прорывных технологий, таких как геномная инженерия, агробиотехнологии и цифровые платформы. [4].

В этой связи необходима корректировка стратегических приоритетов. Приоритетами должны стать: 1) стимулирование создания отечественных генетических и селекционных центров; 2) развитие глубокой переработки сельскохозяйственного сырья; 3) массовая цифровизация АПК и внедрение технологий точного земледелия; 4) стимулирование «зеленых» и ресурсосберегающих технологий.

Реализация этих приоритетов требует изменения инструментария. Целесообразно увеличить долю несвязанной поддержки, направляемой на НИОКР, внедрить налоговые льготы для компаний, инвестирующих в агронауку, а также создать государственно-частные партнерства для финансирования рискованных инновационных проектов.

Таким образом, действующая система государственной поддержки инновационного развития агропродовольственных систем в условиях импортозамещения демонстрирует определенную результативность, прежде всего в достижении количественных показателей по валовому производству. Однако для обеспечения качественного технологического прорыва и устойчивого развития необходима переориентация стратегических приоритетов в сторону стимулирования фундаментальной науки, отечественных критических технологий и цифровой трансформации. Предложенные в статье меры по корректировке инструментария поддержки могут способствовать повышению ее эффективности и достижению долгосрочных целей продовольственной безопасности и технологического суверенитета страны. Реализация такого комплексного подхода позволит не только окончательно преодолеть зависимость от импорта, но и создать конкурентоспособную на мировом уровне аграрную экономику, основанную на знаниях и передовых технологиях. Это станет прочным фундаментом для устойчивого развития и реального технологического суверенитета России в долгосрочной перспективе.

Список литературы

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/rugovclassifier/815/events/> (дата обращения: 08.10.2025).
2. Анализ факторов, оказывающих влияние на эффективность инновационной деятельности предприятия / Г. А. Лавренова, Е. В. Лавренова, А. В. Красникова, Ю. В. Ткачева // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2022. – Т. 15, № 4(75). – С. 180-189.
3. Нечаев В. И., Сайганов М. А. Инновационное развитие агропродовольственной системы России: вызовы и возможности // Научное обозрение: теория и практика. – 2023. – № 3. – С. 45-58.
4. Папцов А. Г., Аварский Н. Д. Импортозамещение в АПК: достижения, риски и новые вызовы // АПК: экономика, управление. – 2024. – № 12. – С. 15-25.
5. Прогноз Правительства Воронежского АПК и ВРП на 2025 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bloknot-voronezh.ru/news/pravitelstvo-ponizilo-prognoz-razvitiya-voronezhsk-1885590> (дата обращения: 08.10.2025).

© Ломакина А.В., Лавренова Е.В., 2025

УДК 005.1: 005.32

Несмеянова Марина Анатольевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра земледелия и защиты растений, д. с.-х. н., профессор, Россия, Воронеж, e-mail: marina-nesmeyanova2012@yandex.ru

Воротилина Анна Александровна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, студент, Россия, Воронеж, e-mail: vorotilina2004@mail.ru

Роль цифровых технологий в информационном обеспечении управления

Аннотация. Статья посвящена определению роли информационных систем в процессе выполнения управленческих функций в сельскохозяйственных предприятиях на примерах использования отдельных систем, таких как «АвтоГРАФ» и «Сатурн». Сделан вывод, что применение в сельском хозяйстве различных информационных систем и программ существенно облегчает выполнение функций управления и повышает эффективность управленческого труда.

Ключевые слова: информационные системы, функции управления, управленческие решения.

Nesmeyanova Marina Anatolyevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Agriculture and Plant Protection, Professor, Doctor of Agricultural Sciences, Russia, Voronezh, e-mail: marina-nesmeyanova2012@yandex.ru

Vorotilina Anna Alexandrovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, student, Russia, Voronezh, e-mail: vorotilina2004@mail.ru

The role of digital technologies in information support of management

Abstract. The article is devoted to determining the role of information systems in the process of performing management functions in agricultural enterprises, using the examples of using individual systems such as AvtoGRAF and Saturn. It is concluded that the use of various information systems and programs in agriculture significantly facilitates the performance of management functions and increases the efficiency of management work.

Keywords: information systems, management functions, management decisions.

Работники аппарата управления сельскохозяйственных предприятий основное свое время тратят на выполнение управленческих функций, таких как планирование, организация, координация и контроль. Эта работа составляет значительную долю затрат труда руководителей и специалистов предприятия. От того, как выполняются эти функции, во многом зависит эффективность управленческого труда [1]. Кроме того, эффективность труда руководителя зависит от качества принимаемых им решений, которое обеспечивается рядом факторов, в т.ч. наличием достоверной и своевременно полученной информации, обеспечить которую позволяет информационная система, организованная на основе применения современных технологий сбора и обработки данных.

С развитием цифровых технологий все большее применение в сельском хозяйстве находят информационные системы (ИС). Еще не так давно использование информационных технологий в аграрном секторе сводилось лишь к контролю за финансами. Теперь она широко применяется при выполнении производственных процессов [2].

Структура любой информационной системы состоит из набора элементов, в частности мы предлагаем следующий вариант подсистем, составляющих ИС (рис. 1).

В настоящее время производители сельскохозяйственной продукции активно используют информационные системы для мониторинга состояния полей, управления человеческими ресурсами и правильного принятия решений. Информационные технологии позволяют быстро справляться с производственными задачами по планированию и контролю сельскохозяйственных процессов. Также информационные системы способствуют повышению результативности управленческого труда [3].



Рис. 1. Структура информационной системы управления предприятия

Одной из широко применяемых в сельском хозяйстве программ по контролю за производственной деятельностью предприятия является «АвтоГРАФ». Система мониторинга позволяет вести учет обработки полей, контроль глубины посева семян, заполнение бункера комбайна, контроль расхода топлива, весовой учет и учет полей.

Довольно распространенной проблемой является то, что фактическая площадь земель сельскохозяйственных предприятий не совпадает с указанной в учетных документах. Это может происходить из-за изменения рельефа, эрозии почв, подтопления. В связи с этим предприятия вынуждены нести дополнительные затраты на проведение полевых работ. Одним из способов получения актуальных карт полей является объезд на машине с установленным на ней бортовым контроллером системы «АвтоГРАФ» по периметру поля. По полученным данным система составляет его «полигон» и рассчитывает площадь. Этот способ позволяет сократить время и денежные ресурсы на картографирование геодезическими методами или с помощью аэрофотосъемки.

Для обеспечения эффективного контроля полноты загрузки и выгрузки сырья «АвтоГРАФ» устанавливают на комбайны. При помощи информационной системы "Автограф" проводится контроль объемов заполнения одного бункера комбайна и объема выгрузки на хлебоприемном предприятии, что позволяет предотвратить хищения продукции. Кроме этого можно собирать данные о пробеге техники и расходу ГСМ. В частности, для контроля ГСМ в топливных баках устанавливают специальные датчики, которые фиксируют расход топлива. Если он происходит слишком быстро, то возможны факты хищения топлива. Данные поступают в диспетчерскую службу, а при возникновении фактов хищения, они доводятся до сведения руководителей.

Совсем недавно в России появилась программа по контролю за оборотом пестицидов и удобрений – ФГИС «Сатурн».

Регистрация и внесение данных об использовании препаратов являются обязательным для всех, кто работает с агрохимикатами. Система фиксирует все действия с препаратами от их производства или импорта до вывода из обращения.

Производитель или импортер пестицидов должны получить производственный или импортный сертификаты. После получения препаратов покупатель закрывает транспортную накладную поставщика. При использовании удобрений и пестицидов по назначению составляется акт применения и препараты выводятся из обращения. В случае реализации агрохимикатов в розницу, утилизации, захоронении составляются соответствующие акты.

Внедрение ФГИС «Сатурн» помогает следить за нагрузкой на окружающую среду, выявлять нарушения по бесконтрольному производству или использованию химикатов. У крупных сельскохозяйственных производителей также есть собственные информационные системы и мобильные приложения. Такие системы представляют собой карты полей, где отображаются все проводимые за определенный период агротехнические операции и культуры, размещаемые на конкретном поле в течение нескольких лет. Вход в такие системы доступен только сотрудникам предприятия.

Принцип работы информационной системы следующий: агроном приезжает на поле, обследует посевы на наличие вредителей, сорняков и болезней или оценивает результаты применения пестицидов или качество проведенных полевых работ, после чего заносит все данные и фотографии поля в мобильное приложение и пишет комментарий. Так формируется отчет об обстановке или проведении различных операций на конкретных полях. Использование данных программ дает возможность главному агроному и другим сотрудникам вести контроль за состоянием полей и результатами проводимых на них работ и вовремя реагировать на изменения.

Таким образом, применение в сельском хозяйстве различных информационных систем и программ существенно облегчает выполнение функций оперативного управления, контроль за качеством выполнения работы и помогает вовремя выявлять и устранять нарушения. Тем самым повышается качество выполнения управленческих функций, начиная с планирования и заканчивая контролем, растет эффективность труда руководителей.

Список литературы

1. Коновалова С. Н. Цифровая трансформация предприятия как основа инновационного развития / С. Н. Коновалова, Т. А. Михалева // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы V Международной научно-практической конференции. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2023. – С. 129-134.
2. Кузнецова Е. Д. Проблемы цифровизации сельского хозяйства России / Е. Д. Кузнецова, М. Д. Головин // Актуальные научно-технические средства и сельскохозяйственные проблемы: Материалы XIII Национальной научно-практической конференции с международным участием, Кузбасский ГАУ, 26 июня 2025 года. – Кемерово: Кузбасский ГАУ, 2025. – С. 70-76.
3. Сурдин А. Н. Роль цифровизации в современном овощеводстве / А. Н. Сурдин, Е. В. Закшевская // Информационное обеспечение и моделирование социально-экономических процессов: Материалы национальной научно-практической конференции, Воронеж, 20–22 мая 2024 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2024. – С. 45-49.

© Несмеянова М.А., Воротилина А.А., 2025

УДК 331.1

Сабетова Татьяна Владиславовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра управления и маркетинга в АПК, к. э н., доцент, Россия, Воронеж,
e-mail: tsabetova@mail.ru

Особенности формирования и использования инвестиций в человеческий капитал

Аннотация. В настоящей статье рассмотрены различия и взаимосвязь феноменов человеческого потенциала и человеческого капитала. Обобщены формы, в которых суще-

ствуют инвестиции в человеческий капитал. Выявлены проблемы оценки объемов инвестиций в человеческий капитал, особенно в пересчете на денежный эквивалент. Сделан вывод о значении обучения для формирования человеческого капитала.

Ключевые слова: человеческий капитал, инвестиции, взаимосвязи, использование человеческого капитала.

Sabetova Tatiana Vladislavovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Management and Marketing in the Agroindustrial Complex, Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Russia, Voronezh, e-mail: tsabetova@mail.ru

Features of the formation and use of investments in human capital

Abstract. This article examines the differences and interrelationships between the phenomena of human potential and human capital. The forms in which investments in human capital exist are summarized. The problems of assessing the volume of investments in human capital, especially in terms of monetary equivalent, are identified. A conclusion is made about the importance of training for the formation of human capital.

Keywords: human capital, investment, relationships, use of human capital.

Возникновением в экономической науке теории человеческого капитала мир обязан великим исследователям, лауреатам Нобелевской премии Теодору Уильяму Шульцу и Гарри Стенли Беккеру, в трудах которых данный термин получил не только первое упоминание, но и достаточно подробную трактовку.

Данные ученые, как и их многочисленные последователи, а отчасти – и оппоненты, развивали известные задолго до них представления о человеческих ресурсах. Они выявили их сходство как с природными ресурсами, в частности, плодородной землей и другими возобновляемыми видами, так и с капиталом, инвестированным в материальные активы [1]. Таким образом, теория естественным образом вытекает из подхода К.Маркса, который, выделяя три основных группы производственных ресурсов – труд, землю и капитал, указывал на достаточно высокую степень их взаимозаменяемости, для чего, несомненно, требуется сходство [5].

Человеческий капитал называется так потому, что является неотъемлемым свойством своего носителя – человека. При этом человек сам по себе, без инвестированных в него ресурсов других видов, не может представлять собой какой-либо экономической ценности, так как от природы слабо приспособлен к ведению хозяйственной деятельности в ее современном понимании. Однако уже сам по себе, от рождения, в ходе взросления и воспитания он обладает определенными свойствами, которые могут быть определенным образом преобразованы и затем использованы для трудовой или иной деятельности, то есть здесь речь идет о потенциале.

Человеческий потенциал может быть неиспользован, недоиспользован, использован в оптимальном объеме или даже перегружен, что вызывает его общее снижение на долгосрочной перспективе [2]. Можно рассмотреть пример человека, в силу генетических особенностей отличающегося особенно крепким телосложением и большой физической силой. Так как с этим свойством он родился, его следует отнести к человеческому потенциалу, а не капиталу. Варианты использования этого свойства:

- человек не занимается ни физическим трудом, ни упражнениями, и, даже оставаясь достаточно сильным, никак это не применяет;
- человек в умеренной степени поддерживает физическую форму, может выполнять тяжелую работу в доме или помочь другим от случая к случаю и т.п.;

- человек занимается тяжелым трудом, получая за него вознаграждение, или силовыми видами спорта, занимая призовые места на соревнованиях;

- человек испытывает чрезмерные физические нагрузки и в итоге, несмотря на природные данные, у него развиваются серьезные заболевания, например, сердечно-сосудистой системы или опорно-двигательного аппарата, и вместо силача он становится инвалидом [4].

Однако без вложений других ресурсов, которые в общей сложности обычно могут быть оценены в денежном выражении, человеческий потенциал не преобразуется в экономически применимую форму. С другой стороны, вложения ресурсов, которые при переводе в стоимостной формат или без него могут считаться именно инвестициями, являясь одной из двух основных характеристик человеческого капитала – его формирование чего-то стоит и не происходит само по себе, в силу природных или иных внеэкономических процессов.

Второй характеристикой является отдача, извлечение определенных выгод при использовании капитала, причем это типично для всех его форм, включая человеческий капитал. Инвестиции, в отличие от расходов, осуществляются не с целью получения немедленного удовольствия и удовлетворения потребностей, а в расчете на извлечение выгоды в близком или отдаленном будущем, которую, в свою очередь, можно будет превратить в расходы либо реинвестировать. Соответственно, человеческий капитал формируется ради будущих бенефитов: возможности создавать натуральный продукт для собственного потребления, трудиться и обменять продукты труда на другие, более нужные, заниматься предпринимательством и извлекать прибыль из комбинирования и использования других ресурсов, генерировать интеллектуальный продукт и также продавать его либо использовать для собственного производства.

Инвестиции в человеческий капитал могут иметь различную физическую форму:

- труд и усилия самого носителя или других людей (врач спасает жизнь и трудоспособность, учитель учит, родитель прививает ценности и нормы поведения, друг социализирует и т.п.);

- материальные ресурсы (пища, лекарства и тренажеры для поддержания жизни и физического здоровья, учебник и компьютер для получения образования и т.п.);

- информация для формирования знаний, представлений, ценностей, стереотипов и т.п.;

- природные феномены: физическое место для жизни, воздух, пресная вода, тепло, свет, объекты экосистемы.

Особым ресурсом выступает время, которое тесно связано с каждой из упомянутых групп.

Исследуя пути и способы формирования и пополнения человеческого капитала, имеет смысл рассматривать указанные ресурсы в их натуральной форме, однако для проведения оценок, обеспечения сравнимости и выявления эффективности последующего использования капитала их целесообразно преобразовывать в денежную форму через стоимость [3]. Не всегда эту стоимость легко определить, так как рынка части из этих ресурсов, где могла бы сложиться цена, как такового не существует, а себестоимость не может быть определена в силу их непроизводственного происхождения. Однако, оперируя рядом условностей и допущений, совокупный объем инвестиций в человеческий капитал все же может быть более или менее точно оценен в денежном эквиваленте.

В настоящее время обучение становится не только одним из важнейших процессов управления персоналом, но и конкурентным преимуществом любой организации. Поэтому этот процесс стоит рассматривать в качестве инвестиций в человеческий капитал. Однако процесс инвестиций предполагает ожидание экономической отдачи, поэтому обучение персонала также проводится с целью получения конкретных, измеримых

результатов в экономической плоскости. Между тем, в сфере управления человеческими ресурсами зачастую гораздо проще бывает выявить и даже количественно оценить социальный, но не экономический эффект, так как последний может проявляться очень медленно, накапливаться в результате множества отдельных управленческих решений, а оцениваться – лишь частично или косвенно.

Поэтому даже практикующим специалистам важно изучить наиболее распространенные подходы к оценке результатов и эффективности обучения персонала для разработки конкретной методической вариаций, которая подойдет конкретной фирме, действующей в конкретных условиях.

Список литературы

1. Когтева А. Н. Зарубежный опыт формирования капитализации человеческих ресурсов как базиса устойчивого развития экономики / А. Н. Когтева, Н. А. Герасимова, Н. М. Шевцова // Финансовый бизнес. – 2021. – № 5 (215). – С. 244-248.
2. Кулик А. М. Исследование зарубежных методических подходов к оценке человеческого капитала / А. М. Кулик, Н. А. Герасимова, А. Н. Когтева // Экономика. Информатика. – 2022. – Т. 49. – № 3. – С. 483-493.
3. Митрофанова Е. А., Софиенко А. В. Управление персоналом: теория и практика. Аудит, контроллинг и оценка расходов на персонал: учебное-практическое пособие. – М., Блок-Принт, 2025. – 80 с.
4. Сабетова Т. В. Управление инновационными процессами в условиях экономики знаний // Современное состояние и организационно-экономические проблемы развития АПК. Материалы национальной науч.-практ. конф., посвященной 70-летию кафедры экономики АПК экономического факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2023. – С. 52-55.
5. Торкунова Ю. В., Торкунов О. В. Управление человеческими ресурсами в условиях цифровой экономики // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 10 (171). – С. 1168-1171.

© Сабетова Т.В., 2025

УДК 330

Саратова Оксана Владимировна

Воронежский государственный лесотехнический университет имени Г.Ф. Морозова, экономический факультет, к. ю. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: saratovaov@rambler.ru

Анализ государственной поддержки сельского туризма в России и перспективы развития

Аннотация. Как показывает опыт многих стран, сельский туризм зачастую приносит больший вклад в экономику, чем туризм выездной. Сегодня этот вид туризма является одним из приоритетных направлений в подавляющем большинстве государств Европы, популярен он и в других странах мира.

Ключевые слова: агротуризм, государственная поддержка, развитие сельских территорий, правовое регулирование, стратегия.

Saratova Oksana Vladimirovna

G.F. Morozov Voronezh State Forestry University, Faculty of Economics, PhD in Law, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: saratovaov@rambler.ru

Analysis of state support for rural tourism in Russia and development prospects

Abstract. Rural tourism often makes a greater contribution to the economy, as evidenced by the experience of other countries. This type of tourism is one of the most important in Russia and beyond.

Keywords: agrotourism, state support, rural development, legal regulation, strategy.

Агротуризм в последние несколько лет набирает большую активность среди туристов, особенно это относится к местам озеленения, где много природных объектов таких как озера, лужайки, домашние животные и др., особенно среди молодежи. Современные туристы, как правило, выбирают туры, которые знакомят с местной культурой, и большинство из них готовы платить больше за экологически чистые места. Туристические направления становятся все более экологичными, и к ним присоединяется все больше посетителей. Так, например, по официальным данным [4] самые посещаемые места среди туристов это: Алтайский край, где есть уникальная возможность познакомиться с местными традициями, обычаями, посмотреть природу и самые экологически чистые места. Тверская область, особенно усадьба фермерского хозяйства, где гости могут поучаствовать в сборе урожая, в Краснодарском крае самые посещаемые места – это винодельни, фермерские рынки и агроэкскурсии, и др. Это то, что сегодня превратилось в тренды, которые делают акцент на преобладании местной культуры над массовым туризмом.

Агротуризм на сегодняшний день становится важным направлением для развития сельских территорий. В настоящее время эта тенденция активно поддерживается новыми инновационными проектами, направленными на развитие аграрного производства. Более 60 регионов страны на сегодняшний день участвуют в проектах по развитию агротуризма. В 2024 г. на поддержку аграрного бизнеса было выделено более 700 млн рублей [1, С. 104.].

В России около 4500 объектов, которые были созданы специально для поддержки и развития аграрного туризма и среди них 3500 – это сельские гостевые дома, а остальные 1000 это фермерские хозяйства, которые предлагают также агротуризм. При этом, общий годовой доход зарегистрированных сельских гостевых домов составляет примерно два миллиарда рублей.

Агротуризм должен представлять собой уникальную форму отдыха, сочетающую в себе элементы сельского хозяйства и туристического досуга. Современный мир и темп жизни поглощает человека и не дает возможности отдохнуть и насладиться природой за городом, а тем более, в деревне. Развитие сельского туризма набирает обороты, ведь клиенты готовы платить не только за здоровый образ жизни, что сегодня тоже очень модно и актуально, но и за культурное обогащение. Так, например, участвуя в культурных мероприятиях и праздниках, которые проводят в сельских местностях, сохраняются традиции и обычаи.

Еще одно из преимуществ развития агротуризма – это экологическая устойчивость, а именно, поддерживая местных фермеров и использование экологически чистых технологий способствует охране окружающей среды. Проживание туристов в настоящей деревенской обстановке должно вызывать у них новые эмоции и впечатления, важно обеспечить спокойное и размеренное времяпрепровождения.

Государственные органы активно внедряют различные инициативы, среди которых программа развития внутреннего и въездного туризма в России является особо значимой для сельского туризма [1, с.106.]. На основе этой программы несколько регионов нашей страны имеют возможность делиться опытом в сфере развития сельского туризма. «По постановлению Минсельхоза доля Агро туристического сектора в прибыли предприятия не должна быть более 30%» [4]. Также, сегодня в поддержку сельского туризма можно выделить ряд ключевых аспектов:

- наличие государственных программ, которые включают финансирование, субсидии и гранты для местных предпринимателей в зависимости от региона;
- стимулирование инвестиций – Федеральные и региональные власти работают над созданием привлекательных условий для инвесторов в сельский туризм, включая налоговые льготы и упрощение административных процедур;
- разработка маршрутов, а именно, создание и продвижение туристических маршрутов, которые подчеркивают уникальность сельских регионов, их культуру и природу;
- обучение и поддержка местных жителей, к примеру, программы по обучению местного населения в области туристического сервиса и управления, что в свою очередь помогает повысить качество предоставляемых услуг;
- сотрудничество с НКО (некоммерческими организациями). Взаимодействие с некоммерческими организациями для реализации проектов, которые направлены на развитие сельского туризма.

Безусловно, эти меры помогают не только развивать сельский туризм, но и поддерживать местную экономику, сохраняя культурное наследие и природные ресурсы.

В целом нормативная база по развитию сельского туризма на сегодняшний день состоит из 5 основополагающих законов:

1. Федеральный закон от 24 ноября 1996 г. N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации»
2. Федеральный закон от 29 декабря 2006 года № 264-ФЗ «О развитии сельского хозяйства»
3. Правила предоставления и распределения субсидий из федерального бюджета бюджетам субъектов Российской Федерации на развитие сельского туризма (Приложение N 12 к Государственной программе развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 14 июля 2012 г. N 717)
4. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 2 марта 2022 г. №116 «Об утверждении перечня целевых направлений расходования гранта «Агротуризм»
5. Приказ Министерства сельского хозяйства РФ от 10 февраля 2022 г. №68 «Об утверждении порядка проведения конкурсного отбора проектов развития сельского туризма».

Полагаем, что Потенциал развития сельского туризма в России также очень высок. «Стратегия развития туризма в Российской Федерации до 2035 года» [3], «Комплексная программа развития сельских территорий» могут оказать существенной влияние для поддержания сельского туризма.

Список литературы

1. Ермолаева Н. Н. Специфичные технологии развития сельского туризма (агротуризма) в Республике Татарстан / Н. Н. Ермолаева // Актуальные проблемы экономики и права. – 2023. – № 3 (23). – С. 104–111.
2. Концепция федеральной целевой программы «Развитие внутреннего и въездного туризма в Российской Федерации 2019 - 2025 годы): Распоряжение Правительства от 5 мая 2018 г. № 872-р.
3. Стратегия развития туризма в Российской Федерации на период до 2035 года: Распоряжение Правительства.
4. Статистические показатели посещаемости мест среди туристов. URL: <https://ru.ruwiki.ru>.

© Саратова О.В., 2025

УДК 65.011.12

Свищева Кристина Олеговна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, магистрант, Россия, Воронеж, e-mail: ksvishchevaaa@bk.ru

Щеголева Татьяна Васильевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра управления и маркетинга в АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: bosyanyka@mail.ru

Непрограммные инструменты реинжиниринга бизнес-процессов компании

Аннотация. В статье рассмотрены сущность, характеристики и инструментарий реинжиниринга бизнес-процессов. К первым отнесены клиентоориентированность, прогрессивность, комплексность, инновационность, а среди вторых особое внимание уделено методологическим, непrogramмным средствам и инструментам. Сделан вывод о сложности и сочетании творческой основы и применения новейших технологий в реинжиниринге бизнес-процессов компании.

Ключевые слова: бизнес-процесс, реинжиниринг, потребности клиентов, цифровые технологии, управленческие решения, оптимизация.

Svishcheva Kristina Olegovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Management and Marketing in AIC, Master's student, Russia, Voronezh, e-mail: ksvishchevaaa@bk.ru

Shchegoleva Tatiana Vasilyevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Management and Marketing in AIC, Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Russia, Voronezh, e-mail: bosyanyka@mail.ru

Non-software tools for reengineering a company's business processes

Abstract. This article examines the essence, characteristics, and tools of business process reengineering. The former include customer focus, progressiveness, comprehensiveness, and innovation, while the latter focuses on methodological and non-software tools and instruments. A conclusion is drawn about the complexity and combination of creativity and the use of cutting-edge technologies in business process reengineering.

Keywords: business process, reengineering, customer needs, digital technologies, management decisions, optimization.

В условиях происходящих преобразований социально-экономической и политической жизни, а также волатильности внешней среды функционирования многие компании вынуждены проводить существенные изменения в самых разных областях своей деятельности, чтобы сохранять высокий уровень приспособленности к окружающей действительности [6]. Если такие изменения предполагают радикальное переосмысление бизнес-процессов, а не малозначительные изменения их алгоритмов, структур и функций, то имеет смысл говорить о процедурах реинжиниринга [1]. Его смыслообразующими характеристиками выступают:

1. Клиентоориентированность. Бизнес в принципе работает для удовлетворения потребностей клиентов, так как именно за это они готовы платить деньги, формируя та-

ким образом выручку и прибыль компании. Следовательно, любые изменения и усовершенствования реализуются фирмами не ради них самих, а ради повышения уровня удовлетворенности клиентов, получения ими именно того продукта и сервиса, который они ожидают и за который готовы заплатить запрашиваемую продавцом цену.

2. Прогрессивность. К реинжинирингу бизнес-процессов относятся только управляемые и только положительные изменения, это фактически развитие системы, и далеко не любые варианты адаптации могут быть отнесены к таковому. Их эффективность (не всегда экономическая) может быть количественно оценена в терминах прироста качества или скорости операций, соотносимых с затратами на планирование и осуществление изменений.

3. Комплексность. Производимая реорганизация охватывает всю техно-социально-экономическую систему, которую представляет собой предприятие, либо ее наиболее масштабные и сквозные подсистемы. Перестройка отдельных элементов, структур, материальных и информационных потоков, кадровые перестановки, дополнительные вливания ресурсов реинжинирингом бизнес-процессов считаться не могут.

Принципиальным моментом также выступает инновационность, так как сама суть реинжиниринга, несмотря на название, все же сводится скорее к построению новых систем, связей, процессов, процедур и алгоритмов, а не к видоизменению имеющихся [5]. Если рассматривать его с позиции системного подхода, то чаще всего суть мероприятий сводится к сохранению всех или большей части элементов системы, но замещению взаимосвязей между ними, а именно взаимодействие элементов, его правила и закономерности позволяют возникнуть эффектам синергии и эмерджентности [3].

Всю богатую совокупность инструментов реинжиниринга бизнес-процессов можно разделить на две большие группы: программно-цифровые и организационно-развивающие, причем первые, по сути, предназначены для поддержки вторых [2]. С другой стороны, развитие цифровых технологий и искусственного интеллекта к настоящему моменту достигло уровня, когда, напротив, они стали определять направление применения и совершенствования организационных, аналитических и иных инструментов, связанных с решениями и действиями человека: они предпринимаются на основе анализа big data, экономическо-математических моделей и т.п.

Тем не менее, в качестве основополагающих инструментов реинжиниринга бизнес-процессов компании мы продолжаем рассматривать те, которые формируют методологическую основу для всей данной сферы деятельности. Среди наиболее универсальных и значимых из них отметим:

1. Бережливое, или тощее производство. Данная методика в самом общем виде заключается в анализе всех происходящих процессов и процедур на предмет поиска различных потерь, как связанных с намеренными действиями персонала, так и с любыми ошибками, недосмотром, халатностью, а также несоответствием внутренних аспектов компании внешней среде ее функционирования.

2. Шесть сигм. Термин происходит от обозначения стандартного отклонения в статистике через букву сигма, а шесть сигм означает наименьшее возможное отклонение. Соответственно, методика предполагает борьбу с любыми отклонениями в процессах и реализуемых алгоритмах, что теоретически отвечает представлениям о максимально высоком качестве. Соответственно, отклонения расцениваются как причины возникновения дефектов в бизнес-процессах. Методика не предполагает полную унификацию всей деятельности компании – она привела бы к застою и даже деградации, но касается только тех аспектов функционирования, которые представляют важность для клиентов. В сущности, компания может использовать любые нетрадиционные, креативные, нестандартные решения и действия, но ради того, чтобы клиенты получили товар или сервис той спецификации, состава, качества и других параметров, которых ожидают и к которым привыкли (если речь идет о постоянных, лояльных клиентах).

3. Agile. Данная технология управления проектами в компании предполагает гибкость и адаптивность к изменениям среды, требований клиентов и законодательных ограничений. Она предполагает замещение длительных производственных и иных деловых циклов на короткие так называемые итерации. Как и в конце каждого цикла, в конце итерации предполагается получение значимого полезного результата, однако из-за значительно более короткой продолжительности последних результатов оказывается намного больше за одинаковый период времени. Такое положение вещей оказывает позитивное влияние на аналитические возможности, в том числе цифровые, а также на мотивацию персонала [4]. Также, по каждой итерации, как и по каждому циклу можно получать ответную реакцию клиентов, а, следовательно, вносить более частые и при этом более мелкие (а потому и более дешевые) коррективы в деятельность компании.

4. Business Process Management. Управленческая концепция, акцентирующая внимание именно на бизнес-процессах. Собственно, согласно ей, вся бизнес-единица представляет собой совокупность и взаимное переплетение множества бизнес-процессов. Тогда развитие бизнеса достигается через анализ, поиск и воплощение путей оптимизации этих процессов. Анализ основан на данных, получаемых в ходе непрерывного мониторинга ситуации и процессов, далее на его основе строятся имитационные модели, позволяющие проиграть различные сценарии вносимых изменений и выбрать оптимальную траекторию изменений. По итогу формируется план оптимизации, он воплощается реально, а новая сформировавшаяся ситуация вновь подвергается анализу и оценке с поиском новых возможностей для совершенствования, и цикл замыкается. В результате стратегические цели бизнеса достигаются быстрее и с меньшими затратами ресурсов, а клиенты могут более полно удовлетворить свои потребности.

Хотя все рассмотренные технологии в обязательном порядке опираются на применение цифровых решений и программных продуктов, более того, практически не могут быть реализованы без них, решающее слово в выборе действий и мероприятий все же принадлежит человеку, опытному менеджеру.

Несмотря на огромный опыт, уже накопленный компаниями в сфере оптимизации своих бизнес-процессов, нет и теоретически не может быть сформировано единого алгоритма их реинжиниринга, который мог бы обеспечить неизбежный успех, что делает управленческую деятельность на данном направлении сочетанием искусства, компетентности и применения новейших технологических решений.

Список литературы

1. Жилкина А. Н., Бондарович Е. П., Барабанова И. Ю., Шевченко Ю. В. Реинжиниринг финансовых бизнес-процессов предприятий реального сектора экономики // Финансовая экономика. – 2024. – № 8. – С. 23-25.
2. Кривякин К. С., Щеголева Т. В. Цифровизация бизнес-процессов как фактор развития производственных предприятий в современных условиях // Инновационная экономика: перспективы развития и совершенствования. – 2025. – № 3 (85). – С. 73-78.
3. Левушкина С. В., Сабетова Т. В., Титова Е. В. Алгоритм формирования портфеля проектов как инструмент стратегического развития организации // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 10 (171). – С. 716-721.
4. Сабетова Т. В., Загвоздкин М. В., Токарева Г. В. Стимулирование и мотивирование персонала организации в процессе внедрения системы менеджмента качества бизнес-процессов // Вестник Института дружбы народов Кавказа (Теория экономики и управления народным хозяйством). Экономические науки. – 2021. – № 1 (57).
5. Щёголева Т.В. Обеспечение надежности бизнес-процессов высокотехнологичных промышленных предприятий в условиях цифровой трансформации // Современная экономика: проблемы и решения. - 2022. - № 2 (146). - С. 69-78.

6. Babkin A., Shkarupeta E., Tashenova L., Malevskaia-Malevich E., Shchegoleva T. Framework for assessing the sustainability of ESG performance in industrial cluster ecosystems in a circular economy // Journal of Open Innovation: Technology, Market, and Complexity. – 2023. – Т. 9. – № 2. – С. 100071.

© Свищева К.О., Щеголева Т.В., 2025

УДК 338.436.33:001.895

Соколова Алла Павловна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», профессор, к. э. н., доцент, Россия, Краснодар, e-mail: prof.sokolova@mail.ru

Ереджибок Асфар Азаматович

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», обучающийся, Россия, Краснодар, e-mail: Eredzhibokasfar@mail.ru

Прасолов Алексей Сергеевич

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», обучающийся, Россия, Краснодар, e-mail: aprasolov850@gmail.com

Инновационный потенциал аграрных предприятий Краснодарского края

Аннотация. Экономическая эффективность предприятий агропромышленного комплекса Краснодарского края в значительной степени определяется уровнем внедрения инноваций в их хозяйственную деятельность. В регионе уделяется большое внимание проблемам ускоренного инновационного развития сельскохозяйственных предприятий, реализуются программы, направленные на поддержку и стимулирование новаторов. Однако уровень финансирования аграрного сектора экономики, и в первую очередь инновационных проектов, остается недостаточным. Сохраняется разрыв интересов различных участников инновационного процесса, что негативным образом отражается на результатах инновационной деятельности.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, инновации, инновационная активность, инновационная продукция.

Sokolova Alla Pavlovna

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin", Professor, Ph.D. in Economics, Associate Professor, Russia, Krasnodar, e-mail: prof.sokolova@mail.ru

Erejibok Asfar Azamatovich

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin", student, Russia, Krasnodar, e-mail: Eredzhibokasfar@mail.ru

Prasolov Alexey Sergeevich

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin", student, Russia, Krasnodar, e-mail: aprasolov850@gmail.com

Innovative potential of agricultural enterprises in the Krasnodar Territory

Abstract. The economic performance of agro-industrial enterprises in the Krasnodar Territory is largely determined by the level of innovation in their business activities. The region places considerable emphasis on accelerating the innovative development of agricultural enterprises, implementing programs aimed at supporting and encouraging innovators. However, funding for the agricultural sector, and especially for innovative projects, remains insufficient. A gap in

the interests of various participants in the innovation process persists, negatively impacting innovation performance.

Keywords: agro-industrial complex, innovation, innovative activity, innovative products.

В агропромышленном комплексе Краснодарского края инновации определены как основной фактор его устойчивого роста. Внедрение современных технологий и бизнес-моделей не только позволяет повысить экономические показатели предприятий АПК, но и укрепить их позицию на рынке продовольствия, повысить уровень самообеспечения жителей Кубани продуктами питания. Однако темпы инновационного развития аграрных предприятий остаются недостаточно высокими, что вызывает необходимость исследовать инновационный потенциал АПК региона.

Основным условием высокой динамики развития аграрных предприятий региона в соответствии со «Стратегией социально-экономического развития Краснодарского края» до 2030 года является формирование устойчивого инновационного потенциала. Ключевыми факторами для решения поставленной задачи являются создание научной базы, формирование необходимой инфраструктуры, обеспечение взаимодействия между представителями научного сообщества и бизнеса, активность инвесторов, поддержка стартапов в области аграрного бизнеса, обеспечение коммерциализации их разработок [1].

Инновационный потенциал АПК региона успешно развивается благодаря как объективно сложившимся условиям, так и усилиям различных ведомств и организаций. Сегодня на его территории работают 107 научно-исследовательских организаций, результаты их разработок используются на предприятиях АПК и связанных с ними в цепочке производства и переработки сельскохозяйственной продукции. Более 7 тыс. чел. занято в сфере исследований и разработок, из них более 3 тыс. чел. – исследователи. В области сельского хозяйства задействовано 715 тыс. исследователей, то есть 24 % их общей численности в регионе. Из них 79 чел. имеют ученую степень доктора наук и 266 – кандидата наук.

Такие цифры свидетельствуют о приоритетности отрасли для научного сообщества, а также о востребованности научных разработок для бизнеса.

Важным фактором успешного развития фундаментальной и прикладной аграрной науки является уровень ее финансирования. В целом наблюдается положительная динамика затрат на исследования и разработки (табл. 1).

Таблица 1. Затраты на исследования и разработки в Краснодарском крае

Показатели	2019 г.	2020 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Затраты на исследования и разработки по всем областям науки, млн руб.	6690	6175	7678	10 892	9841	10 125
в том числе в сельском хозяйстве	1207	1375	1692	2061	2515	2718
Удельный вес затрат на исследования и разработки в сельском хозяйстве в общих затратах по региону, %	18,0	22,3	22,0	18,9	25,6	26,8
Внутренние текущие затраты на исследования и разработки, млн руб.	6127	5668	6343	7882	8231	8422
в том числе в сельском хозяйстве	927	89	117	113	123	155
Удельный вес внутренних текущих затрат на исследования и разработки в сельском хозяйстве в общих затратах по региону, %	1,5	1,6	1,8	1,4	1,5	1,8

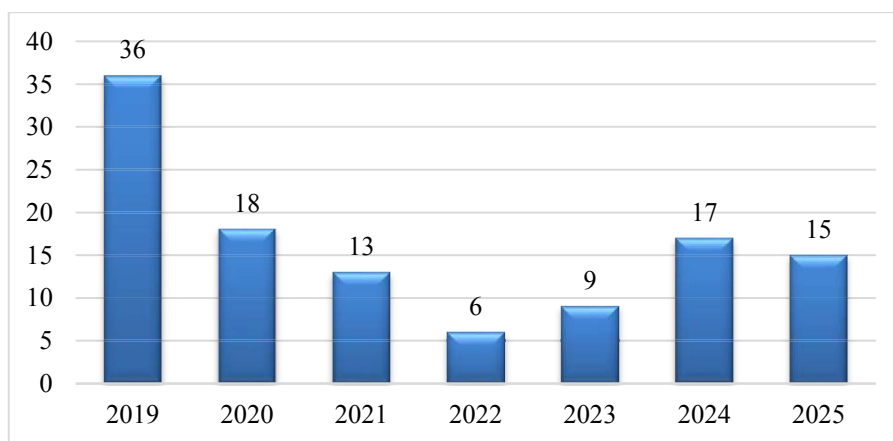
Источник: составлено автором

За исследуемый период затраты на организацию исследований в регионе выросли более чем в полтора раза, причем в области сельского хозяйства они растут более высокими темпами. В то же время следует отметить крайне низкий уровень вложений аграрных предприятий в исследовательскую деятельность. В 2024 г. они составили всего 155 млн руб. Ограниченные финансовые возможности предприятий АПК, высокий риск реализации инновационных проектов в условиях неустойчивой рыночной среды способствуют ориентации на догоняющую модель инновационного развития, где приоритетными являются вложение в обновление материально-технической базы и освоения апробированных технологий [2].

Правительство Краснодарского края, понимая значимость аграрного сектора экономики для решения важнейших экономических задач, предпринимает различные меры, направленные не только на прямую поддержку АПК, но и связанные с ним области экономики. Работает Фонд развития инноваций, основная функция которого – оказание поддержки субъектам инновационной деятельности на любой стадии в форме грантов на реализацию инновационных разработок [3]. Одна из важных функций – создание площадки для коммуникаций различных участников инновационного процесса: инвесторов, предпринимателей-новаторов, крупного бизнеса, ученых, обучающихся ВУЗов, представителей власти и других заинтересованных лиц.

Весомый вклад в развитие аграрной науки и переход к инновационному пути развития создает поддержка стартапов. На территории региона с 2012 г. реализуется программа «Агrostартап», целью которой является поддержка предпринимательской инициативы начинающих фермеров. В первую очередь грантовую поддержку получают те проекты, которые соответствуют приоритетным целям развития АПК региона. Финансирование связано со строительством ферм, закупкой скота и птицы, приобретением сельскохозяйственной техники, возведением теплиц, посадкой многолетних культур, приобретением оборудования для переработки сельскохозяйственного сырья.

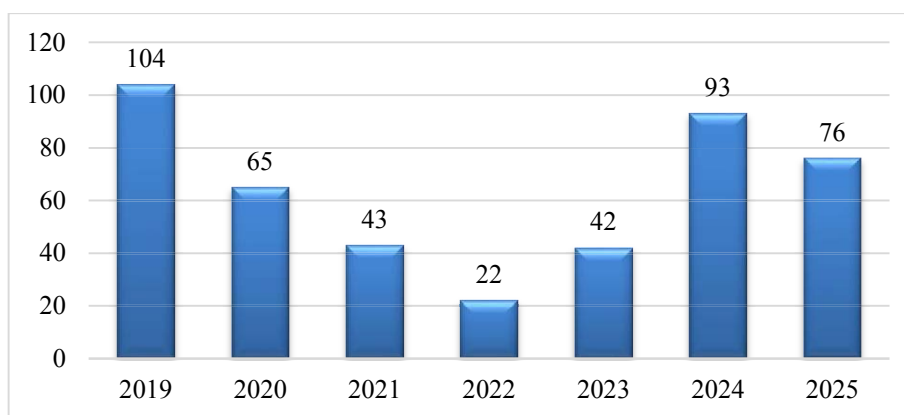
За последние 7 лет поддержку получили более 100 проектов на общую сумму 450 млн руб. Около 60 % проектов направлены на развитие животноводства, 25 % – растениеводства, 5 % – проекты в области агротуризма, 10 % – проекты, направленные на переработку сельскохозяйственного сырья и другие области аграрного бизнеса (рисунки 1, 2).



Источник: составлено автором

Рис. 1. Количество грантов, полученных начинающими фермерами Краснодарского края, единиц

В то же время следует учесть, что на территории Краснодарского края действует около 8,5 тыс. фермерских хозяйств. Поэтому финансовые ресурсы, выделенные на поддержку инноваций на предприятиях данной категории, нельзя считать достаточными.



Источник: составлено автором

Рис 2. Финансовые ресурсы, выделенные на поддержку начинающих фермеров Краснодарского края, млн руб.

Тем не менее, реализация программы «Агростартап» позволила создать в регионе более 350 рабочих мест, произвести продукцию в объеме более 4 тыс. тонн, вовлечь в оборот более 4 тыс. га земли.

Важным является не только создание новых возможностей для внедрения инновационных проектов в сельском хозяйстве, но и формирование нового подхода к ведению аграрного бизнеса, основанного на умении разрабатывать проекты и управлять их реализацией, работать с грантами, формировать инвестиционный портфель.

Исследования условий и динамики инновационного развития АПК Краснодарского края позволяют выявить барьеры, тормозящие его переход к новому уровню технологического развития. В аграрных предприятиях работают, как правило, жители села. Уровень проживания в сельской местности традиционно уступает городским условиям, причем разрыв в уровне доступности социальных благ и размере доходов становится все более существенным. Поэтому значительная часть наиболее образованной, творчески настроенной и талантливой молодежи переезжает в городскую местность. Сегодня предприятия аграрного сектора в регионе испытывают не только проблему с компетентными кадрами в области инновационного развития, но и с кадрами в целом. Не хватает специалистов даже традиционных профессий: агрономов, зоотехников, ветеринаров. Сохраняется разрыв в интересах представителей научного сообщества и предпринимателей. Получая государственную поддержку, ученые отдают предпочтения фундаментальным исследованиям, уделяя все меньше внимания прикладным исследованиям и разработкам. В течение последних пяти лет доля затрат на проведение фундаментальных исследований в АПК выросла с 27 % до 43 %, в области разработок – сократилась с 20 % до 14 %. Ограниченные возможности аграрных предприятий проявляются в недостаточно благоприятных результатах инновационной деятельности. И

инновационная активность предприятий в сельском хозяйстве составила всего 4,2 %, что ниже, чем в целом в регионе (5,0 %). Только 1,8 % продукции можно отнести к категории инновационных товаров.

Таким образом, проблема активизации инновационного развития предприятий АПК Краснодарского края остается открытой, требует более тщательной проработки и принятия конструктивных последовательных мер.

Список литературы

1. Белова Л. А. Инновации как фактор развития сельского хозяйства региона / Л. А. Белова, А. А. Якушкина // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 12-2(89). – С. 270-275.

2. Соколова А. П. Управление рисками инновационных проектов / А. П. Соколова, Д. В. Бондарева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 5-3. – С. 148-157.

3. Сухарева О. А. Анализ динамики и источников роста производства в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края / О. А. Сухарева, О. И. Вдовин // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2024. – № 11-3(117). – С. 114–119.

© Соколова А.П., Ереджибок А.А., Прасолов А.С., 2025

УДК 338.436.33:316.422]:331.108.2

Соколова Алла Павловна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», профессор, к. э. н., доцент, Россия, Краснодар, e-mail: prof.sokolova@mail.ru

Вахмянина Алина Михайловна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», обучающийся, Россия, Краснодар, e-mail: alinavahmyanina2004@gmail.com

Пролетарская Анастасия Александровна

ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина», обучающийся, Россия, Краснодар, e-mail: proletarskaya.a@mail.ru

Кадровое обеспечение аграрных предприятий Краснодарского края

Аннотация. Краснодарский край является одним из ведущих аграрных регионов страны. Использование современных технологий и методов ведения бизнеса обеспечивают высокий уровень эффективности хозяйственной деятельности. Одной из наиболее значимых проблем отрасли, которая сложилась давно и имеет системный характер, является кадровый дефицит. В статье рассматриваются основные причины сложившейся проблемы и пути ее решения.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, кадровый дефицит, социальная инфраструктура, система подготовки кадров.

Sokolova Alla Pavlovna

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin", Professor, Ph.D. in Economics, Associate Professor, Russia, Krasnodar, e-mail: prof.sokolova@mail.ru

Vakhmyanina Alina Mikhailovna

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin", student, Russia, Krasnodar, e-mail: alinavahmyanina2004@gmail.com

Proletarskaya Anastasia Alexandrovna

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education "Kuban State Agrarian University named after I. T. Trubilin", student, Russia, Krasnodar, e-mail: proletarskaya.a@mail.ru

Staffing of agricultural enterprises in the Krasnodar Territory

Abstract. The Krasnodar Krai is one of the country's leading agricultural regions. The use of modern technologies and business practices ensures a high level of economic efficiency. One of the industry's most significant, long-standing and systemic problems is the labor shortage. This article examines the main causes of this problem and ways to address it.

Keywords: agro-industrial complex, personnel shortage, social infrastructure, personnel training system.

Краснодарский край по праву считается одним из ведущих аграрных регионов России по производству и переработке сельскохозяйственной продукции и поставкам продовольствия в промышленные центры страны. Это является результатом наличия необходимого для развития сельского хозяйства производственного потенциала и достижения высоких результатов в области экономической эффективности в данной сфере бизнеса. В крае производится 11,5 % российского зерна, 20 % сахарной свеклы, 10 % тепличных овощей, 16 % фруктов, 37 % винограда, 6 % овощей открытого грунта, 9 % подсолнечника, 4,8 % мяса, 4,4 % молока, 3,9 % яиц. В то же время в отрасли остается ряд нерешенных проблем, которые тормозят ее развитие. Одна из них – дефицит квалифицированного персонала.

Кадровая проблема всегда была актуальной для аграрных предприятий, но с переходом к новому этапу технологического развития обострилась. Согласно прогнозу регионального Министерства сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности, дополнительная потребность в кадрах в сфере агропромышленного комплекса в Краснодарском крае в 2024-2027 гг. оценивают в 6,5 тыс. человек. Наблюдается дефицит как рабочих различных профессий, так и специалистов.

По данным сервиса Krasnodar.hh.ru, за первую половину 2024 года предприятия АПК на Кубани опубликовали более 6 тыс. вакансий, – это на 30 % больше, чем в 2023 году. Рост предложения вакантных мест сопровождается увеличением и предлагаемой заработной платы. Так, в июне 2025 года она составила в среднем 89,8 тыс. рублей, что в 1,5 раза больше, чем годом ранее. Тем не менее, рост заработной платы не позволяет решить проблему, поскольку она носит комплексный характер.

Реализовать амбициозные прорывные проекты в условиях отсутствия кадров, обладающих знаниями и навыками в области современной аграрной технологии, систем управления аграрным бизнесом, использованием цифровых решений невозможно. Именно кадры являются той «болевым точкой», которая тормозит развитие агропромышленного комплекса на Кубани [3].

Исследования позволили определить наиболее очевидные причины дефицита кадров в агробизнесе.

1. Низкая привлекательность сельского труда. Сформировался стереотип, согласно которому уровень технологического развития в сельском хозяйстве значительно отстает от других отраслей. Действительно, часть работ выполняется вручную, требует значительных усилий, производительность труда остается на крайне низком уровне. Работа на ферме, в поле, в теплице является более тяжелой, чем в офисе, и выглядит менее привлекательной [2].

2. Демографические проблемы (старение населения и отток молодежи в город). Урбанизация характерна практически для любой развитой экономики и является закономерным процессом, ее причина – рост производительности труда в аграрном бизнесе и снижение потребности в персонале. Однако в России ситуация иная. Переезд в город становится вынужденной ситуацией, поскольку в сельской местности отсутствуют ясные карьерные перспективы. При этом село покидают наиболее образованные, трудоспособные специалисты, готовые к получению новых востребованных знаний. Становится традиционным желание сельских школьников получить образование, чтобы трудоустроиться в городе и создать для себя более благоприятные условия для проживания [1].

3. Отсутствие комфортной инфраструктуры для жизни. Пропась между уровнем жизни в сельской и городской местности все время только растет. Чем более благоустроенными становятся города, чем доступнее становятся образовательные и медицинский

услуги, чем лучше развита сфера культурного досуга, тем более обездоленными выглядят кубанские станицы. Безусловно, жизнь в сельской местности на Кубани более благоустроена, чем в других регионах России, однако уровень социального обеспечения по-прежнему остается крайне низким.

4. Трудные условия работы. Они определяются особенностью аграрного бизнеса. Сезонность работ существенно влияет на стабильность занятости и доходов персонала. Весной и летом спрос на рабочую силу возрастает, осенью и зимой объем работ сокращается. Это становится причиной финансовой нестабильности сельских тружеников, необходимости поиска временной подработки в других сферах деятельности.

5. Конкуренция с компаниями из других отраслей. Условия работы в других сферах бизнеса выглядят более привлекательными. Молодежь сейчас стремится работать в сферах, связанных с высокими технологиями и информационными системами, а аграрный сектор зачастую ассоциируется с устаревшими методами ведения хозяйства и монотонностью работы. Например, специалисты в сфере IT-технологий могут рассчитывать на гибкий график работы либо работать удаленно, что абсолютно невозможно в сельском хозяйстве.

6. Низкая заработная плата. Средняя заработная плата в Краснодарском крае в 2025 г. составляет 96 157 руб. Средняя заработная плата в агропромышленном комплексе региона существенно ниже – 78 028 руб., в том числе в растениеводстве – 69 609 тыс. руб., в животноводстве – 77 821 тыс. руб. При этом следует учесть, что сельские жители имеют все меньше возможности получить дополнительный доход от реализации продукции, полученной в подсобном хозяйстве.

7. Недостаточное количество образовательных программ в отрасли. Российская образовательная система не подготовлена к ускоренному переходу сельского хозяйства к новому технологическому укладу, о чем свидетельствует отсутствие необходимых компетенций у специалистов [1]. Концепция сельскохозяйственного образования ориентирована на массовый выпуск специалистов широкого профиля, и по-прежнему соответствует условиям плановой экономики. Переход АПК на новый технологический уклад диктует все новые требования к подготовке специалистов, сопровождается увеличением и усложнением стоящих перед ними задач и приводит к возникновению новых и сильной дифференциации существующих специальностей. Сегодня уже востребованы специалисты по репродуктивной биологии, иммунологии, селекции в садоводстве, генетике животных и многие другие, которых российские вузы просто не готовят. Уже в течение ближайших 5–10 лет будут нужны зоотехники-энтомологи для работы на инсектофермах, цитотехнологи – клеточные инженеры и десятки других новых профессий. Однако нет ни соответствующих образовательных стандартов, ни материально-технического обеспечения, ни подготовленного профессорско-преподавательского состава [4].

8. Отсутствие перспектив карьерного роста. Работа в крупной компании создает возможность для специалиста подниматься по карьерной лестнице и достигать более значимого положения благодаря знаниям, навыкам, трудолюбию, творческому отношению к работе. В сельскохозяйственном предприятии возможности изначально ограничены из-за его относительно небольших размеров. Только 2–3 ступени отделяют молодого специалиста от руководителя предприятия.

Исследования показывают, что руководители аграрных предприятий считают поиск персонала одной из наиболее проблемных задач в управлении. Период поиска может занимать более полугода и сопровождаться потерями урожая, снижением качества продукции, ростом производственных затрат, нарушением коммуникаций, ухудшением рыночной позиции предприятия.

Проблема кадрового обеспечения аграрного бизнеса в регионе сформировались давно, имеют системный характер, и решить ее можно только путем осуществления комплексных последовательных действий на всех уровнях управления: государственном, региональном, отраслевом, инфраструктурном, производственном. В первую очередь следует:

1. Решить проблему развития сельских территорий, создать условия равного доступа к системам образования, медицинского обслуживания, культурного развития для жителей города и села.

2. Трансформировать образовательную систему, диверсифицировать направления подготовки специалистов, включить в образовательную программу компетенции, востребованные в аграрных предприятиях не только сегодня, но и в недалеком будущем. Оценивать качество образования с позиции решения выпускниками проблем агропромышленного комплекса.

3. Предпринять усилия для преодоления стереотипа о сельском хозяйстве как отрасли, не имеющей перспективы развития; демонстрировать с помощью средств массовой информации достижения аграрных предприятий, возможности аграрного бизнеса.

Список литературы

1. Аграрное образование в контексте перехода к АПК 4.0. Анализ международного опыта. Рекомендации для России: докл. к XXII Агр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества / Н. В. Орлова, Н. В. Николаев, Е. В. Серова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. – 78 с.
2. Рысьмятов А. З. Практикум по организации предпринимательской деятельности в АПК [Текст] / А. З. Рысьмятов, О. Н. Дидманидзе, В. И. Нечаев, А. П. Соколова, А. В. Кузьмин. – М.: УМЦ «Триада», 2006. – 288 с.
3. Соколова А. П. Управление рисками инновационных проектов / А. П. Соколова, Д. В. Бондарева // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2019. – № 5-3. – С. 148–157.
4. Сухарева О. А. Анализ динамики и источников роста производства в сельскохозяйственных организациях Краснодарского края / О. А. Сухарева, О. И. Вдовин // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2024. – № 11-3(117). – С. 114–119.

© Соколова А.П., Вахмянина А.М., Пролетарская А.А., 2025

УДК 339.35

Цатурян Вазген Ашотович

Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, экономический факультет, соискатель, Россия, Краснодар, e-mail: wazgo@mail.ru

Сущность и структура рынка овощеводческой продукции

Аннотация. В статье структурированы научные подходы к определению понятия рынок овощеводческой продукции. Предложена авторская трактовка, рассмотрена структура и систематизированы факторы, оказывающие ключевое влияние на его развитие.

Ключевые слова: рынок овощеводческой продукции, структура, факторы, спрос, предложение, инфраструктура, инвестиции.

Tsaturyan Vazgen Ashotovich

Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Faculty of Economics, Postgraduate Student, Russia, Krasnodar, e-mail: wazgo@mail.ru

The Nature and Structure of the Vegetable Market

Abstract. This article presents a structured analysis of scientific approaches to defining the concept of the vegetable market. The author offers an interpretation, examines its structure, and systematizes the factors that have a key influence on its development.

Keywords: vegetable market, structure, factors, demand, supply, infrastructure, investment.

Обеспечение населения продовольствием является первостепенной задачей отечественного агропромышленного комплекса. Основным специализированным сектором агропромышленного комплекса удовлетворяющий спрос населения на продукты питания является агропродовольственный рынок. Основные функции агропродовольственного рынка заключаются в снабжении потребителей продуктами питания, обеспечении товаропроизводителей производственными ресурсами и услугами, формирование ассортимента сырья и продовольствия, обеспечение роста объемов производства, планирование и прогнозирование его развития.

«Функционирование агропродовольственного рынка осуществляется согласно общим законам и принципам рыночного хозяйства с учетом региональных особенностей производства и реализации сырья, продукции и услуг. Таким образом, для формирования и развития регионального агропродовольственного рынка необходимо детальное изучение сущностных особенностей товарно-денежных отношений в аграрной сфере экономики и разработка эффективной аграрной политики на основе учета его основных элементов (субъекты, инфраструктура, конъюнктура и др.), постоянного мониторинга происходящих изменений, анализа выявленных проблем, прогнозирования основных трендов дальнейшего развития» [1].

Особое значение в структуре агропродовольственных рынков играет рынок овощной продукции, который обеспечивает население страны витаминами, минералами, клетчаткой и антиоксидантами, находящимися в овощах, что помогает поддерживать иммунитет, улучшать пищеварение и снижать риск хронических заболеваний. В настоящее время в России потребление населением овощной продукции почти на половину меньше рекомендованных норм, основными причинами которого является низкий уровень эффективности производства овощей и низкая покупательная способность населения, что связано с проблемами в применении техник и технологий в овощеводстве, уровнем развития рыночной инфраструктуры и отсутствием стабильной системы товародвижения.

Рынок овощной продукции представляет собой систему организационно-экономических отношений, возникающих в процессе производства, переработки, распределения и потребления овощной продукции.

Структурная схема рынка овощеводческой продукции представлена на рисунке 1.

В организационно-экономической структуре овощного рынка значимое место занимают производители овощной продукции, которые представлены сельскохозяйственными организациями, крестьянскими (фермерскими) хозяйствами и личными подсобными хозяйствами. Каждый тип производителя обладает своими особенностями производства (организация труда, техника и технологии), что оказывает влияние на ритмичные поставки производимой продукции на рынок.

Важное место в структуре рынка овощной продукции занимают предприятия переработки. Доля рынка переработанных овощей в Российской Федерации составляет около 15-20% и, несмотря на стабильный спрос, ограничена наличием перерабатывающих мощностей. Торговля свежими, консервированными и замороженными овощами осуществляется через специализированные рынки, логистические центры, торговые сети.

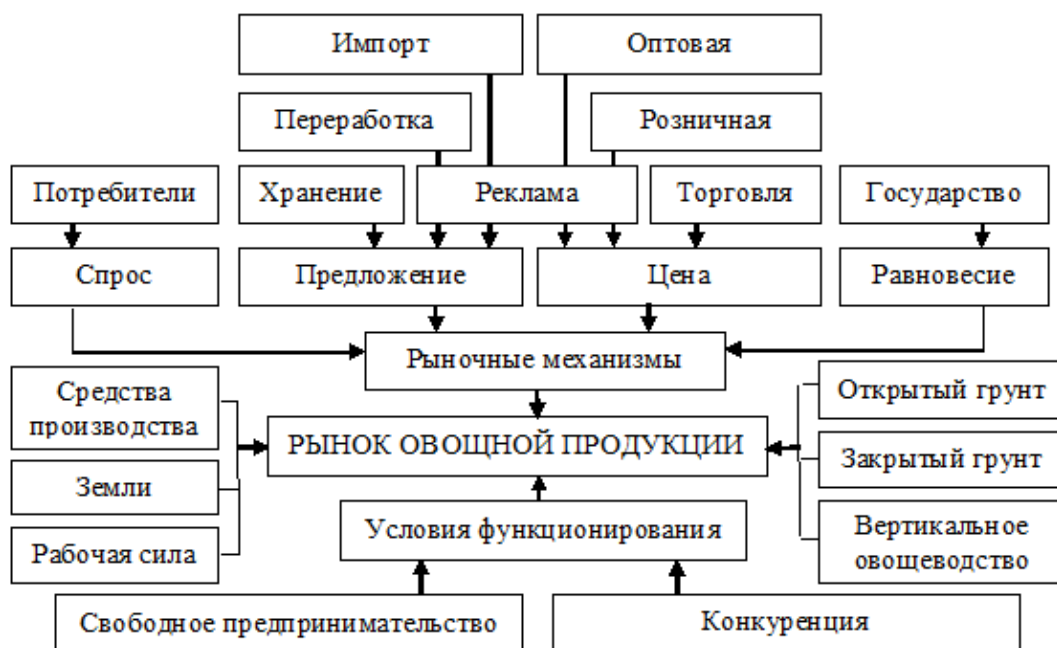


Рис. 1. Структурная схема организационно-экономической системы рынка овощной продукции (составлено автором)

Особое место в рыночной инфраструктуре занимают организации хранения, транспортировки и контроля качества производимой продукции, внедрение современных технологий в деятельность которых значительно сокращают потери продукции, а также оптимизируют затраты на хранение и доставку потребителям.

Среди основных потребителей овощной продукции можно назвать домохозяйства, учреждения общественного питания и социальные объекты. Динамика среднегодового спроса характеризуется сезонностью, регионом проживания и уровнем доходов населения. Анализ тенденций развития отечественного овощеводческого рынка характеризуется некоторыми особенностями:

- несмотря на увеличение объемов внутреннего производства, резко увеличивается импорт овощей из Китая, Казахстана, Узбекистана, что объясняется недостаточной обеспеченностью некоторыми видами овощей отечественного производства, а также колебаниями урожайности отечественных производителей;
- большое влияние на объемы и цены оказывает сезонность производства и реализации овощной продукции, обеспечивая максимальное предложение и минимальные цены в период сбора урожая, и дефицит свежей продукции, рост расходов на хранение и логистику, повышение цен вне сезона;
- концентрация потребления овощей в городах вызывает необходимость в организации пригородных овощеводческих хозяйств, использовать посредников для реализации продукции, а также элементы электронной коммерции;
- высокая доля личных подсобных хозяйств в структуре производимой овощной продукции, которые медленно внедряют технологические новшества, а уровень государственной поддержки недостаточно высок.

Функционирование рынка овощной продукции подвержено влиянию различных факторов, которые, в конечном счете, и определяют объемы производства продукции, доступность продовольственных товаров и динамику цен. Определяющими факторами, оказывающими ключевое влияние на рынок овощной продукции, являются природно-климатические условия региона, агротехнологический потенциал и концентрация населения (рис. 2).



Рис. 2. Факторы, оказывающие влияние на функционирование и развитие рынка овощной продукции региона (составлено автором)

Урожайный сезон способствует резкому росту предложения и снижению цены на овощи, при этом растёт загрузка перерабатывающих организаций, что требует модернизации и расширения производственных мощностей. Тогда как длительные засухи. Поздние заморозки могут резко сократить объём урожая, а это приводит к дефициту продукции и росту цен, оставляя также перерабатывающие предприятия без дохода. Большое значение в развитии рынка овощной продукции играет общий уровень социально-экономического развития региона, наличие высококвалифицированных кадров, занятых в овощеводческой отрасли, а также уровень доходов населения. Среди технико-технологических факторов можно выделить уровень инвестиционной привлекательности отрасли, развития техники и технологии, количество производителей овощей, совокупность которых формирует стабильное предложение овощной продукции.

«Овощеводство – перспективное направление, которое динамично развивается в Краснодарском крае и которому оказывается всесторонняя государственная поддержка. Регион обладает высоким потенциалом по увеличению производства продукции овощеводства открытого и закрытого грунта» [2].

«Для развития отрасли овощеводства открытого и защищенного грунта в регионе разработаны меры как финансовой, так и нефинансовой поддержки сельскохозяйственных товаропроизводителей, занятых в этой отрасли. Министерством сельского хозяйства и перерабатывающей промышленности Краснодарского края с 1 января 2023 года была вынесена в отдельное направление поддержка производителей овощей в открытом грунте и картофеля, предполагающая субсидии на стимулирование увеличения объемов данной продукции, при этом в состав получателей были включены самозанятые граждане с ЛПХ. На эту меру предусмотрено финансирование в 358,3 млн рублей, из которых на средства из федерального бюджета приходится 279,5 млн рублей, краевого – 78,8 млн рублей. Впервые будет предоставлена государственная поддержка аграриев по возмещению части затрат на производство овощей защищенного грунта, произведенных с применением технологии досвечивания» [3] .

Аграрная государственная политика оказывает значительное влияние на развитие рынка овощей посредством государственной поддержки товаропроизводителей, развития рыночной инфраструктуры и дифференциации импортных поставок.

Список литературы

1. Тюпаков К. Э. Особенности формирования и развития регионального агропродовольственного рынка / К. Э. Тюпаков, Д. А. Коновалов // Естественно-гуманитарные исследования. – 2021. – № 34(2). – С. 213-219.
2. Тюпаков К. Э. Эффективность государственной поддержки овощеводства в Краснодарском крае / К. Э. Тюпаков, В. С. Курносков // Инновационное развитие АПК: Экономические проблемы и перспективы: Материалы XV Международной науч.-практ. конф., посвященной 60-летию экономического факультета Кубанского ГАУ, Краснодар, 14-15 мая 2020 года. – Краснодар: Академия знаний, 2020. – С. 61-69.
3. <https://agbz.ru/articles/fermerstvo-i-ovoshchevodstvo-v-krasnodarskom-krae-osnovnyetsify-i-gospodderzhka/>.

© Цатурян В.А., 2025

УДК 332.1

Шевцова Наталья Михайловна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра управления и маркетинга в АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: shevtsova_nm@mail.ru

Жукова Кира Михайловна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, магистрант, Россия, Воронеж, e-mail: 22_kira03@mail.ru

Мельникова Кристина Владимировна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, магистрант, Россия, Воронеж, e-mail: m.kristina-9@yandex.ru

Роль маркетинга в повышении эффективности диверсификации сельской экономики

Аннотация. В статье рассмотрено одно из возможных направлений диверсификации сельской экономики - развитие агротуризма. Авторами показаны ограничения развития данного направления, а также потенциальные возможности с учетом предложенных мероприятий.

Ключевые слова: сельская экономика, агротуризм, развитие, маркетинговая стратегия, потенциал, эффективность.

Shevtsova Natalia Mikhailovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Management and Marketing in Agriculture, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: shevtsova_nm@mail.ru

Zhukova Kira Mikhailovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Master's Student, Russia, Voronezh, e-mail: 22_kira03@mail.ru

Melnikova Kristina Vladimirovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Master's Student, Russia, Voronezh, e-mail: m.kristina-9@yandex.ru

**The Role of Marketing in Improving the Effectiveness
of Rural Economic Diversification**

Abstract. This article examines one possible avenue for rural economic diversification: the development of agritourism. The authors identify the limitations of this development, as well as the potential opportunities provided by the proposed measures.

Keywords: rural economy, agritourism, development, marketing strategy, potential, effectiveness.

В настоящее время, вопросы диверсификации сельской экономики рассматриваются на разных уровнях управления, поскольку это способствует расширению некоторых видов экономической деятельности и увеличению их вклада в социально-экономическое развитие сельских территорий.

К одним из направлений диверсификации сельской экономики относятся развитие туризма, народных промыслов и ремесел, социально-культурного и бытового обслуживания населения и другие.

На наш взгляд интересным представляется изучение вопросов развития агротуризма. Развитие агротуризма имеет множество преимуществ, как для экономики, так и для общества в целом. Это не только возможность для получения прибыли, но и способ сохранить уникальность культурного и природного наследия, обеспечить устойчивое развитие региона и создать более тесные связи между городом и селом.

Агротуризм имеет значительный потенциал для своего развития, однако сталкивается и с рядом ограничений (табл. 1).

Агротуризм в Воронежской области обладает значительным потенциалом, однако на данный момент развит недостаточно системно. Регион богат природными ресурсами: живописные ландшафты, плодородные земли, реки и леса создают благоприятные условия для организации сельского туризма. Однако инфраструктура зачастую остается слабо развитой – многие сельские территории не имеют качественных дорог, современных средств размещения и четкой маркетинговой стратегии.

Кроме того, местные жители и предприниматели не всегда обладают достаточными знаниями и навыками для ведения туристического бизнеса, что ограничивает привлекательность региона для туристов. В то же время спрос на агротуризм в России растет, и Воронежская область могла бы занять свою нишу на этом рынке, предлагая гостям аутентичный сельский опыт, экологически чистые продукты и возможность погрузиться в традиционный уклад жизни. Для продвижения агротуристического потенциала области требуется разработка многоуровневой маркетинговой стратегии. Первым шагом, на наш взгляд, является создание единого информационного портала agro-vrn.ru с функцией онлайн-бронирования, интегрированного с популярными туристическими платформами.

Таблица 1. Возможности и ограничения развития агротуризма

Возможности	Ограничения
1. Природные ресурсы. Наличие живописных ландшафтов, рек и лесов привлекает туристов, которые желают провести время на природе.	1. Инфраструктура. Недостаток качественных дорог, гостиниц и развлекательных центров может отпугивать туристов.
2. Сельскохозяйственные предприятия. Возможность организовывать экскурсии, где гости смогут участвовать в процессе сбора урожая, а также познакомиться с производством и продегустировать местные продукты.	2. Информация. Многие потенциальные посетители могут не знать о существующих предложениях.
3. Культурное наследие. Уникальные культурные мероприятия, мастер-классы по народным традициям и ремеслам. Это несомненно сделает агротуризм более привлекательным.	3. Конкуренция. Более развитые регионы могут иметь преимущества в привлечении туристов.
4. Развитие местных сообществ. Агротуризм может стать источником дохода для местных жителей и помочь в развитии своего региона.	4. Кадровый дефицит. Отсутствие специалистов в области агротуризма может привести к низкому качеству услуг и ограничить возможности для роста.

Портал должен содержать интерактивные карты, календарь событий и систему рейтингов объектов.

Вторым ключевым элементом должно стать проведение ежегодного фестиваля «Воронежская слобода» с конкурсами фермерской продукции, мастер-классами народных промыслов и гастрономическими шоу. Особое внимание следует уделить разработке мобильного приложения-гида с оффлайн-картами, аудиоэкскурсиями и системой навигации по малоизвестным туристическим тропам.

Ключевым фактором успеха станет координация усилий всех заинтересованных сторон – органов власти, бизнеса, образовательных учреждений и местных сообществ, что потребует создания постоянно действующего координационного совета по развитию агротуризма.

Таким образом, для успешного развития агротуризма в Воронежской области требуется:

1. Инвестиции в инфраструктуру (дороги, гостевые дома).
2. Активное продвижение через цифровые платформы и ивенты.
3. Создание эффективной системы подготовки квалифицированных кадров в сфере агротуризма.
4. Поддержка государства.

Оценка эффективности предложенных мероприятий должна вестись по количественным (рост турпотока, доходов) и качественным (удовлетворённость гостей) показателям. Реализация этих мер позволит не только повысить туристическую привлекательность Воронежской области, но и внести вклад в развитие сельских территорий, улучшив качество жизни местных жителей.

Список литературы

1. Матюхина Ю. А. Индустрия туризма: учебное пособие / Ю. А. Матюхина. – 3-е изд., стер. – Москва: ФЛИНТА, 2019. – 310 с.

© Шевцова Н.М., Жукова К.М., Мельникова К.В., 2025

Яблоновская Светлана Ивановна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: alandd@yandex.ru

Арбенина Евгения Андреевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: cneltyndufe@mail.ru

Инновационная деятельность как особый инструмент развития субъектов малого и среднего предпринимательства

Аннотация. В статье рассмотрен рейтинг стран по уровню инновационного развития и отмечены сильные и слабые стороны их инновационных систем. Систематизированы факторы, влияющие на инновационную деятельность. Отмечена необходимость активизации в РФ инновационной деятельности как особого инструмента развития участников экономических отношений.

Ключевые слова: инновационная деятельность, инновационное развитие, субъекты малого и среднего предпринимательства, факторы развития.

Jablonovskaya Svetlana Ivanovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: alandd@yandex.ru

Arbenina Evgeniya Andreevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: cneltyndufe@mail.ru

Innovation activity as a special tool for the development of small and medium-sized businesses

Abstract. The article examines the ranking of countries by the level of innovative development and highlights the strengths and weaknesses of their innovative systems. The factors affecting innovative activity are systematized. The article emphasizes the need to intensify innovative activity in the Russian Federation as a special tool for the development of participants in economic relations.

Keywords: innovation activities, innovative development, small and medium-sized enterprises, and development factors.

В условиях стремительно развивающегося технологического прогресса и растущей в мире конкуренции за интеллектуальные ресурсы устойчивое экономическое развитие невозможно без ведения эффективной инновационной деятельности. Страны-лидеры сферы технологических инноваций активно вкладывают средства в науку и образование, целенаправленно развивают технологии и предпринимательские экосистемы.

Согласно представленному Всемирной организацией интеллектуальной собственности (ВОИС) 18-му выпуску Доклада «Global Innovation Index 2025» (ГИИ 2025) [6], который содержит результаты сопоставительного анализа инновационных систем 139-ти стран, лидером рейтинга по уровню инновационного развития является Швейцария, Россия находится на 60-м месте, что на одну позицию ниже уровня 2024 года (табл. 1).

В тройку лидеров, кроме стабильно возглавляющей рейтинг Швейцарии, входят Швеция и США. В десятку лидеров, кроме представленных в таблице 1 стран, входят

Великобритания, Финляндия, Нидерланды, Дания. В 2025 году, благодаря росту патентной активности и объёмов инвестиций, впервые в десятку лидеров вошел Китай. Россия, несмотря на высокий научный потенциал, в рейтинге находится ниже всех стран-партнёров по БРИКС, кроме ЮАР.

Таблица 1. Рейтинг стран по уровню инновационного развития

Страны	Годы					Изменение рейтинга в 2025г. (+/-) к предыду- щему году)
	2021	2022	2023	2024	2025	
ТОП-5 лидеров рейтинга						
Швейцария	1	1	1	1	1	=
Швеция	2	3	2	2	2	=
США	3	2	3	3	3	=
Южная Корея	5	6	10	6	4	+2
Сингапур	8	7	5	4	5	-1
Страны БРИКС						
Бразилия	57	54	49	50	52	-2
Россия	45	47	51	59	60	-1
Индия	46	40	40	39	38	+1
Китай	12	11	12	11	10	+1
ЮАР	61	61	59	69	61	+8

Источник: составлено авторами по [4, 5]

Из постсоветских стран лучшая позиция в рейтинге инновационного развития у Эстонии – 16-е место, Литва находится на 33-м месте, Латвия – на 41-м, Грузия – на 56-м, Армения – на 59-м, Украина – на 66-м, Молдова – на 74-м, Казахстан – на 81-м, Беларусь – на 85-м, Азербайджан – на 94-м, Кыргызстан – на 96-м, Таджикистан – на 108-м месте. Впервые вошедший в рейтинг Узбекистан находится на 79-м месте [5].

Глобальный инвестиционный индекс рассчитывается на основе 78-ми индикаторов, из которых 53 относятся к оценке ресурсов инноваций (институты, человеческий капитал и наука, инфраструктура, развитие внутреннего рынка и развитие бизнеса), а 25 – к оценке результатов инноваций (развитие технологий и становление экономики знаний, результаты креативной деятельности). Рассмотрим сильные и слабые стороны инновационных систем России, Китая и тройки лидеров рейтинга инновационного развития (табл. 2).

Таблица 2. Сравнительная характеристика стран по компонентам глобального инвестиционного рейтинга

Наименование	РФ	Китай	Швейцария	Швеция	США
Человеческий капитал и наука	28	20	6	3	13
Развитие бизнеса	46	8	5	2	1
Результаты креативной деятельности	55	14	1	2	5
Развитие технологий и становление экономики знаний	62	1	2	4	3
Развитие внутреннего рынка	76	13	3	9	1
Инфраструктура	76	6	5	4	32
Институты	131	44	3	12	16
Справочно: ВВП на душу населения по ППС, долл.	47298,7	26310	95836,6	71730,8	86601,3

Источник: составлено авторами по [7]

Как видим, сильными сторонами России являются человеческий капитал и наука (28-е место), развитие бизнеса (46-е место), результативность креативной деятельности (55-е место). К проблемам российской экономики, негативно влияющим на уровень инновационного развития, отнесены: низкий уровень коммерциализации исследований, ограниченный доступ к венчурному капиталу, недостаточная интеграция в глобальные цепочки инноваций.

Очевидно, что указанные проблемы инновационного развития России во многом обусловлены теми масштабными ограничениями и мерами сдерживания (так называемыми «санкциями») с которыми наша страна столкнулась в ходе нынешнего геэкономического противостояния. Так, ограничениям подвергается традиционный экспорт из РФ, импорт технологий и оборудования, а также участие иностранного капитала в реализации крупных инвестиционных проектов. Это, в конечном счете, обостряет дефицит финансовых и других ресурсов.

Проблемы экономического развития нашей страны в настоящее время находятся в повестке различных деловых мероприятий, форумов и государственных совещаний. Но часто фиксируется лишь декларируемое желание выйти на новый – инновационный – уровень развития, а не ведётся реальная деятельность в этом направлении. В современном понимании, инновационная деятельность представляет собой совокупность специфических методов реформирования «традиционного» бизнеса путем внедрения новых технических решений, которые можно охарактеризовать как изобретения [2, 3].

Под влиянием множества факторов (рис. 1), инновационная деятельность может развиваться непрерывно (динамически) или революционно.

Во втором случае так называемые «прерывистые», или революционные, инновации несут в себе элемент риска, однако именно они наиболее значительным образом отражаются на предпочтениях потребителей или на существующих производственных процессах.

Инновационная деятельность является особым инструментом развития российского малого и среднего предпринимательства в различных отраслях экономики, в том числе аграрной. Но многими малыми и средними предприятиями инновационная деятельность рассматривается скорее как необязательная и требующая дополнительных затрат, а не как критически важная для обеспечения их конкурентоспособности и эффективного функционирования. Отметим, что при активизации инновационной деятельности возможно не только улучшение состояния конкурентной среды субъекта, повышение качества производимой им продукции и сдерживание роста цен, но и увеличение возможностей развития человеческого потенциала и перспектив развития территорий.

В основе инновационной деятельности субъектов предпринимательства на поверхности лежит стремление удовлетворить новые потребности общества, то есть меняющийся спрос на конкретные продукты (товары, работы, услуги) [1]. Однако следует понимать, что глубинными движущими силами такой деятельности являются личные мотивы преуспеть в профессиональной деятельности; повысить свой конкурентный статус путем формирования собственной сильной позиции на рынке и преимуществ перед другими предпринимателями; получить различного рода выгод, в первую очередь, экономического характера: прибыль – в случае организации нового производства, или ее прирост – в случае модернизации действующего производства [3]. Кроме того, при организации инновационных направлений деятельности присутствуют и личные (моральные, эмоциональные) побудительные мотивы в соответствии с такими объективными социальными потребностями человека, как престиж, необходимость социального самовыражения, стремление к созидательной деятельности и т.д.



Источник: составлено авторами

Рис. 1. Факторы, влияющие на инновационную деятельность предприятий

В первом случае речь идет об эволюционных инновациях, являющихся прогрессивными объективно возникающими технологическими прорывами.

Таким образом, инновационную деятельность можно рассматривать и как особого рода мотивацию к трудовой деятельности, и как специфический способ поведения.

В заключение заметим, что развитие технологий изменило структуру экономики и социальную среду: эффективное цифровое управление, развитие стартапов и рост финансирования научных исследований, особенно в сфере биологических и финансовых технологий, ИТ и др., уже являются составляющими экономического развития. При этом уровень такого развития, его инновационная направленность, связанная с созданием, освоением и распространением нововведений в различных сферах зависит не только от знания научных основ управления инновационными процессами, но и от наличия стремления и практических навыков конкретных субъектов производить реальные инновации, повышая эффективность своей деятельности.

Список литературы

1. Заиченко Я.И. Инновации как специфический инструмент предпринимательства // Вестник ИргТУ. – 2014. – №5 (88). – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-kak-spetsificheskiy-instrument-predprinimatelstva> (дата обращения: 15.09.2025).
2. Инновации как фактор конкурентоспособности агропромышленного предприятия / Е.А. Козлобаева, И.А. Глотова, С.И. Яблоновская, А.Н. Литовкин // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2018. – Т. 80, № 2(76). – С. 366-374.
3. Козлобаева Е.А. Инновационная деятельность как особый инструмент развития экономических субъектов / Е.А. Козлобаева, С. И. Яблоновская // Организационно-экономические и финансовые аспекты развития АПК: Материалы национальной науч.-практ. конф., посвященной 70-летию экономического факультета Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I, Воронеж, 15 декабря 2021 года. – Воронеж, 2021. – С. 410-417.
4. Машевская О. В. Инновации, конкурентоспособность и стратегия развития предприятий / О. В. Машевская // Вестник ОмГУ. Серия: Экономика. – 2015. – №4. – URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/innovatsii-konkurentosposobnost-i-strategiya-razvitiya-predpriyatiy>.
5. Экономическое развитие: Новости ООН [Электронный ресурс]. – URL: <https://news.un.org/ru/news/topic/economic-development> (дата обращения: 20.09.2025 г.).
6. Global Innovation Index [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.wipo.int/gii-ranking/en/> (дата обращения 20.09.2025 г.).
7. WIPO – World Intellectual Property Organization [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.wipo.int/portal/en/index.html> (дата обращения: 20.09.2025 г.).

© Яблоновская С.И., Арбенина Е.А., 2025

СЕКЦИЯ «СОВРЕМЕННЫЕ ПРОБЛЕМЫ АГРАРНОЙ ПОЛИТИКИ ГОСУДАРСТВА И ЕГО РЕГИОНОВ В УСЛОВИЯХ ГЛОБАЛЬНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ИЗМЕНЕНИЙ»

УДК 338.43

Анциферова Ольга Юрьевна

Мичуринский государственный аграрный университет, Институт экономики и управления, д. э. н., профессор, Россия, Мичуринск, e-mail: anciferova-olga-70@mail.ru

Колотова Александра Сергеевна

Мичуринский государственный аграрный университет, аспирант, Россия, Мичуринск, e-mail: aleks.kolotova@yandex.ru

Пространственная дифференциация сельского хозяйства как драйвер региональной экономики (на примере Тамбовской области)

Аннотация. В статье исследуются структурные проблемы сельскохозяйственной экономики на региональном уровне в условиях глобальных экономических трансформаций. В качестве объекта исследования выступает Тамбовская область – один из ведущих сельскохозяйственных субъектов Центрального Черноземья. Авторами проведен комплексный анализ производственного ресурсного потенциала за период 2019-2024 гг. На основе самоорганизующихся карт Кохонена и эконометрического моделирования определено, что ключевой проблемой является пространственная дифференциация региона на четыре кластера с разрывом по уровню технологической оснащенности, кадровому потенциалу и экономической эффективности. Сформулированы основные проблемы: критическая «утечка умов» из периферийных территорий, инфраструктурная изоляция, образовательный и цифровой разрыв между кластерами. Обоснована необходимость перехода от отраслевой к территориально-дифференцированной аграрной политике, нацеленной на преодоление внутрирегиональных диспропорций, с акцентом на развитие человеческого капитала как системообразующего элемента ресурсного потенциала сельского хозяйства.

Ключевые слова: региональная экономика, производственный потенциал, кластерный анализ, человеческий капитал, пространственное развитие, Тамбовская область.

Antsiferova Olga Jurievna

Michurinsky State Agrarian University, Institute of Economics and Management, Doctor of Economics, Professor, Michurinsk, Russia, e-mail: anciferova-olga-70@mail.ru

Kolotova Alexandra Sergeevna

Michurinsky State Agrarian University, postgraduate student, Russia, Michurinsk, e-mail: aleks.kolotova@yandex.ru

Spatial differentiation of agriculture as a driver of regional economy (using the Tambov region as an example)

Abstract. The article examines the structural problems of the agricultural economy at the regional level in the context of global economic transformations. The object of research is the Tambov region - one of the leading agricultural entities of the Central Chernozem region. The authors conducted a comprehensive analysis of the production resource potential for the period 2019-2024. Based on self-organizing Kohonen maps and econometric modeling, it was determined that the key problem is the spatial differentiation of the region into four clusters with a gap in terms of technological equipment, personnel potential and economic efficiency. The main problems are formulated: critical "brain drain" from peripheral territories, infrastructure

isolation, educational and digital gap between clusters. The need for a transition from sectoral to geographically differentiated agrarian policies aimed at overcoming intra-regional disparities, with an emphasis on the development of human capital as a backbone element of the resource potential of agriculture, is justified.

Keywords: regional economy, production potential, cluster analysis, human capital, spatial development, Tambov region.

Современная сельскохозяйственная политика Российской Федерации функционирует в условиях беспрецедентных внешних вызовов. К ним относится санкционное давление, нарушения цепочек поставок, необходимости ускоренного импортозамещения и климатическая изменчивость. Эти глобальные изменения актуализируют задачу обеспечения не только продовольственной безопасности страны в целом, но и устойчивого развития ее регионов. В этой связи особый интерес представляет «изучение внутрирегиональных диспропорций, которые могут нивелировать положительный эффект общегосударственных мер поддержки» [3, с.35].

Тамбовская область, входящая в состав высокопродуктивного аграрного пояса Центрального Черноземья, является релевантной моделью для такого исследования [2, с.13]. Несмотря на демонстрацию позитивной макроэкономической динамики, область сталкивается с системными проблемами, характерными для многих сельскохозяйственных регионов России. Целью данного исследования является выявление ключевых проблем аграрной политики на региональном уровне на основе комплексного анализа ресурсного потенциала Тамбовской области и разработка направлений их решения.

Несмотря на санкционное давление, начиная с 2022 г., регион не только восстановил докризисные показатели, но и достиг рекордных значений к 2024 г, что отражают данные таблицы 1.

Таблица 1. Размер сельскохозяйственного производства в Тамбовской области

Показатели	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2024 г. к 2019 г., %
Стоимость валовой продукции, млн руб.	215 000	231 000	248 000	237 000	259 000	278 000	129,3
Товарная продукция, млн руб.	185 000	200 000	218 000	205 000	225 000	245 000	132,4
Общая земельная площадь, тыс.га	3 420	3 420	3 420	3 420	3 420	3 420	100
Сельхозугодия, тыс.га	2 980	2 980	2 980	2 980	2 980	2 980	100
в т.ч. пашня, тыс. га	2 400	2 400	2 400	2 400	2 400	2 400	100
Стоимость основных фондов, млн руб.	150 000	165 000	180 000	190 000	205 000	220 000	146,6
Численность работников, чел	45 000	44 200	43 500	42 800	42 000	41 300	91,7
Поголовье КРС, голов	250 000	252 000	255 000	253 000	257 000	260 000	104
Энергетические мощности, л.с.	4500000	4650000	4800000	4900000	5000000	5100000	113,3

Анализ таблицы показал рост валовой продукции на 29,3% за 6 лет, несмотря на спад в 2022 г. (-4,4%) вызванный санкциями и засухой. Максимальный прирост зафиксирован в 2023 г. (+9,3%) за счет рекордного урожая зерновых (4,5 млн т). Товарная продукция увеличилась на 32,4%, опережая рост валовой продукции. Это свидетельствует о росте рыночной ориентации сектора. Доля товарной продукции от валовой выросла с 86% до 88%.

Площади сельхозугодий и пашни стабильны, что указывает на интенсификацию сельскохозяйственного производства. Урожайность зерновых выросла с 32 ц/га до 38 ц/га за счет технологий. Основные фонды выросли на 46,7%, благодаря господдержке и частным инвестициям. Энергетические мощности увеличились на 13,3%, что подтверждает модернизацию техники. Численность работников отражает сокращение на 8,2%, но производительность труда выросла на 40%. В основном это произошло за счет автоматизации производства. Поголовье КРС отмечает рост на 4%, хотя в 2022г. отмечалось снижение (-0,8%) из-за роста стоимости кормов.

Анализ статистических данных отражает увеличение стоимости валовой продукции на 29,3% (с 215 до 278 млрд. руб.), а товарной – на 32,4% [4]. Указанный рост обеспечен интенсивной модернизацией. Рост обеспечили государственная поддержка, частные инвестиции и рекордная урожайность зерновых (4,5 млн т в 2023 г.).

На 1 января 2024 года в Тамбовской области насчитывается 23 муниципальных образования [1]. Проведенный кластерный анализ выявил глубокую дифференциацию региона, разделив его на четыре типа территорий (табл. 2).

Таблица 2. Кластерный анализ

Кластер	Территория	Характеристика
Кластер 1 (К1)	Тамбовский, Мичуринский, Никифоровский округа	«Инновационные лидеры». Характеризуются максимальными показателями – рентабельность >25%, затраты на инновации >2,8%, обновление ОПФ >15%, высокая логистическая доступность.
Кластер 2 (К2)	Рассказовский, Сосновский, Жердевский и др.	«Сбалансированные территории». Характеризуется средними показателями по всем параметрам, диверсифицированной структурой производства.
Кластер 3 (К3)	Токаревский, Уметский, Сампурский и др.	«Ресурсно-ориентированные территории». Специализируется на растениеводстве, характеризуется высокой землеобеспеченностью, при низкой технологической оснащенности (износ техники ~52%).
Кластер 4 (К4)	Пичаевский, Мучкапский, Бондарский, Староюрьевский и др.	«Депрессивные территории». Имеет критически низкие показатели рентабельности <9%, кадрового потенциала <20%, удаленности от железнодорожных узлов >55 км.

Проведенное исследование показывает, что межкластерный разрыв достиг критических величин – по ВРП на душу населения – 3,28 раза (584 тыс. руб. в К1 против 178 тыс. руб. в К4), по производительности труда – 3,2 раза.

Исследование выявило, что человеческий капитал является ключевым фактором, усугубляющим кластерное неравенство. Отмечается серьезный образовательный разрыв. Доля работников с высшим образованием в К1 составляет 28,3%, а в К4 – лишь 4,1% (разрыв 41,5 п.п.). Обнаружена сильная отрицательная корреляция между средним возрастом работников и инновационной активностью. В К1 средний возраст – 41,2 года, а доля хозяйств с ИИ-технологиями – 38%. В К4 средний возраст – 51,6 года, а внедрение ИИ – 2%. Моделирование показало, что риск миграции высококвалифицированного специалиста из К4 в 14,8 раз выше, чем из К1. Вероятность миграции из К4 достигает 31,7% против 5,2% в К1.

Основными драйверами миграции являются принадлежность к депрессивному кластеру, наличие высшего образования и цифровых компетенций у работника, а также низкий уровень зарплат и отсутствие инфраструктуры. Периферийные кластеры (К3, К4) сталкиваются с высокой стоимостью логистики (до 18% себестоимости) из-за удаленности от транспортных узлов. Низкие инвестиции в инновации (1,05% в К4 против 2,74% в К1) приводят к технологическому отставанию и не позволяют перейти к высокомаржинальным видам деятельности, например, глубокой переработке.

Таким образом, проведенное исследование показало, что аграрная экономика на региональном уровне сталкивается с комплексом взаимосвязанных проблем, выходящих за рамки производственных задач. Ключевой вызов – усиление внутренней пространственной дифференциации, ведущей к формированию «регионов в регионе» с радикально разными условиями для развития.

Успешные макроэкономические показатели Тамбовской области маскируют острые внутренние дисбалансы: технологический и цифровой разрыв, критическую утечку человеческого капитала из периферии, инфраструктурную изоляцию целых районов. В этих условиях необходима смена парадигмы аграрной политики с отраслевой на территориально-дифференцированную. Меры поддержки должны быть точечно нацелены на специфические проблемы каждого кластера. К примеру, для К1 это стимулирование глубокой переработки, снижение импортозависимости, борьба с деградацией земель. Для К2 и К3 инфраструктурное развитие (вдоль трассы Р-22 «Каспий»), создание перерабатывающих мощностей, программы модернизации. Для К4 – реализация специальных программ по закреплению кадров (жилищные программы, гранты), создание мобильных учебных центров, развитие цифровой инфраструктуры. Центральным элементом политики должно стать развитие человеческого капитала.

Список литературы

1. Закон Тамбовской области от 17 сентября 2020 г. № 519-З «О преобразовании некоторых муниципальных образований Тамбовской области»: принят Тамбовской областной Думой 17 сент. 2020 г. // Тамбовская жизнь. – 2020. – 23 сент. – № 105 (26780). – С. 4–5.
2. О социально-экономическом положении Тамбовской области в 2024 году: стат. бюл. / Тамбовстат. – Тамбов, 2025. – 150 с.
3. Биденко С. И. Оценка территориальной ситуации с использованием искусственных нейронных сетей / С. И. Биденко, И. С. Храмов, М. Б. Шилин // Ученые записки Российского государственного гидрометеорологического университета. – 2019. – № 54. – С. 35–47.
4. Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Тамбовской области [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://tmb.gks.ru/folder/35535> (Дата обращения 29.12.2024).

© Анциферова О.Ю., Колотова А.С., 2025

УДК 657.6

Гусев Андрей Юрьевич

Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, кафедра организации агробизнеса, д. э. н., доцент, Россия, Рязань, e-mail: ay.gusev@mail.ru

Леонова Наталья Викторовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра экономики АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: natalya-demcheva@yandex.ru

Маркова Алена Леонидовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: organiz@agroeco.vsau.ru

Кошкина Ирина Геннадьевна

Академия права и управления федеральной службы исполнения наказаний, кафедра экономики и менеджмента, старший преподаватель, к. э. н., Россия, Рязань, e-mail: naig.koshkina-fsin@mail.ru

Проблемы и перспективы эффективного землепользования по категориям товаропроизводителей региона

Аннотация. Главными элементами и факторами роста урожайности сегодня следует считать эффективную систему земледелия, основанную на современной технике, технологиях, инновациях, цифровой трансформации. Минеральные и органические удобрения не только стимулируют рост урожайности, но и улучшают структуру и качество почв. Следует учитывать и негативные тенденции факторы, которые отрицательно влияют на объемы производства сельскохозяйственной продукции, эти факторы связаны с тенденцией сокращения продуктивных площадей, которая наблюдается не только в России, но и во всем мире. В статье проанализирована динамика земельных угодий региона за период 2016-2024 гг., было выявлено сокращение площади сельхозугодий на 11,4 тыс. га или на 6%, с 2513 тыс. га в 2016 г. до 2501,6 тыс. га в 2024 г. Так же сократилась и площадь наиболее ценного вида сельхозугодий - площади пашни на 8,8 тыс. га или на 7%. С учетом сложившихся трендов изменилась и структура сельхозугодий.

Ключевые слова: эффективность, регион, плодородие, система земледелия, инновации, урожайность, качество.

Gusev Andrey Yu.

Ryazan State Agrotechnological University named after P.A. Kostycheva, Department of Agribusiness Organization, Associate Professor, Doctor of Economics, Russia, Ryazan, e-mail: ay.gusev@mail.ru

Leonova Natalia V.

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Candidate of Economic Sciences, Docent, the, Dept. of Economics in Agro-Industrial Complex, Russia, Voronezh, e-mail: natalya-demcheva@yandex.ru

Markova Alena L.

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Candidate of Economic Sciences, Docent, Docent, the Dept. of Farm Production Management and Entrepreneurial Business in Agro-Industrial Complex, Russia, Voronezh, e-mail: organiz@agroeco.vsau.ru

Koshkina Irina G.

Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service, Department of Economics and Management, Senior Lecturer, Candidate of Economic Sciences, Russia, Ryazan, e-mail: naig.koshkina-fsin@mail.ru

Problems and prospects of effective land use by categories of producers in the region

Abstract. The main elements and factors of yield growth today should be considered an effective farming system based on modern equipment, technologies, innovations, digital transformation. Mineral and organic fertilizers not only stimulate the growth of yields, but also improve the structure and quality of soils. It should also take into account the negative trends and factors that negatively affect the volume of agricultural production, these factors are associated with the trend of reducing productive areas, which is observed not only in Russia, but also around the world. The article analyzes the dynamics of the region's land area over the period 2016-2024, revealing a decrease in the area of agricultural land by 11.4 thousand hectares or 6%, from 2,513 thousand hectares in 2016 to 2,501.6 thousand hectares in 2024. The area of the most valuable type of agricultural land, arable land, also decreased by 8.8 thousand hectares or 7%. Taking into account the existing trends, the structure of agricultural land has also changed. *Keywords:* efficiency, region, fertility, farming system, innovation, productivity, quality.

Земля – это главное и незаменимое средство производства. Именно благодаря ей человек получает продукты питания, промышленность сырье и другие виды продукции, сопряженные с данной отраслью. К тому же земля имеет и качественную характеристику, именуемую плодородием, что проявляется в урожайности сельскохозяйственных культур. Существует прямо пропорциональная зависимость и тесная связь между урожайностью и плодородием. Главная цель деятельности человека на земле заключается в росте продуктивности земельных угодий, т.к. рост населения земли требует все возрастающие объемы продовольственных ресурсов. В прошлые годы, особенно дореволюционный период рост производства продукции отрасли растениеводства достигался за счет экстенсивных факторов производства, а именно, расширения сельскохозяйственных угодий и посевных площадей. Это было вполне оправданно в условиях избытка необрабатываемой площади, но в современных условиях, когда сокращаются продуктивные площади сельскохозяйственных угодий во всех странах мира, такие подходы к росту производства устарели и не могут обеспечить достаточный объем необходимой продукции для населения, сырья для переработки. В этих условиях весьма актуальны интенсивные факторы производства, которые, как правило, проявляются в росте продуктивности единицы земельной площади или показателе урожайности. Рост продуктивности единицы земельной площади должен быть обеспечен инвестициями, т.е. вложениями денежных средств на единицу земельной площади, без чего невозможны приросты урожайности.

Главными элементами и факторами роста урожайности сегодня следует считать эффективную систему земледелия, основанную на современной технике, технологиях, инновациях, цифровой трансформации. В то же время нельзя забывать, что ключевым элементом системы земледелия, системы растениеводства является система удобрений, благодаря которой и достигаются высокие урожаи сельскохозяйственных культур. Показатель урожайности тесно коррелирует с показателями размеров и доз внесения удобрений, чем выше указанные нормы, тем выше и урожайность. Минеральные и органические удобрения не только стимулируют рост урожайности, но и улучшают структуру и качество почв. С экономической точки зрения, минеральное и органическое питание для растений является ключевым фактором роста эффективности аграрного производства.

В современных условиях развития агропромышленного комплекса растет удельное внесение минеральных удобрений на единицу земельной площади и сокращается удельное внесение органических. Дефицит органики негативно сказывается на плодородии почвы, что ведет к снижению ее качества. Внесение органики имеет пролонгированный характер поддержки качества почвы на срок от 5 до 10 лет, в то время как минераль-

ные удобрения дают единовременную эффективность. Поэтому предпочтительно вносить именно органические удобрения под посевы сельскохозяйственных культур. Комплексное внесение удобрений дает также высокий экономический эффект. Поэтому в отрасли растениеводства под посевы сельскохозяйственных культур крайне важно вносить как органические, так и минеральные удобрения. Современные подходы к дозам и размерам внесения минеральных удобрений и органики в передовых аграрно развитых странах опираются на сложные расчеты, которые учитывают многие показатели, обеспечивающие урожайность, что позволяет получать максимально высокие урожаи.

Интенсификация аграрного производства в современном мире идет по пути инноваций и цифровизации, это также дает дополнительный экономический эффект. Современная Россия взяла курс на указанные направления, что проявилось в высоких темпах роста эффективности аграрного сектора национальной экономики. Продукция отрасли потребляется не только внутри страны, но и вывозится за рубеж. Россия стала в последние годы ключевым игроком на мировых зерновых торговых площадках. Аграрный сектор экономики страны демонстрирует положительную динамику роста по многим параметрам, что проявляется в росте урожайности сельскохозяйственных культур, росте продуктивности сельскохозяйственных животных. Тем не менее, следует учитывать и негативные тенденции факторы, которые отрицательно влияют на объемы производства сельскохозяйственной продукции, эти факторы связаны с тенденцией сокращения продуктивных площадей, которая наблюдается не только в России, но и во всем мире. Рост городов, поселков городского типа, развитие промышленности, урбанизация, все это оказывает негативное влияние на размеры площадей, занятых сельскохозяйственными культурами. Идет необратимый процесс их сокращения, поэтому, как никогда актуальна проблема интенсификации аграрного производства в современной России.

Исследование эффективности использования земельного фонда проведем на примере Рязанского региона.

Область многие десятилетия занимается производством продукции как растениеводства, так и животноводства. Территория региона на начало 2024 г. составляет 39,6 тыс. км², население 1082,2 тыс. человек, в т. ч. сельское 309,9 тыс. чел. Таким образом, в сельской местности проживает более 28% населения региона.

В таблице 1 рассмотрим динамику земельных угодий региона за период 2016-2024 гг. с целью выявления сложившегося тренда.

Согласно представленных показателей таблицы 1, делаем вывод, что в регионе сокращается продуктивная площадь. Так, за период 2016-2024 гг. произошло сокращение площади сельхозугодий на 11,4 тыс. га или на 6%, с 2513 тыс. га в 2016 г. до 2501,6 тыс. га в 2024 г. Так же сократилась и площадь наиболее ценного вида сельхозугодий - площади пашни на 8,8 тыс. га или на 7%. С учетом сложившихся трендов изменилась и структура сельхозугодий. Удельный вес площади пашни в общей площади сельхозугодий за исследуемый период снизился на 4%. Это значит, что агропромышленному комплексу следует искать способы замещения сокращения площади сельхозугодий и пашни, как правило, это достигается интенсивными факторами ведения аграрного производства, в первую очередь - ростом урожайности.

Наиболее ценным видом сельхозугодий является пашня, поэтому в таблице 2 рассмотрим структуру посевных площадей по категориям товаропроизводителей и определим наиболее эффективные правовые формы для сельского хозяйства региона.

Таблица 1. Динамика земельных угодий региона за период 2016-2024 гг.

Показатели	2016 г.	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	откло- нение
Площадь сельхозугодий, тыс. га	2513,0	2504,6	2502,1	2502,1	2501,6	-11,4
Индекс изменения	1,000	0,996	0,995	0,995	0,994	-0,006
в т. ч. пашня	1535,4	1529,8	1526,9	1529,6	1526,6	-8,8
Индекс изменения	1,0	0,996	0,994	0,994	0,993	-0,007
Удельный вес площади пашни в общей площади сельхозугодий, %	62	61	60	60	60	-2,0
Индекс изменения	1,0	0,98	0,96	0,96	0,96	-0,04

Таблица 2. Структура посевных площадей и их динамика по категориям товаропроизводителей за период 2016 -2024 гг.

Показатели	2016 г.	2021 г.	2024 г.	отклоне- ние
Площадь посева, всего по региону, тыс. га	855	1082	1128	+ 273
Индекс изменения	1,0	1,26	1,32	+ 0,32
в т. ч. площадь посева в сельскохозяйственных организациях	717	902	937	+ 220
Индекс изменения	1,0	1,26	1,30	+ 0,30
площадь посева в крестьянских (фермерских) хозяйствах, индивидуальных предпринимателей	114	164	177	+ 33
Индекс изменения	1,0	1,44	1,55	+ 0,55
площадь посева в хозяйствах населения	24	16	14	- 10
Индекс изменения	1,0	0,67	0,58	- 0,42

Согласно данным аналитической таблицы 2 структура посевных площадей и их динамика по категориям товаропроизводителей изменяется во времени. Так, общая площадь посева по региону выросла на 273 тыс. га или на 32%. Структурные сдвиги протекают и в организационно-правовых формах. К примеру, выросла посевная площадь в сельскохозяйственных организациях за исследуемый период на 220 тыс. га или на 30%, выросла площадь посева в крестьянских (фермерских) хозяйствах у индивидуальных предпринимателей на 33 тыс. га или на 55%. В то же время сократилась на 10 тыс. га или на 42% площадь посева в хозяйствах населения.

Таким образом, указанные структурные сдвиги свидетельствуют о развитии производства в сельскохозяйственных организациях, а также в крестьянских (фермерских) хозяйствах, у индивидуальных предпринимателей. Хозяйства населения сворачивают производственную деятельность. Как правило, это связано с неэффективностью производства, отсутствием материально-технической базы, сокращением численности сельского населения, его старением. Поэтому перспективными формами хозяйствования в регионе следует считать крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальных предпринимателей, сельскохозяйственные организации, в которых производство поставлено на индустриальную основу.

Список литературы

1. Гусев А. Ю. Компьютеризация технологии производства кормов. Транспортное дело России. – 2012. – № 4. – С. 8-12.
2. Гусев А. Ю., Медеяева З. П., Кошкина И. Г. Состояние, проблемы и перспективы землепользования в сельском хозяйстве (на примере Рязанской области) // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2022. Том 15. Выпуск 3(74). – С. 237-244.
3. Кошкина И. Г., Климюк Л. Я., Гусев А. Ю. Проблемы и перспективы эффективного развития отрасли картофелеводства Рязанской области. Экономика сельского хозяйства России. – 2022. – № 12. – С. 57-62.
4. Леонова Н. В., Дедова Е. М., Кошкина И. Г. Аналитическое исследование основных показателей регионального развития АПК // Тенденции развития технических средств и технологий в АПК. Материалы международной науч.-практ. конф. – Воронеж, 2022. – С. 338-344.

© Гусев А.Ю., Леонова Н.В., Маркова А.Л., Кошкина И.Г., 2025

УДК 657.6

Гусев Андрей Юрьевич

Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, кафедра организации агробизнеса, д. э. н., доцент, Россия, Рязань, e-mail: ay.gusev@mail.ru

Леонова Наталья Викторовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра экономики АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: natalya-demcheva@yandex.ru

Маркова Алена Леонидовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: organiz@agroeco.vsau.ru

Кошкина Ирина Геннадьевна

Академия права и управления федеральной службы исполнения наказаний, кафедра экономики и менеджмента, старший преподаватель, к. э. н., Россия, Рязань, e-mail: naig.koshkina-fsin@mail.ru

Проблемы и перспективы обеспечения трудовыми ресурсами агропромышленный комплекс региона

Аннотация. Поступательное развитие экономики страны должно опираться на человеческий фактор, поэтому сегодня как никогда важно прогнозировать потенциальные возможности страны в части наличия собственных трудовых ресурсов. Демографическая яма прошлых лет привела к тому, что сегодня и в обозримом будущем надеяться на рост предложения трудовых ресурсов во всех сферах экономики не представляется возможным. Негативные показатели сокращения численности самого молодого поколения говорят о кризисе в демографической проблеме региона. Важная задача сегодня заключается в том, чтобы стабилизировать ситуацию, затем ее переломить и выйти на позитивную динамику. В регионе идет процесс сокращения численности трудоспособного населения и роста числа лиц пред пенсионного и пенсионного возраста.

Ключевые слова: трудовые ресурсы, кадры, прошлый труд, живой труд, индекс, население, регион.

Gusev Andrey Yu.

Ryazan State Agrotechnological University named after P.A. Kostycheva, Department of Agribusiness Organization, Associate Professor, Doctor of Economics, Russia, Ryazan,
e-mail: ay.gusev@mail.ru

Leonova Natalia V.

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Candidate of Economic Sciences, Docent, the, Dept. of Economics in Agro-Industrial Complex, Russia, Voronezh, e-mail: natalya-demcheva@yandex.ru

Markova Alena L.

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Candidate of Economic Sciences, Docent, the Dept. of Farm Production Management and Entrepreneurial Business in Agro-Industrial Complex, Russia, Voronezh,
e-mail: organiz@agroeco.vsau.ru

Koshkina Irina G.

Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service, Department of Economics and Management, Senior Lecturer, Candidate of Economic Sciences, Russia, Ryazan,
e-mail: naig.koshkina-fsin@mail.ru

Problems and Prospects of Providing Labor Resources for the Agro-Industrial Complex of the Region

Abstract. The efficiency of agricultural production is based on the use of labor resources in rural areas. Russia is experiencing an acute shortage of labor resources in the vast majority of industries. The progressive development of the country's economy should be based on the human factor, so today it is more important than ever to predict the country's potential in terms of having its own workforce. The demographic pit of the past years has led to the fact that today and in the foreseeable future it is not possible to hope for an increase in the supply of labor resources in all sectors of the economy. The negative indicators of the decline in the number of the youngest generation indicate a crisis in the demographic problem of the region. An important task today is to stabilize the situation, then reverse it and achieve positive dynamics. The region is in the process of reducing the number of able-bodied people and increasing the number of people of pre-retirement and retirement age.

Keywords: labor resources, personnel, past labor, living labor, index, population, region.

Трудовые ресурсы - ключевое звено производственной цепочки, благодаря которым в мире производятся материальные блага. Для агропромышленного комплекса трудовые ресурсы являются особо актуальным и незаменимым элементом, т.к. в отрасли сельского хозяйства осуществляет деятельность, связанную с живыми организмами, в частности, происходит выращивание сельскохозяйственных культур, содержание сельскохозяйственных животных. Все это накладывает отпечаток и формирует специфику производства в сельском хозяйстве. Если в промышленном производстве живой труд может с успехом быть заменен машинным, то в отрасли сельского хозяйства такие возможности замены существенно сужаются и замена живого труда машинным происходит по ограниченному кругу позиций. Это значит, что сегодня и в обозримом будущем потребности в трудовых ресурсах будут возрастать. Эта тенденция также объясняется и ростом населения, особенно городского, которое надо обеспечивать продуктами питания. В настоящее время Россия испытывает острый недостаток в трудовых ресурсах в подавляющем большинстве отраслей. Особенно остро дефицит ощущается в производственной сфере, как ключевом секторе национальной экономики. Покрывая дефицит, страна прибегает к услугам мигрантов. Дальнейшее поступательное развитие экономики страны

должно опираться на человеческий фактор, поэтому сегодня как никогда важно прогнозировать потенциальные возможности страны в части наличия собственных трудовых ресурсов.

Демографическая яма прошлых лет привела к тому, что сегодня и в обозримом будущем надеяться на рост предложения трудовых ресурсов во всех сферах экономики не представляется возможным. Поэтому для сельского хозяйства важно, чтобы эта отрасль была в полной мере обеспечена трудовыми ресурсами. Где есть возможность замены живого труда машинным, это надо обязательно сделать, т.к. есть технологические процессы, которые в отрасли сельского хозяйства можно заменить машинами. Также важно учитывать и ориентацию отрасли на цифровизацию, которая так же имеет все необходимые и достаточные условия для роста производительности труда в сельском хозяйстве. Поэтому цифровую трансформацию и цифровизацию отрасли сельского хозяйства следует рассматривать как ключевые факторы нивелирования последствий демографической ямы прошлых лет. Прогнозы будущего развития отрасли сельского хозяйства, его обеспеченности трудовыми ресурсами в стране, регионах, строятся на базе статистических параметров, которые представлены данными статистической отчетности и статистических таблиц. Эти показатели позволяют критически оценить сложившуюся ситуацию, выявить тенденции и наметить эффективные пути и методы решения сложившихся проблем.

Рязанская область, как и все регионы страны испытывает недостаток трудовых ресурсов в большинстве отраслей экономики региона, поэтому сегодня весьма актуально определить сложившиеся тенденции, динамику с тем чтобы повлиять на сложившуюся ситуацию и разработать модели эффективного управления трудовыми ресурсами в исследуемом регионе. Регион имеет численность населения на начало 2024 г. 1082,2 тыс. человек, проживающих как в городской, так и сельской местности. Эффективность аграрного производства опирается на использование трудовых ресурсов в сельской местности. В таблице 1 рассмотрим динамику численности постоянного сельского населения и его распределение по возрастным группам.

Представленные в аналитической таблице 1 данные о численности сельского населения и его возрастных групп свидетельствует о том, что в целом по региону сельское население сокращается, если в 2016 г. его численность была 327,7 тыс. человек, то к 2024 г. составила лишь 309,9 тыс. человек, т.е. сокращение произошло на 17,8 тыс. человек или 6%. Сокращается также доля сельского населения в общей численности региона на 0,2%.

Исследуя возрастную динамику численности можно сказать, что наиболее существенные показатели снижения численности сельского населения в группе детей в возрасте до 4 лет, за исследуемый период численность сократилась на 10,337 тыс. человек или 53% с 19584 тыс. чел. в 2016 г. до 9247 тыс. чел. в 2024 г.

Негативные показатели сокращения численности самого молодого поколения говорят о демографическом кризисе региона. Важная задача сегодня заключается в том, чтобы стабилизировать ситуацию, затем ее переломить и выйти на позитивную динамику. Наблюдается некоторая позитивная динамика прироста сельского населения в группах 10-14 лет и 15-19 лет соответственно на 3157 и 1980 тыс. человек. Но указанные группы еще не активные трудовые ресурсы, поэтому это резерв трудовых ресурсов для отрасли сельского хозяйства. Существенное снижение численности сельского населения протекает в границах возраста 25-29 лет и 30-34 года соответственно (-9135) и (-2221).

Это самый активный трудоспособный возраст, но здесь прослеживается негативная динамика снижения численности сельского населения. Сокращение вышеназванных групп несколько нивелируется показателями группы 35-39 лет, по этой группе наблюдается прирост численности на 3080 человек.

Таблица 1. Динамика численности постоянного сельского населения и его распределение по возрастным группам в регионе за период 2016-2024 гг.

Показатели	2016	2022	2024	Отклонение
Сельское население, тыс. чел	327,7	314,6	309,9	- 17,8
Индекс динамики	1,0	0,96	0,94	- 0,06
в общей численности населения региона, %	28,8	28,6	28,6	- 0,2
Индекс динамики	1,0	0,99	0,99	- 0,01
В том числе в возрасте, лет, человек 0-4	19584	11729	9247	- 10,34
Индекс динамики	1,0	0,59	0,47	- 0,53
5-9	15305	17529	16257	+ 952
Индекс динамики	1,0	1,14	1,06	+ 0,6
10-14	13813	16000	16970	+ 3157
Индекс динамики	1,0	1,15	1,23	+ 0,23
15-19	12270	13835	14250	+ 1980
Индекс динамики	1,0	1,13	1,16	+ 0,16
20-24	15216	12634	13318	- 1898
Индекс динамики	1,0	0,83	0,87	- 0,13
25-29	22931	15420	13796	- 9135
Индекс динамики	1,0	0,67	0,60	- 0,4
30-34	21426	22140	19205	- 2221
Индекс динамики	1,0	1,03	0,89	- 0,11
35-39	20469	22308	23553	+ 3084
Индекс динамики	1,0	1,09	1,15	+ 0,15
40-44	21025	21158	21265	+ 240
Индекс динамики	1,0	1,01	1,02	+ 0,02
45-49	21751	21505	21218	- 533
Индекс динамики	1,0	0,99	0,97	- 0,03
50-54	25016	22367	22343	- 2673
Индекс динамики	1,0	0,89	0,89	- 0,11
55-59	29139	24235	22412	- 6727
Индекс динамики	1,0	0,83	0,77	- 0,23
60-64	23714	28976	27322	+ 3608
Индекс динамики	1,0	1,22	1,15	+ 0,15
65-69	19141	22859	25323	+ 6162
Индекс динамики	1,0	1,19	1,33	+ 0,33
70 и более	46891	41887	43462	- 3429
Индекс динамики	1,0	0,89	0,92	- 0,08
Из общей численности населения, население в возрасте моложе трудоспособного, тыс. чел	51,3	48,1	45,7	- 5,6
Индекс динамики	1,0	0,94	0,88	- 0,12
в %	15,7	15,3	14,7	- 1,0
Индекс динамики	1,0	0,97	0,93	- 0,07
в трудоспособном возрасте, тыс. чел	171,5	170,6	170,9	- 0,6
Индекс динамики	1,0	0,99	0,99	- 0,01
в %	52,3	54,2	55,1	+ 2,8
Индекс динамики	1,0	1,03	1,06	
Население старше трудоспособного возраста, тыс. чел	104,8	95,9	93,3	- 11,5
Индекс динамики	1,0	0,90	0,88	- 0,12
в %	32,0	30,5	30,1	- 1,9
Индекс динамики	1,0	0,96	0,93	- 0,07
Из общей численности сельского населения, тыс. человек				
мужчины	152,0	149,4	147,6	- 4,4
Индекс динамики	1,0	0,98	0,97	- 0,03
женщины	175,7	165,1	162,3	- 13,4
Индекс динамики	1,0	0,94	0,92	- 0,08

Тем не менее, такой прирост не может значительно повлиять на сложившуюся тенденцию сокращения численности населения в активном трудовом возрасте. В регионе растет число лиц пред пенсионного и пенсионного возраста. Так, в группе 60-64 года их число выросло на 3608 человек, а в группе 65-69 лет на 6162 человека. Таким образом, можно заключить, что в регионе идет процесс сокращения численности трудоспособного населения и роста числа лиц пред пенсионного и пенсионного возраста. В структуре численности сельского населения наибольший удельный вес занимают женщины в 2024 г. их доля составила 53%, а доля мужчин - 47%.

Таким образом, происходящие изменения в составе и численности сельского населения говорят о проблемах поиска трудовых ресурсов для региона. Идет сокращение численности сельского населения, а вместе с ним протекают и процессы, связанные с дефицитом трудовых ресурсов для села.

Список литературы

1. Гусев А. Ю. Экономическая эффективность аграрного производства: инвестиционные и инновационные аспекты: Монография. – Рязань, 2010.
2. Гусев А. Ю., Кошкина И. Г., Климык Л. Я. Ключевые направления роста прибыли и рентабельности организаций аграрной сферы региона. Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 3. – С. 63-68.
3. Гусев А. Ю., Медеяева З. П., Кошкина И. Г. Состояние, проблемы и перспективы землепользования в сельском хозяйстве (на примере Рязанской области) // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2022. Том 15. Выпуск 3(74). – С. 237-244.
4. Кошкина И. Г., Гусев А. Ю. Аналитическое исследование производства продукции отрасли растениеводства по категориям товаропроизводителей. Экономика сельского хозяйства России. – 2025. – № 1. – С. 84-87.

© Гусев А.Ю., Леонова Н.В., Маркова А.Л., Кошкина И.Г., 2025

УДК 331.108.244:338.436.33

Демидов Павел Валерьевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: 79204170254@yandex.ru

Система подготовки кадров для АПК: проблемы и перспективы развития

Аннотация. В статье проведен анализ современной системы подготовки кадров для аграрно-промышленного комплекса (АПК) Российской Федерации. Выделены системные проблемы: технологическая зависимость от импорта критических ресурсов (семена, племенная материал), дефицит квалифицированных кадров ключевых специальностей, разрыв между образовательными программами и реальными потребностями бизнеса, старение научных и производственных кадров, а также недостаточная инновационная активность в отрасли. Определены ключевые векторы решения обозначенных проблем, включая глубокую модернизацию образовательных стандартов, развитие практико-ориентированных моделей обучения, усиление интеграции науки, образования и бизнеса, а также формирование эффективной государственной политики в области кадрового и научно-технологического обеспечения АПК.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, подготовка кадров, аграрное образование, цифровизация, продовольственная безопасность, инновации.

Demidov Pavel Valeryevich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Information Support and Modeling of Economic Systems in Agriculture, Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Russia, Voronezh,
e-mail: 79204170254@yandex.ru

Personnel training system for agriculture: problems and development prospects

Abstract. The article analyzes the modern personnel training system for the agro-industrial complex of the Russian Federation. Systemic problems are highlighted: technological dependence on imports of critical resources (seeds, breeding materials), a shortage of qualified personnel in key specialties, a gap between educational programs and real business needs, aging scientific and industrial personnel, as well as insufficient innovation activity in the industry. The key vectors of solving these problems have been identified, including the deep modernization of educational standards, the development of practice-oriented learning models, strengthening the integration of science, education and business, as well as the formation of an effective state policy in the field of personnel and scientific and technological support for agriculture.

Keywords: agro-industrial complex, personnel training, agricultural education, digitalization, food security, innovation.

Агропромышленный комплекс России, демонстрирующий в последние годы рекордные показатели по валовому сбору и экспорту, столкнулся с рядом системных вызовов, от решения которых зависит его долгосрочная устойчивость и конкурентоспособность. Одним из них выступает кризисное состояние системы подготовки кадров и научно-технологического обеспечения отрасли.

Совершенствование научно-образовательных приоритетов возможно после выявления ключевых проблем для науки и кадрового потенциала АПК, определения их системных взаимосвязей, и консолидации в блоки, к числу которых можно отнести следующие:

1) технологическая зависимость и угроза продовольственному суверенитету. Одной из наиболее острых проблем является сохраняющаяся зависимость отечественного АПК от импорта важных ресурсов. Эта зависимость носит стратегический характер и наблюдается в двух ключевых сферах: растениеводстве и животноводстве. В растениеводстве ситуация близка к критической: подавляющая доля семенного материала сахарной свеклы, подсолнечника, кукурузы, картофеля и овощных культур иностранной селекции. Это не только влечет за собой прямые финансовые издержки, но и ставит под вопрос возможность контроля над собственным производственным циклом, делая его уязвимым к внешнеполитическим колебаниям. В животноводстве аналогичная картина наблюдается в сфере племенных ресурсов, где значительный объем генетического материала продолжает завозиться из-за рубежа. Следствием такой модели является технологическая и товарная зависимость, которая в долгосрочной перспективе подрывает основы продовольственного суверенитета страны [4].

2) глубокий кадровый кризис и деформация профессиональной структуры. Парадокс современного российского АПК заключается в том, что, являясь одним из наиболее динамично развивающихся секторов экономики, он сталкивается с дефицитом квалифицированных кадров. Статистические данные свидетельствуют о том, что нехватка специалистов ключевых профессий – агрономов, зоотехников, ветеринаров – приобрела массовый характер. Особенно тревожной выглядит ситуация в системе среднего профессионального образования, где дефицит кадров достигает критических значений. Яркой иллюстрацией проблемы является опыт крупных агрохолдингов, которые годами не могут найти и привлечь выпускников аграрных вузов, вынужденно создавая собственные

образовательные и научные подразделения. Этот кризис усугубляется негативной демографической динамикой: продолжается увеличение доли работников пенсионного возраста при одновременном сокращении притока молодежи, что создает угрозу для воспроизводства профессионального потенциала отрасли в будущем.

3) институциональный разрыв между образованием и реальным сектором. Анализ ситуации показывает наличие глубокого разрыва между содержанием образовательных программ в аграрных вузах и техникумах и реальными потребностями современных высокотехнологичных сельхозпредприятий. Многие учебные заведения продолжают готовить специалистов на устаревшей материально-технической базе, используя оборудование и методики, не отвечающие вызовам времени. В то время как передовые агрохолдинги активно внедряют технологии точного земледелия, роботизацию, элементы искусственного интеллекта и современные биотехнологии, образовательный процесс зачастую остается в парадигме прошлого. Это приводит к тому, что выпускники приходят на производство, не обладая необходимыми компетенциями, и требуют длительной и дорогостоящей дополнительной подготовки. Сложившаяся ситуация дискредитирует систему аграрного образования в глазах бизнеса и снижает мотивацию абитуриентов к поступлению в профильные вузы.

4) снижение инновационной активности и ослабление научного потенциала. Несмотря на декларируемую важность науки, ее роль в развитии АПК остается недостаточной. Уровень инновационной активности в аграрном секторе значительно ниже, чем в других отраслях экономики и чем у мировых конкурентов. Большая часть научных исследований по-прежнему сосредоточена в государственном секторе, который характеризуется определенной инерционностью и слабой ориентацией на коммерциализацию результатов. Фундаментальные и прикладные исследования зачастую оторваны от запросов производства, а создаваемые сорта и гибриды не всегда находят применение в реальном секторе. Кроме того, научное сообщество сталкивается с проблемой старения кадров и недостаточного притока молодых ученых, что угрожает преемственности знаний и дальнейшей деградации научного потенциала [3].

Для решения сложившихся противоречий предлагается использовать комплексный механизм стратегических преобразований, включающий:

- глубокую модернизацию системы аграрного образования. Преодоление кадрового кризиса требует не косметических изменений, а фундаментальной пересборки всей системы образования. Ключевым трендом должно стать повсеместное внедрение практико-ориентированных моделей обучения. Успешным примером такой трансформации является федеральный проект «Профессионалитет», в рамках которого создаются образовательно-производственные кластеры. Эти структуры позволяют напрямую интегрировать запросы работодателей в учебные программы, обновлять материально-техническую базу за счет средств бизнеса и готовить специалистов с гарантированным трудоустройством. Важным инструментом оценки качества подготовки становится демонстрационный экзамен, где студент подтверждает свою квалификацию не в теории, а на практике, выполняя реальные производственные задачи перед комиссией с участием потенциальных работодателей [1];

- усиление интеграции между наукой, образованием и бизнесом. Необходима активная и заинтересованная позиция бизнеса. Крупные агрохолдинги, сталкиваясь с нехваткой кадров и технологий, уже начали создавать собственную научную и образовательную инфраструктуру. Задача государства – не подменять собой эту инициативу, а создавать для нее благоприятные условия. Это может быть достигнуто через механизмы налоговых льгот для компаний, инвестирующих в НИОКР и подготовку кадров, софинансирование совместных исследовательских проектов, а также создание правовых основ для эффективного взаимодействия. Концентрация ресурсов на приоритетных

направлениях, таких как селекция и семеноводство, генетика животных, биотехнологии и цифровизация, позволит в сжатые сроки добиться значимых результатов и снизить критическую импортозависимость [2];

- формирование целостной государственной кадровой и научной политики. Существующая ведомственная разобщенность, когда ответственность за науку, высшее и среднее профессиональное образование распределена между разными министерствами, является серьезным системным барьером. Для его преодоления требуется консолидация усилий и четкое определение зон ответственности. Важным шагом в этом направлении является формирование государственного прогноза потребности экономики в кадрах, который становится основой для планирования контрольных цифр приема в учебные заведения. Это позволит перейти от подготовки специалистов «в никуда» к целевой, ориентированной на потребности отрасли и регионов, подготовке.

Таким образом, преодоление кризиса требует консолидированных и скоординированных действий государства, бизнеса, научного и образовательного сообществ. Ключевыми элементами новой парадигмы развития должны стать:

1) переход к опережающей подготовке кадров, основанной на интеграции образования, науки и практики, и формировании у выпускников компетенций, адекватных вызовам цифровой эпохи;

2) стимулирование инноваций через создание гибких моделей частно-государственного партнерства, концентрацию ресурсов на прорывных направлениях и ориентацию научных исследований на конечный коммерческий результат;

3) Формирование централизованной и ответственной кадровой политики, преодолевающей ведомственную разобщенность и связывающей в единую систему прогнозирование потребностей, подготовку, трудоустройство и закрепление специалистов в сельской местности.

Только такой комплексный подход позволит превратить человеческий капитал и научно-технологический потенциал в основной источник конкурентоспособности российского агропромышленного комплекса и обеспечить его подлинный суверенитет в условиях сложившихся глобальных изменений.

Список источников

1. Демидов П. В. Методы совершенствования профессиональной ориентации со школьниками и абитуриентами / П. В. Демидов, Н. В. Мельникова, А. Н. Байневская // Инновационные подходы в ветеринарии, генетике и селекции сельскохозяйственных животных: Материалы белорусско-российского круглого стола, Воронеж, 03 ноября 2023 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, 2023. – С. 376-379.
2. Звягинцева О. С. Трансформация системы подготовки кадров для АПК в условиях цифровизации / О. С. Звягинцева // Исследование проблем экономики и финансов. – 2023. – № 3.
3. Лобачевский Я. П. Научное обеспечение приоритетных технологий агропромышленного комплекса Российской Федерации / Я. П. Лобачевский // Вестник Российской академии наук. – 2024. – Т. 94, № 3. – С. 275-282.
4. Тенденции и перспективы подготовки кадров для АПК / О. Г. Лоретц, Н. А. Юрченко, А. В. Ручкин [и др.] // Известия Международной академии аграрного образования. – 2024. – № 69. – С. 201-205.

© Демидов П.В., 2025

Деревенских Максим Николаевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, доцент кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем и кафедры финансов и кредита, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: itno07@mail.ru

Влияние санкций на поступления налогов и сборов в Российской Федерации в период 2022-2025 годов

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы налогообложения в Российской Федерации в условиях санкционного давления со стороны зарубежных стран в период с 2022 по 2025 годы.

Ключевые слова: налоговые поступления, санкции, внешние факторы, внутренние факторы, налоговая политика.

Derevenskikh Maxim Nikolaevich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Associate Professor of the Department of Information Support and Modeling of Agroeconomical Systems and Associate Professor of the Department of Finance and Credit, Candidate of Economic Sciences, Russia, Voronezh, e-mail: itno07@mail.ru

The impact of sanctions on tax and fee revenues in the Russian Federation in the period of 2022-2025

Abstract. The article examines the problems of taxation in the Russian Federation under the conditions of sanctions pressure from foreign countries in the period from 2022 to 2025.

Keywords: tax revenues, sanctions, external factors, internal factors, tax policy.

Учет санкционного фактора при анализе налоговых поступлений в Российской Федерации приобрел значимость в 2022 году, трансформировавшись из второстепенного элемента в системообразующий параметр фискальной среды. [1]

Его влияние проявляется на нескольких взаимосвязанных уровнях:

1. Прямое фискальное воздействие, а именно:

- снижение налоговой базы ключевых отраслей – ограничения на экспорт и импорт напрямую сокращают объемы производства и прибыль компаний в сырьевом секторе, ВПК, автомобилестроении, IT, что ведет к падению поступлений по налогу на прибыль и НДС;

- изменение структуры доходов бюджета – введение ценовых потолков на нефть и газ напрямую снижает эффективность нефтегазовых доходов, даже при сохранении физических объемов экспорта. Это вынуждает государство искать новые источники (например, налог на сверхприбыль) и увеличивать налоговую нагрузку на ненефтегазовый сектор;

2. Трансформация экономических потоков и, как следствие, налогооблагаемой базы:

- переориентация товарных потоков: смещение экспорта в Азию и импорта через третьи страны увеличивает логистические издержки, что снижает рентабельность и, соответственно, базу по налогу на прибыль;

- изменение структуры ВВП – рост доли ВПК и смежных отраслей, имеющих особые условия налогообложения (например, инвестиционные вычеты), при одновременном сокращении потребительского сектора ведет к структурному сдвигу в источниках налоговых поступлений; [1]

3. Риски для налогового администрирования:

- усложнение контроля трансфертного ценообразования – работа через юрисдикции-посредники затрудняет для ФНС оценку соответствия цен рыночным;
- проблемы взыскания налогов с уходящих компаний – процесс выхода иностранных предприятий с российского рынка создает риски невозмещения налоговых задолженностей;

4. Искажение традиционных экономических и фискальных зависимостей:

- ослабление корреляции цены на нефть и доходов бюджета – из-за потолка цен и растущих дисконтов для российской нефти традиционные модели прогнозирования становятся менее релевантными;
- изменение связи курса рубля и налоговых поступлений – ослабление национальной валюты, ранее однозначно ведущее к росту нефтегазовых доходов в рублях, теперь дает нелинейный эффект из-за санкционных ограничений.

Таким образом, санкции не просто являются внешним шоком, а сформировали новую парадигму функционирования налоговой системы, характеризующуюся повышенной неопределенностью и волатильностью доходов, возрастающей ролью ненефтегазовых источников и необходимостью постоянной адаптации налогового законодательства и механизмов администрирования. [2]

На наш взгляд, учет санкций перешел из разряда факультативных мероприятий в категорию обязательного методологического принципа любого профессионального анализа налоговых поступлений в РФ на современном этапе.

Следует выделить следующие ключевые факторы влияния:

1. Санкционное давление:

- ограничения доступа к технологиям и финансам затруднили импортозамещение и инвестиции в несырьевые сектора;
- заморозка золотовалютных резервов, которая создала проблемы для бюджетного правила и курсовой стабильности;
- ценовые ограничения на российские энергоносители – прямое воздействие на доходы от экспорта – ключевой источник налоговых поступлений;

2. Контрмеры и адаптационная политика РФ включают в себя при этом следующие направления:

- переориентация экспорта на дружественные страны, смещение товарных потоков в Азию, что потребовало новых логистических цепочек (часто с более высокими издержками);
- стимулирование импортозамещения – бюджетные ассигнования, субсидии, льготное кредитование;
- изменения в налоговом и бюджетном законодательстве, а именно введение новых механизмов (например, налог на сверхприбыль, корректировка НДС) для поддержания доходов бюджета.

Проведём анализ влияния на поступления по четырём основным налогам.

Налог на прибыль организаций:

2022-2023 – резкая поляризация, убытки у компаний, зависящих от импорта, и рекордная прибыль в сырьевом секторе (высокие цены на энергоносители в начале периода). Введение временного налога на сверхприбыль (2023) позволило изъять часть сверхдоходов;

2024-2025 – стабилизация, рост в ориентированных на внутренний рынок отраслях частично компенсирует снижение прибыли в потребительском секторе из-за снижения реальных доходов населения.

НДПИ и прочие доходы от экспорта:

2022-2023 – высокие поступления благодаря благоприятной ценовой конъюнктуре на нефть, газ, металлы. Однако эффект потолка цен и рост дисконта на нефть влияют на эффективность;

2024-2025 – ключевой риск – это снижение объемов экспорта и цен по мере ужесточения санкций и замедления роста глобальной экономики. Бюджетные поступления более зависимы от курсовых колебаний и успешности обхода ограничений.

Налог на добавленную стоимость:

2022 – рост поступлений вследствие инфляционного скачка и ослабления рубля;

2023-2025 – динамика отражает состояние внутреннего спроса. С одной стороны – инфляция, с другой – снижение реальных располагаемых доходов населения. Чистый эффект в перспективе неоднозначен, но вероятен переход к стагнации или умеренному росту. Результатом является планируемое повышение ставки налога в 2026 году.

Налог на доходы физических лиц:

2022-2023 – номинальный рост за счет индексации зарплат в бюджетном секторе и ВПК. Однако в реальном выражении – снижение;

2024-2025 – стабилизация на пониженном уровне, так как демографические проблемы создают негативный структурный тренд.

Ключевые факторы, влияющие на динамику доходов населения, включают в себя следующее:

1) бюджетная политика – рост расходов на оборону и социальные обязательства является основным драйвером доходов части населения;

2) демография и рынок труда – утечка кадров, мобилизация и структурные перекосы на рынке труда создают разнонаправленные тенденции;

3) инфляция и монетарная политика – высокие темпы инфляции (по данным Росстата: 7,42% за 2023 г., 9,52% в 2024 г., целевое значение для 2025 года: 6,8%) напрямую снижают покупательную способность доходов;

4) структурные изменения – экономика переориентируется на внутренний спрос и ВПК, что ведет к росту доходов в связанных отраслях, но может ограничивать рост в потребительском секторе. [3]

Подводя итог можно сделать следующий вывод: бюджет сохраняет профицитную или сбалансированную позицию, но достигается это за счет повышения фискального давления на сырьевой сектор и роста дефицита остальных секторов экономики, что в свою очередь повышает зависимость от конъюнктурных доходов и ослабления курса рубля.

При этом снижение доли нефтегазовых доходов в бюджете продолжится, но они останутся системообразующими. Прогнозируется рост фискальной нагрузки на бизнес (через различные целевые сборы) и население (через акцизы, утильсборы) для компенсации выпадающих доходов. [4, 5]

Помимо этого, на наш взгляд, следует особо обозначить следующие риски для нашей экономики в ближайшей перспективе:

- внешние риски – дальнейшее ужесточение санкций, снижение глобальных цен на сырье;

- внутренние риски – сужение базы налогообложения из-за стагнации экономики, исчерпание резервов адаптации бизнеса.

Таким образом, можно сделать вывод о том, что налоговая система Российской Федерации демонстрирует высокую адаптивность к шокам. Однако ее устойчивость в среднесрочной перспективе будет зависеть не столько от фискальных мер, сколько от способности экономики к структурной перестройке и созданию новых точек роста в условиях изоляции от ключевых технологических и финансовых рынков.

Список литературы

1. Девятилова А. И. Роль налоговых поступлений в формировании федерального бюджета в условиях экономических санкций / А. И. Девятилова, А. С. Казьмина // Государственное и муниципальное управление: вчера, сегодня, завтра: Материалы научно-практической конференции (с международным участием). В 3-х частях, Луганск, 29–30 ноября 2023 года. – Луганск: ООО «Ноулидж», 2024. – С. 132-135.
2. Малкина М. Ю. Стресс налоговых поступлений в России и ее регионах в условиях пандемии и новых санкций: отраслевая структура / М. Ю. Малкина, Р. В. Балакин // Terra Economicus. – 2024. – Т. 22, № 4. – С. 101-118.
3. Степанова Л. А. Исследование влияния изменений налоговой политики на поступления в бюджет в условиях санкций / Л. А. Степанова // Развитие учетно-аналитической и контрольной системы в условиях новых стратегий хозяйствования: Сборник научных статей, Пермь, 29 сентября 2023 года. – Пермь: Пермский государственный национальный исследовательский университет, 2023. – С. 109-118.
4. Оробинская И. В. Изменение внешней и внутренней политики Российской Федерации в отношении сельхозтоваропроизводителей в условиях вступления в ВТО / И. В. Оробинская, А. В. Бурыка // Налоги и налогообложение. – 2012. – № 9-10. – С. 30-33.
5. К вопросу об эффективности российской налоговой политики на современном этапе экономики / Л. В. Брянцева, О. В. Улезько, И. Н. Маслова, А. Г. Казьмин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – № 1(44). – С. 72-78.

© Деревенских М.Н., 2025

УДК 338.27

Загайтов Исаак Бениаминович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, д. э. н., профессор, Россия, Воронеж, e-mail: isaak.zagaytov@mail.ru

Яблоновская Светлана Ивановна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: alandd@yandex.ru

От среднесрочных к долгосрочным прогнозам колебаний условий воспроизводства

Аннотация. В данной работе рассматриваются долгосрочные прогнозы не общих тенденций динамики природных и социально-экономических процессов, а их колебания – в рамках отдельных общих тенденций. Решение этой изначально более сложной задачи потребовало привлечения авторской технологии «ЗОНТ» для обработки большого объема информации, способной не только подтвердить закономерность некой тенденции, но и объективно конкретизировать способы её реализации при некоторых колебаниях в динамике развития природы и общества. Выдвигается предположение о возможности дальнейшего развития данных исследований в направлении прогноза осадков и температур.

Ключевые слова: колебания условий воспроизводства, аномальные колебания, экстремальные и катастрофические колебания, критерии разграничения колебаний, урожайность зерновых культур, долгосрочные прогнозы, технология «ЗОНТ».

Zagaytov Isaac Beniaminovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Doctor of Economics, Professor, Russia, Voronezh, e-mail: isaak.zagaytov@mail.ru

Jablonovskaya Svetlana Ivanovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: alandd@yandex.ru

From medium-term to long-term forecasts of fluctuations in reproduction conditions

Abstract. This paper examines long-term forecasts not of general trends in the dynamics of natural and socio-economic processes, but of their fluctuations within the framework of individual general trends. To solve this initially more complex problem, it was necessary to use the author's «ZONT» technology to process a large amount of information that could not only confirm the pattern of a certain trend, but also objectively specify ways to implement it with some fluctuations in the dynamics of the development of nature and society. An assumption is made about the possibility of further development of these studies in the direction of forecasting precipitation and temperatures.

Keywords: fluctuations in reproduction conditions, abnormal fluctuations, extreme and catastrophic fluctuations, criteria for distinguishing fluctuations, grain crop yields, long-term forecasts, «ZONT» technology.

Управленческие решения должны ориентироваться не на однозначную перспективу, а на возможность гибкого приспособления к неравно вероятной изменчивости природных условий воспроизводства. В этой связи остановимся на вопросе о том, каким образом в решении данной проблемы может быть задействована технология «ЗОНТ» [1-6], уточнённая и дополненная в интересах предвидения не любых, а наиболее существенных колебаний условий воспроизводства, особенно колебаний аномальных (экстремальных и катастрофических).

Считаем, что под аномалиями в динамике условий бытия человеческого рода нужно рассматривать такие изменения процесса воспроизводства общественного богатства, которые существенно выходят за пределы их средних циклически многолетних показателей.

Выявление таких аномалий имеет двоякого рода позитивное значение в управлении хозяйственной деятельностью. Во-первых, потому что в случае обнаружения аномальных отклонений с отрицательным знаком (катастрофических), появляется необходимость заблаговременной подготовки к локализации угроз, способных ухудшить ранее достигнутые условия жизнедеятельности общества.

Во-вторых, при отклонениях с положительным знаком (экстремальных), становится возможной своевременная мобилизация дополнительных ресурсов накоплений – в целях ускорения общественного прогресса.

В любом случае, такая информация позволяет осуществлять рациональную перестройку структуры производства, обмена, распределения и потребления, – накоплением резервов и запасов, с минимальными социальными издержками.

Позволяет, но не вынуждает. Последнее слово остаётся за аппаратом управления. Так, например, когда в 1996 году у Лаборатории долгосрочных прогнозов ВГАУ появилась возможность предупредить Президента РФ Б.Н. Ельцина о вероятном существенном снижении производства зерна в РФ в период 1998-1999 гг. [1], существовала реальная возможность заметно ослабить продовольственный, финансовый кризис и демографическую трагедию последних лет прошлого века. К сожалению, позитивной реакции на данное предупреждение не последовало, что обеспечило полную свободу стихийного развития кризиса.

Само собой разумеется, что в отношении аномалий (и катастрофических, и экстремальных колебаний) различных объектов исследований должны устанавливаться не одинаковые характеристики.

Но в том, что касается условий воспроизводства зерновых культур в РФ, нами приняты во внимание показатели, согласно которым, с учётом их социально-экономических последствий, экспертно установлено – аномальными (А) следует считать цепные индексы колебаний урожайности со значениями на уровне ниже 0,88 и выше 1,22 (табл. 1).

Таблица 1. Шкала оценки импульсивных колебаний урожайности зерновых культур в РФ в 1946-2024 гг.

Характеристика колебаний	Значение	Количество колебаний	Среднее значение
Позитивно аномальные	Выше 1,22	19	1,33
Нормальные	0,88 – 1,22	41	1,03
Негативно аномальные	<u>0,82 – 0,87</u>	10	0,85
Катастрофически аномальные	Ниже 0,82	9	0,72

Причём, в худшем варианте негативных аномалий колебания правомерно определять в качестве катастрофических (К), предполагающих такие изменения условий воспроизводства, следствием которых может стать практическая невозможность существования людей на планете Земля. При этом следует иметь в виду, что поскольку речь идёт об изучении закономерностей природных колебаний условий производства зерновых культур, технология «ЗОНТ» учитывает необходимость исключения из базы данных тех периодов, в течение которых особо существенное влияние на динамику урожайности могли оказывать социально-экономические события. Так, в масштабах РФ за период 1840-2024 гг., таковыми можно признать первые годы после отмены крепостного права, годы русско-турецких войн, войны с Японией, период Первой мировой, Гражданской и Второй мировой войны, а возможно, и период радикальной трансформации общественного строя на территории стран Варшавского договора в 90-е годы прошлого века.

В итоге к настоящему времени предварительно имеем следующее распределение различных видов аномалий в колебаниях шестилетних импульсов цепных индексов урожая зерновых культур в РФ (табл.2).

Таблица 2. Шестилетний цикл цепных индексов урожайности зерновых культур в РФ

Годы цикла		1-й импульс	2-й импульс	3-й импульс	4-й импульс	5-й импульс	6-й импульс
начало	конец						
1946	1951	<u>0,84</u>	1,52	<u>0,84</u>	1,11	1,16	0,97
1952	1957	1,09	0,93	1,10	0,99	1,23	<u>0,84</u>
1958	1963	1,33	0,93	1,08	0,93	1,11	0,75
1964	1969	1,29	<u>0,84</u>	1,46	0,91	1,24	<u>0,83</u>
1970	1975	1,28	0,94	<u>0,86</u>	1,34	<u>0,87</u>	0,69
1976	1981	1,63	<u>0,84</u>	1,27	0,68	1,15	0,76
1982	1987	1,36	1,09	<u>0,82</u>	1,19	1,10	0,93
1988	1993	0,96	1,13	1,15	0,78	1,19	0,95
1994	1999	0,88	0,81	1,12	1,27	0,57	1,25
2000	2005	1,22	1,26	1,02	<u>0,87</u>	1,12	1,00
2006	2011	1,02	1,02	1,26	0,88	0,69	1,53
2012	2017	0,74	1,26	1,13	0,99	1,01	1,25
2018	2023	0,89	1,05	1,07	0,93	1,29	0,91
2024	2029	0,92	...	...	...	...	...

Например, по материалам таблицы 2 имеет смысл отнестись внимательно к показателям третьего импульса шестилетнего цикла, согласно которым, из 13 наблюдений ни разу не были отмечены долговременные катастрофические колебания урожаев, а потому с минимальным уровнем свободы (1) показатель успешности прогнозов по данному импульсу (Ч) составляет 92,3% ($Ч = 100 - \frac{1}{13} \times 100 = 92,3$).

Следовательно, с учетом одной из закономерностей «малых циклов урожая» К. Маркса, после двух спадов урожайности – в 2023-2024 гг. была возможность ещё в конце 2024 года сказать, что не только в 2025, но и в 2026 году (то есть с заблаговременностью 2 года), следует ожидать с вероятностью 92,3% отсутствие условий катастрофического падения урожайности зерновых культур. А в дальнейшем, в случае оправдавшегося прогноза на 2026 год, можно было бы с вероятностью 92,9% дать аналогичный прогноз на 2032 год, то есть с перспективой в 6 лет.

Но в случае, если в 2026 году будет ошибка, то показатель успешности прогнозов по данному импульсу (Ч) будет равен 85,7% ($Ч = 100 - \frac{2}{14} \times 100 = 85,7$), что уже заметно ближе к минимально необходимым 80% оправдываемости, обоснованным Л.П. Яновским для зерновых культур [6]. Поэтому столь долговременный прогноз менее целесообразен.

То же касается и попытки развить успешность прогнозов по импульсам 1 и 2, которые в настоящее время указывают на более низкую вероятность не наступления катастрофических урожаев – 85,7% и 84,6% соответственно.

Изучение прогностического потенциала подобного рода анализа статистической информации при её распределении в форме трёх, четырёх, пятилетних циклов позволило установить, что показатель потенциальной успешности прогноза не катастрофичности колебаний урожайности зерновых по второму и четвёртому импульсам пятилетнего цикла несколько выше (табл. 3).

Таблица 3. Пятилетний цикл цепных индексов урожайности зерновых культур в РФ

Годы		1-й импульс	2-й импульс	3-й импульс	4-й импульс	5-й импульс
начало	конец					
1946	1950	<u>0,84</u>	1,52	<u>0,84</u>	1,11	1,16
1951	1955	0,97	1,09	0,93	1,10	0,99
1956	1960	1,23	<u>0,84</u>	1,33	0,93	1,08
1961	1965	0,93	1,11	0,75	1,29	<u>0,84</u>
1966	1970	1,46	0,91	1,24	<u>0,83</u>	1,28
1971	1975	0,94	<u>0,86</u>	1,34	<u>0,87</u>	0,69
1976	1980	1,63	<u>0,84</u>	1,27	0,68	1,15
1981	1985	0,76	1,36	1,09	<u>0,82</u>	1,19
1986	1990	1,10	0,93	0,96	1,13	1,15
1991	1995	0,78	1,19	0,95	0,88	0,81
1996	2000	1,12	1,27	0,57	1,25	1,22
2001	2005	1,26	1,02	<u>0,87</u>	1,12	1,00
2006	2010	1,02	1,02	1,26	0,88	0,69
2011	2015	1,53	0,74	1,26	1,13	0,99
2016	2020	1,01	1,25	0,89	1,05	1,07
2021	2025	0,93	1,29	0,91	0,92	...
2026	2030	...	...	...	...	...

Как видим, из 16 наблюдений по каждому импульсу лишь по одному разу были отмечены долговременные катастрофические колебания урожаев, поэтому показатель успешности прогнозов по импульсам 2 и 4 составит 87,5% ($\chi = 100 - \frac{2}{16} \times 100 = 87,5\%$). Это позволяет с вероятностью 87,5% говорить о прогнозе на 2027 и 2029 годы.

При указанном разграничении общественно наиболее значимых колебаний условий жизнедеятельности человечества, заметно расширяется простор развития теории и практики долговременного предвидения колебаний космических и геологических, климатических и погодных условий – разновременной заблаговременности.

А накопленный в Лаборатории долгосрочных прогнозов ВГАУ опыт следует рассматривать в качестве свидетельства возможности его распространения на решение проблем заблаговременного предвидения колебаний природных условий воспроизводства не только в сельском, но и в лесном, рыбном, коммунальном хозяйстве, в энергетике, в прогнозах разливов рек, даже в размножении вредителей и болезней.

Имеет смысл присмотреться к тому, как распределяются межгодовые колебания нормальных и различных видов аномальных осадков за весенний период (март-май) в одном из пунктов наблюдений.

В таком случае, с одной стороны, появится возможность находить ответ и на вопрос, что день (или год) грядущий нам готовит, чтобы заблаговременно принимать практически доступные меры для локализации негативных колебаний. А с другой стороны, по итогам более долговременных предвидений и прогнозов может возникнуть необходимость принятия решений, принципиально отличных от кажущихся очевидно рациональными по материалам краткосрочных оценок.

Однако в этом случае должны будут использоваться несколько иные критерии определения нормы и аномалий, чем зависимость между цепными индексами в изучении закономерностей колебаний урожайных данных.

Особенность этих критериев, видимо, должна будет выразиться, во-первых, в том, что продолжительность малых циклов осадков (как и температур) связана в основном не с социально-экономическими, а с естественными причинами, и поэтому их продолжительность может быть большей, чем в «малых циклах урожаев».

Во-вторых, поскольку в основе критериев разграничения колебаний должны лежать последствия общественно значимого их влияния на процесс воспроизводства, то в разграничении на нормальные и отдельные виды аномальных колебаний следует учитывать, что негативно аномальными и экстремальными колебаниями в различных условиях места и времени – могут быть технологически избыточные уровни осадков.

Само собой разумеется, что это потребует соответствующего совершенствования технологии «ЗОНТ».

Список литературы

1. Загайтов И. Б. Актуальные проблемы фундаментальной и прикладной экономической науки. Часть 7. 50 лет предвидений и 44 года прогнозов (итог публичных испытаний) / И.Б. Загайтов. – Воронеж, 2016. – 103 с.
2. Загайтов И.Б. Предсказание, предвидение, прогноз в планировании воспроизводства / И.Б. Загайтов, Л.П. Яновский. – Воронеж, 2011. – 274 с.
3. Специфика действия экономических законов в агросфере / И. Б. Загайтов, Л. П. Яновский, К. С. Терновых [и др.]; Под общей редакцией профессора И. Б. Загайтова, профессора Л. П. Яновского. – Воронеж, 2006. – 208 с.
4. Эффективность прогнозов по технологии «ЗОНТ» / И. Б. Загайтов, Л. П. Яновский, А. И. Зернюков [и др.]; под общей редакцией И. Б. Загайтова, Л. П. Яновского. – Воронеж, 2001. – 206 с.

5. Яблоновская С. И. Технология «ЗОНТ» в долговременных прогнозах урожая зерновых культур для стран Северного полушария: монография / С.И. Яблоновская; под общ. ред. И. Б. Загайтова. – Воронеж, 2004. – 239 с.
6. Яновский Л. П. Принципы, методология и научное обоснование прогнозов урожая по технологии «ЗОНТ» / Л. П. Яновский. – Воронеж, 2000. – 379 с.

© Загайтов И.Б., Яблоновская С.И., 2025

УДК 33.02

Закшевская Елена Васильевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, заведующий кафедрой управления и маркетинга в АПК, д. э. н., профессор, Россия, Воронеж, e-mail: elenazak@inbox.ru

Аграрная политика как фактор обеспечения продовольственной безопасности страны и ее регионов

Аннотация. В статье рассмотрена проблема формирования аграрной политики в России, обеспечивающую ее продовольственную безопасность и независимость, обозначена функция государственного управления экономикой на федеральном и региональном уровнях (организационно-методическое и социально-экономическое сопровождение для достижения поставленных целей наиболее рациональными путями), конкретизированы факторы, условия и принципы обеспечения страны и ее регионов аграрным сырьем и продовольствием.

Ключевые слова: аграрная политика, продовольственная безопасность, самообеспечение страны продовольствием, государственное управление.

Zakshevskaya Elena Vasilievna

Voronezh State Agrarian University after the Emperor Peter the Great, Head Department of Management and Marketing in Agro-Industrial Complex, Dr. Econ. Sci., Professor

Agricultural policy as a factor in ensuring food and economic security in the country

Abstract. The article discusses the problem of forming an agrarian policy in Russia that ensures its food security and independence, outlines the function of state economic management at the federal and regional levels (organizational, methodological, and socio-economic support for achieving the set goals in the most rational ways), and specifies the factors, conditions, and principles for providing the country and its regions with agricultural raw materials and food.

Keywords: agrarian policy, food security, self-sufficiency in food, and state management.

Проблема формирования аграрной политики в России, обеспечивающей ее продовольственную безопасность и независимость, приобретает особую значимость и требует решения в связи с глобализацией агропродовольственного рынка, усилением конкурентной борьбы за рынки сбыта и активным вовлечением в этот процесс политических инструментов. Несмотря на значительное количество исследований по данной проблеме, недостаточно разработанными остаются вопросы обоснования научно-методических и практических подходов к формированию базовых составляющих продовольственной безопасности и независимости страны на основе оценки их взаимосвязи, роли и значения. По прогнозным данным численность проживающих в мире к 2025 году достигнет почти 8,5 млрд чел., из которых 83% будут проживать в развивающихся странах, из них около 800-1200 млн обречены на недоедание и даже голод [1; 2].

Поэтому продовольственная безопасность и независимость являются важным фактором национальной безопасности государства, его политической и экономической устойчивости, а также ориентиром развития аграрного сектора его экономики

Медленная адаптация аграрного производства к внутренней и внешней конкуренции, монополия поставщиков ресурсов, финансовая неустойчивость большинства сельскохозяйственных товаропроизводителей, вызывают необходимость реализации принципа самообеспечения.

Необходимость реализации в России принципа самообеспечения продовольствием вызвано: активным воздействием ряда развитых стран (в виде политических, экономических и других санкций) на развитие агропродовольственной системы; высоким уровнем монополизации рынка поставщиков материально-технических ресурсов для аграрного сектора экономики (сельхозтехники, нефтепродуктов, удобрений и пр.); финансовой неустойчивостью большинства товаропроизводителей и др. Важно также отметить двойственную взаимосвязь между самообеспечением страны аграрной продукцией (или ее отдельного региона) и развитием агропродовольственного рынка в целом.

С одной стороны, аграрный рынок формируется на основе местного производства продукции, а с другой стороны, при его формировании следует иметь в виду, что самообеспеченность должна быть целесообразной (так как полное самообеспечение, ведет к натурализации хозяйства и снижению конкуренции, что противоречит принципам рыночного хозяйствования и может оказать негативное воздействие на социально-экономическое развитие регионов за счет снижения качества производимого продовольствия и его конкурентоспособности).

Самообеспеченность страны важными видами сельскохозяйственного сырья и продовольствия является составной частью ее продовольственной независимости, то есть состояния экономики, при котором «собственное производство жизненно важных видов продовольствия за год составляет не менее 80% годовой потребности населения в них в соответствии с физиологическими нормами потребления» [7]. Мы согласны с мнением М.А. Романюк и Е.А. Раевской, что вышеуказанное пороговое значение позволяет, с одной стороны, определять степень (уровень) независимости страны от импорта по каждому отдельному продукту, а с другой стороны, интерпретировать выводы о быстром количественном развитии российского аграрного производства [5].

Однако, соглашаясь с данной позицией авторов, отметим, что до настоящего времени достигнутый уровень обеспечения населения России продуктами питания собственного производства происходит при значительной доле импорта семян (например, сахарной свеклы, кукурузы и др.), средств производства, племенных животных и др., что свидетельствует о низком уровне продовольственной независимости. Кроме того, в стране нет четкой государственной политики в отношении аграрной специализации регионов, существует значительная разница в их социальном и экономическом развитии, инвестиционной привлекательности, формах бюджетной поддержки аграрного сектора и развития сельских территорий.

По нашему мнению, основополагающей функцией государственного управления экономикой на федеральном и региональном уровнях является регулирование процесса развития регионов, его организационно-методическое и социально-экономическое сопровождение для достижения поставленных целей наиболее рациональными путями. При этом важно учитывать ряд факторов, влияющих на формирование продовольственного самообеспечения, которые можно объединить в три группы (рис. 1).

Одним из важнейших средств государственного влияния на самообеспеченность отдельного региона страны сырьем и продовольствием, является проведение политики протекционизма в отношении к местным товаропроизводителям, в частности, содействия им в продвижении своей товарной продукции.

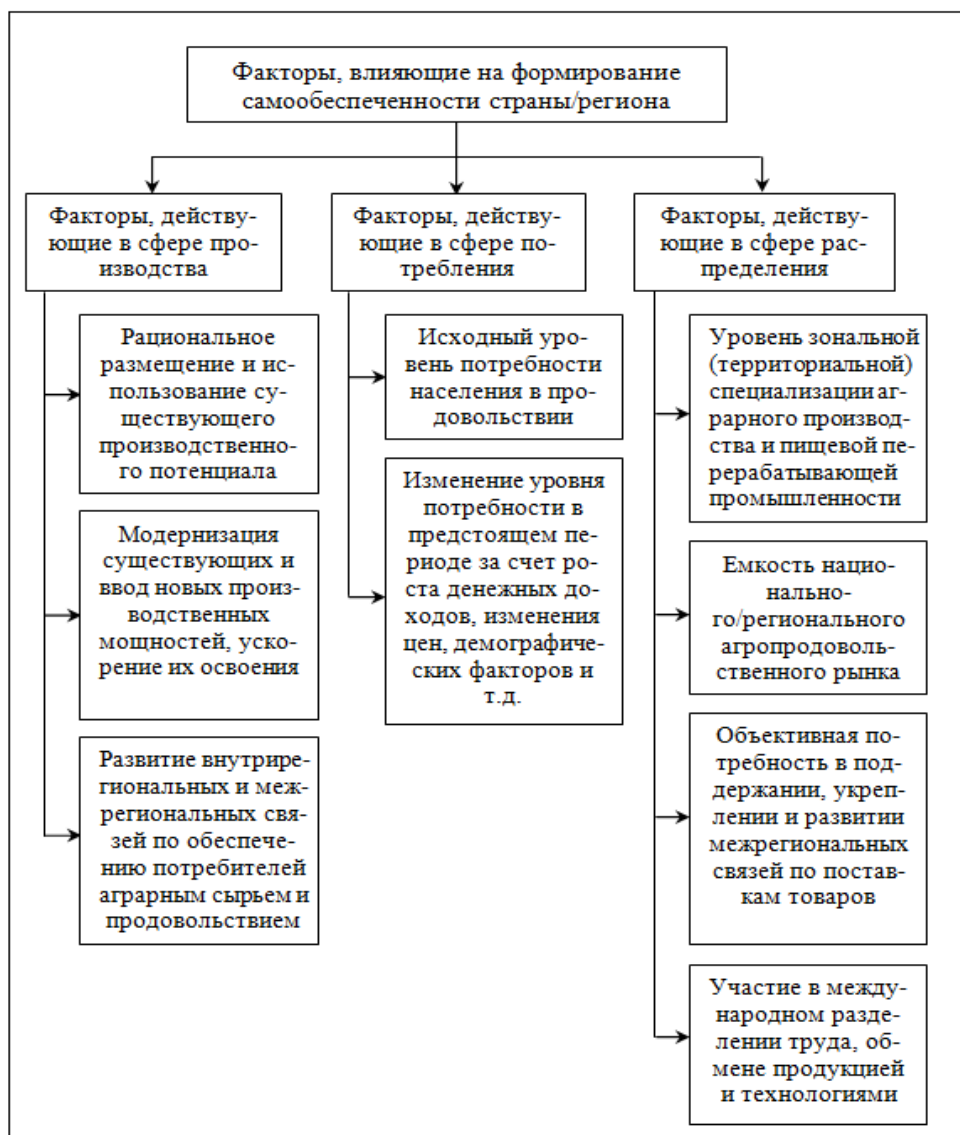


Рисунок 1. Факторы, влияющие на формирование самообеспеченности страны/региона аграрным сырьем и продовольствием

При этом важно максимально использовать природный, социально-экономический и научный потенциал региона, углублять его производственную специализацию, создавать перерабатывающие мощности и логистические центры вблизи источников аграрного сырья (либо концентрировать аграрное производство вокруг уже созданных перерабатывающих предприятий), в том числе в рамках формирования научно-производственных кластеров [6].

Как показали исследования, при сложившихся рыночных ценах в России спрос на молочные и мясные продукты по отношению к их внутреннему предложению не был удовлетворен, поэтому потенциал для увеличения их производства, особенно при поддержке государства, у российских товаропроизводителей имеется [2; 3; 4]. Отметим, что продовольственная безопасность любой страны обеспечивается доступностью, достаточностью и качеством продуктов питания. Выполнение этих условий, как правило, зависит от уровня развития сельского хозяйства и торгово-коммерческих отношений на внутреннем и внешнем рынках потребления, уровня самообеспечения основными продуктами питания, их физической и экономической доступностью [2].

Уровни самообеспечения продовольствием в РФ достигли пороговых значений продовольственной безопасности практически по всем ключевым товарно-продовольственным позициям: зерно, растительное масло, сахар, мясо, рыба (табл. 1).

Таблица 1. Уровень самообеспечения РФ основными видами продовольствия, %

Виды продукции	Годы					Пороговое значение Доктрины ПБ
	2020	2021	2022	2023	2024	
Зерно	165,6	148,3	191,4	173,5	152,4	95
Картофель	89,2	88,7	94,5	101,0	92,0	95
Молоко и молочные продукты	84,0	84,3	85,7	86,0	84,7	90
Мясо и мясные продукты	100,1	99,7	101,8	101,7	101,9	85
Яйца	97,4	98,2	98,0	98,6	97,1	-
Рыба и рыбопродукты	138,1	135,5	145,8	130,5	125,4	85
Овощи и бахчевые	86,3	86,5*	88,5	89,1	88,6	90
Фрукты и ягоды	42,4	44,4	47,3	44,6	43,1	60

Источник: Федеральная служба государственной статистики [4]

По данным таблицы 1 видим, что в России еще не достигнуты пороговые значения Доктрины ПБ по картофелю, молоку, овощам и фруктам, при этом имеются возможности для экспорта по зерну, мясу и мясопродуктам, рыбе и рыбопродуктам.

Важными условиями и принципами обеспечения страны и ее регионов аграрным сырьем и продовольствием являются:

- государственная поддержка производства стратегически важных видов сырья и продовольствия для обеспечения их рентабельности и конкурентоспособности на национальном рынке;
- повышение доходов и платежеспособности населения и на этой основе экономической доступности продовольствия;
- формирование с государственным участием современной межрегиональной логической системы для устранения встречных перевозок сельскохозяйственного сырья и продовольствия, сокращения транзакционных издержек;
- модернизация и стимулирование создания новых предприятий в перерабатывающем секторе агропромышленного комплекса для более полного удовлетворения потребностей промышленных и конечных покупателей (включая потребности в детском и лечебном питании, экологически чистой продукции, а также в дешевых продуктах для малообеспеченных слоев населения);
- защита конечных потребителей продовольствия путем государственного регулирования цен на основные продукты питания;
- обеспечение контроля безопасности и качества продовольствия.

На основе реализации вышеназванных принципов и направлений государственной поддержки развития сельского хозяйства и продовольственного рынка, а также исходя из конкретных условий регионов, должна формироваться дифференцированная система устойчивого обеспечения страны продовольствием. При этом критериями полноты агропродовольственного обеспечения страны или ее региона являются степень насыщения рынка и уровень самообеспеченности, а критерием устойчивости агропродовольственного обеспечения – стабильность цен и рост потребления основных видов продовольствия, в том числе за счет внутреннего производства.

Список литературы

1. Декларация Всемирного саммита по продовольственной безопасности, принятая на Всемирном саммите по продовольственной безопасности (Рим, 16-18 ноября 2009 года). – URL: https://www.un.org/ru/documents/decl_conv/declarations/summit2009_declaration.shtml (дата обращения: 18.12.2022).
2. Закшевская Е. В. Обеспечение продовольственной безопасности России: состояние, риски, новые решения / Е. В. Закшевская // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: материалы V Международной научно-практической конференции, 11-12 октября 2023 г. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2023. – С. 30-37.
3. Закшевский В. Г. Продовольственная независимость России: современное состояние, риски безопасности, перспективные тренды / В. Г. Закшевский, И. П. Богомолова, И. Н. Василенко, Д. В. Шайкин // Продовольственная политика и безопасность Том 10. - №1*2023. Январь-март. – С. 9-28.
4. Официальный портал Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. – Режим доступа: https://rosstat.gov.ru/storage/mediabank/K_so_2024.xls (дата обращения: 30.10.2025).
5. Романюк М.А. Основные проблемы обеспечения продовольственной безопасности РФ в условиях импортозамещения и дифференциации населения по доходам / М.А. Романюк, Е. А. Раевская // Экономические науки. – 2016. – Выпуск: № 12 (54). Часть 5. – С.191-197.
6. Чарыкова О. Г., Чернышева И. И. Продовольственная безопасность и продовольственная независимость страны // Агропромышленный комплекс современной России: проблемы, приоритеты развития: Материалы Международной науч.-практ. конф. – Воронеж: издательско-полиграфический центр «Научная книга», 2015. – С. 203-210.
7. Указ Президента РФ от 21 января 2020 г. № 20 «Об утверждении Доктрины продовольственной безопасности Российской Федерации». [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.kremlin.ru/acts/bank/45106> (дата обращения: 08.10.2023).

© Закшевская Е.В., 2025

УДК 332.1

Закшевская Татьяна Васильевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: tvzak@bk.ru

Экологический туризм как инструмент развития сельских территорий

Аннотация. Статья посвящена проблемам развития сельской местности. В качестве одного из инструментов рассматривается экологический туризм. Экологический туризм является разновидностью сельского туризма. Его развитие способствует созданию новых рабочих мест, развитию инфраструктуры сельской местности, улучшению благоустройства, повышению дохода местных жителей и предприятий от реализации дополнительной продукции, что может положительно повлиять на повышение уровня жизни сельского населения.

Ключевые слова: сельский туризм, экологический туризм, сельские территории, сельская местность, природоохранная деятельность.

Zakshevskaya Tatiana Vasilievna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Ph.D., Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: tvzak@bk.ru

Ecotourism as a tool for rural development

Abstract. The article is devoted to the problems of rural development. Ecological tourism is considered as one of the tools. Ecological tourism is a type of rural tourism. Its development contributes to the creation of new jobs, the development of rural infrastructure, the improvement of amenities, and the increase in income of local residents and enterprises from the sale of additional products. This can have a positive impact on improving the living standards of the rural population.

Keywords: rural tourism, ecological tourism, rural areas, countryside, environmental protection activities.

Развитие сельских территорий требует комплексного подхода, включающего развитие инфраструктуры, создание рабочих мест, социальную поддержку сельского населения путем совершенствования отраслей социальной сферы. Одним из направлений деятельности муниципальных органов власти для реализации данных мер может стать развитие сельского туризма на своих территориях, поскольку туризм в настоящее время является активно развивающейся отраслью.

Сельский туризм представляет собой посещение сельских населенных пунктов и малых городов с населением до тридцати тысяч человек с целью отдыха и ознакомления с традиционным укладом жизни, с деятельностью сельскохозяйственных, а также с природой и окружающей средой сельской местности [2]. Особый интерес представляет собой экологический туризм, который является частью сельского туризма (рис. 1).



Рис. 1. Экологический туризм как разновидность сельского туризма

Экологический туризм представляет собой посещение природной территории и туристических объектов на ней. Развитие данного вида деятельности на территории муниципального образования предполагает развитие туристической инфраструктуры, что способствует созданию рабочих мест, улучшению благоустройства территории, способствует доходу местных жителей и предприятий, реализующих продукцию туристам, что в целом создает положительный социальный эффект.

Можно выделить три ключевых компонента, которые определяют сущность экологического туризма. К ним относятся интерес к изучению природы, уважение традиций местных жителей и забота о сохранении экосистем.

Развитию экологического туризма способствует ряд причин факторов. В последнее время наметился тренд на экологизацию - заботу об окружающем мире, внедрение идеи о сохранении природы во всех сферах человеческой жизни, экологическое просвещение, что положительно влияет на увеличение туристов в сельской местности.

Экологический туризм имеет ярко выраженную ресурсную ориентацию. Туристско-рекреационные ресурсы являются важным фактором развития экологического туризма на территории. В частности, сельские территории Воронежской области имеют большой потенциал для развития экологического туризма.

Другим фактором развития экотуризма является наличие определенной туристской инфраструктуры. Одним из важных критериев инфраструктуры экотуризма является то, что она, в первую очередь, ориентируется не на пожелания туристов, а фокусируется на защите окружающей среды. Для нарушения меньшей площади природных объектов, инфраструктура экотуризма имеет компактное размещение. Существуют объекты инфраструктуры, характерные только для данного вида туризма, например, экотропы или смотровые площадки.

Экотропа представляет собой прогулочный или туристический маршрут на какой-либо природной территории, специально оборудованный с целью ознакомления с экосистемами, отдельными природными объектами, которые представляют познавательный интерес и имеют эстетическую и экологическую ценность.

Благодаря созданию экотроп, смотровых площадок, организованных стоянок, мест для отдыха, рекреационная нагрузка на территорию заметно снижается. Таким образом, специфическая инфраструктура экологического туризма выполняет следующие функции: туристско-рекреационную, природоохранную, а также является инструментом управления туристскими потоками.

Важнейшим предназначением экотропы является то, что она способствует лучшему пониманию людьми живой природы, которая их окружает, ее многообразия, красоты и хрупкости в то же время.

Вместе с тем современный экологический туризм рассматривается как вид экономической деятельности, относящейся к щадящим видам природопользования, и являющейся возможностью для формирования дополнительных доходов территории, способствует росту экологической грамотности населения и сохранению уникальных природных комплексов.

Развитию сельской местности также способствует природоохранная деятельность, в качестве мер по ее совершенствованию можно предложить следующие:

1. Усиление контроля за деятельностью предприятий по соблюдению экологических норм.
2. Внедрение экологически чистых технологий для минимизации загрязняющих выбросов промышленных предприятий.
3. Поощрение местных компаний к инновациям в области экологии и природоохранной деятельности.
4. Поддержка инициатив по привлечению инвестиций в сельский туризм, в том числе развитие экологического туризма на территории.
5. Разработка образовательных программ и курсов, ориентированных на экологическое просвещение и устойчивое развитие природоохранной деятельности, организация стажировок в экологической сфере для обучающихся.

Экологический туризм положительно влияет на рациональное природопользование, сохранение окружающей среды, сохранение культурного и исторического наследия, социальное и экономическое развитие сельской местности. Совершенствование данного направления будет способствовать устойчивому развитию сельских территорий и повышению уровня жизни сельского населения.

Список литературы

1. Управление социальной сферой территории: учебное пособие/ сост. Т. В. Закшевская, Н. М. Шевцова. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2022. – 153 с.
2. Федеральный закон от 24.11.1996 N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/.

© Закшевская Т.В., 2025

УДК 35.087.43 (470)

Казарцев Роман Степанович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, старший преподаватель, Россия, Воронеж, e-mail: kazarcevrs@mail.ru

Жеребцова Мария Геннадьевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, студент, Россия, Воронеж, e-mail: mariajerebtzova@yandex.ru

Государственное пенсионное обеспечение в Российской Федерации

Аннотация. Статья посвящена исследованию государственного пенсионного обеспечения в Российской Федерации, его структуре, нормативно-правовой базе и современным проблемам функционирования. Проведен анализ видов государственных пенсий, выявлены ключевые вызовы для финансовой устойчивости и социальной справедливости системы, а также предложены направления совершенствования. Результаты исследования позволяют определить меры, направленные на повышение эффективности пенсионного обеспечения и укрепление доверия населения к государственным институтам.

Ключевые слова: пенсионное обеспечение, государственные пенсии, социальная защита, финансовая устойчивость, пенсионная система, виды пенсий, социальные выплаты.

Kazartsev Roman Stepanovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Senior lecturer, Russia, Voronezh, e-mail: kazarcevrs@mail.ru

Zherebtsova Maria Gennadievna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, student, Russia, Voronezh, e-mail: mariajerebtzova@yandex.ru

State pension provision in the Russian Federation

Abstract. The article is devoted to the study of state pension provision in the Russian Federation, its structure, regulatory framework, and current problems of its functioning. The article analyzes the types of state pensions, identifies key challenges for the financial sustainability and social justice of the system, and proposes directions for improvement. The results of the study allow for the identification of measures aimed at improving the efficiency of pension provision and strengthening public trust in government institutions.

Keywords: pension provision, state pensions, social protection, financial sustainability, pension system, types of pensions, social benefits.

Государственное пенсионное обеспечение является одним из ключевых инструментов социальной политики Российской Федерации. Оно направлено на гарантированное предоставление дохода гражданам, утратившим трудоспособность, а также членам их семей в случае потери кормильца.

Эффективность функционирования системы определяется демографической ситуацией, экономической устойчивостью государства и уровнем доверия граждан.

В современных условиях, характеризующихся старением населения и увеличением продолжительности жизни, государственное пенсионное обеспечение требует постоянного совершенствования, включая законодательные, институциональные и финансовые меры.

Государственное пенсионное обеспечение – это система выплат гражданам за счёт федерального бюджета. Основные цели включают:

- обеспечение минимального уровня дохода для нетрудоспособных граждан;
- поддержку отдельных категорий населения, включая военнослужащих, инвалидов и участников войн;
- укрепление социальной стабильности и справедливости в обществе.

Государственная пенсионная система Российской Федерации включает несколько категорий выплат, которые различаются по основаниям назначения, источникам финансирования и социальному значению. Современная пенсионная система ориентирована на три основные группы: страховые пенсии, государственные пенсии и социальные выплаты. В Российской Федерации государственные пенсии назначаются следующим категориям граждан, рассмотрим таблицу 1.

Пенсия по старости – выплачивается гражданам, достигшим установленного пенсионного возраста, при отсутствии страхового стажа.

Пенсия по инвалидности – предоставляется гражданам с ограниченной трудоспособностью.

Таблица 1. Типы инфляции, причины и воздействия

Вид пенсии	Категория получателей	Источник финансирования	Особенности назначения
Пенсия по старости	Граждане без страхового стажа	Федеральный бюджет	Назначается при достижении пенсионного возраста
Пенсия по инвалидности	Инвалиды I, II, III группы	Федеральный бюджет	Размер определяется группой инвалидности
Пенсия по случаю потери кормильца	Нетрудоспособные члены семьи умершего	Федеральный бюджет	Выплачивается при утрате кормильца
Государственная пенсия за выслугу лет	Военнослужащие, госслужащие	Бюджет соответствующего уровня	Размер зависит от длительности службы
Социальная пенсия	Граждане без права на страховую пенсию	Федеральный бюджет	Обеспечивает минимальный уровень дохода

Источник: составлено автором

Пенсия по случаю потери кормильца – предназначена для нетрудоспособных членов семьи умершего кормильца.

Государственная пенсия за выслугу лет – назначается военнослужащим, госслужащим и лицам с особыми условиями труда в зависимости от продолжительности службы.

Социальная пенсия – гарантирует минимальный доход гражданам, не имеющим права на страховую пенсию.

Современная пенсионная система сталкивается с множеством трудностей, обусловленных различными факторами, оказывающими значительное влияние на её функционирование и эффективность. Рассмотрим подробнее каждую из основных проблем:

1. Старение населения

Одним из наиболее значимых факторов, негативно воздействующих на пенсионную систему, является процесс старения населения. Население большинства развитых стран мира, включая Россию, постепенно становится старше вследствие увеличения продолжительности жизни и снижения уровня рождаемости. Этот тренд проявляется следующим образом:

- Продолжительность жизни растет. Улучшения в медицине, питании и условиях труда способствуют значительному повышению среднего возраста доживания граждан.

- Количество молодых работников снижается. Уменьшается число экономически активного населения, способного вносить взносы в пенсионную систему.

- Демографическая нагрузка возрастает. Число пенсионеров существенно превышает количество налогоплательщиков, поддерживающих систему.

Результатом этих процессов становятся серьезные финансовые трудности для пенсионных фондов, вынужденных обеспечивать выплаты растущему числу пенсионеров при уменьшении притока поступлений.

2. Финансовая нестабильность

Вторая группа факторов связана с состоянием экономики и финансовым положением самого государства. Здесь выделяют несколько ключевых моментов:

- Инфляционные процессы. Инфляция значительно снижает реальную стоимость пенсионных выплат, ухудшая материальное положение пенсионеров. Регулярная индексация пенсий помогает компенсировать инфляцию, но далеко не всегда покрывает реальные темпы роста цен.

- Экономические кризисы. Экономическое замедление, вызванное мировыми потрясениями, внутренними проблемами или санкциями, отрицательно влияет на поступления в пенсионные фонды, усугубляя ситуацию дефицита ресурсов.

- Недостаточность финансирования. Ограниченность государственных расходов, направляемых на пенсионное обеспечение, приводит к дефициту бюджетных средств и невозможности своевременного покрытия обязательств перед пенсионерами.

3. Недостаточный уровень доверия граждан.

Причиной этому служат:

- Постоянные реформы и изменения законов. Частые поправки и нововведения, затрагивающие порядок начисления и выплаты пенсий, формируют чувство неопределенности и недоверия среди граждан.

- Непрозрачность расчётов. Сложность понимания принципов формирования пенсионных начислений порождает ощущение несправедливости и подозрения в манипуляциях со стороны властей.

- Маленькие размеры пенсий. Часто пенсионеры сталкиваются с ситуацией, когда заработанные ими средства оказываются недостаточными для поддержания приемлемого уровня жизни.

Все перечисленные факторы делают современную пенсионную систему уязвимой и требуют срочных мер по модернизации и стабилизации, направленных на создание надежной и эффективной модели пенсионного обеспечения.

Государственное пенсионное обеспечение в РФ является ключевым инструментом социальной политики, обеспечивающим защиту граждан в случае утраты трудоспособности. Эффективность системы зависит от финансовой устойчивости, прозрачности управления и доверия населения.

Список литературы

1. Иванов С. П. Государственное пенсионное обеспечение в Российской Федерации / С. П. Иванов, А. В. Петров // Социальная политика и государство. – 2021. – № 4. – С. 12-18.
2. Кузнецова Е. М. Пенсионная система России: структура и проблемы / Е. М. Кузнецова // Журнал экономики и права. – 2022. – № 2(45). – С. 55-60.
3. Николаев В. А. Демографические и финансовые аспекты пенсионного обеспечения / В. А. Николаев // Социально-экономические исследования. – 2020. – № 1. – С. 23-29.

© Казарцев Р.С., Жеребцова М.Г., 2025

УДК 631.1

Коновалова Светлана Николаевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра управления и маркетинга в АПК, к. э. н., доцент Россия, Воронеж,
e-mail: ksn.2011@yandex.ru

Кадровое обеспечение АПК: проблемы и пути решения

Аннотация. Аграрный сектор является одной из основных отраслей экономики, обеспечивающей население страны необходимыми и доступными продуктами питания. В настоящее время в данной отрасли возникла проблема дефицита квалифицированных кадров сельскохозяйственных специальностей. Исследование нацелено на выявление причин отсутствия у молодежи интереса к образованию в этой сфере, нежелания выпускников аграрных учебных заведений работать по специальности и определение путей их решения.

Ключевые слова: сельское хозяйство, аграрное образование, кадровый потенциал.

Konovvalova Svetlana Nikolaevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Management and Marketing in the Agro-Industrial Complex, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: ksn.2011@yandex.ru

Human Resources in the Agro-Industrial Complex: Problems and Solutions

Abstract. The agricultural sector is one of the main branches of the economy, providing the country's population with the necessary and affordable food products. Currently, there is a problem of a shortage of qualified personnel in agricultural specialties in this industry. The study aims to identify the reasons for the lack of interest among young people in education in this field, the unwillingness of graduates of agricultural educational institutions to work in their field of study, and to determine ways to solve these problems.

Keywords: agriculture, agricultural education, human resources

Одним из факторов, определяющих экономическую эффективность сельскохозяйственного производства, является обеспеченность квалифицированными специалистами и рабочими. Сегодня вопрос кадрового обеспечения аграрного сектора стоит весьма остро, поскольку, несмотря на то, что ежегодно в учебных заведениях подготавливается значительное количество выпускников сельскохозяйственных специальностей, большинство из них не работают по специальности. Кроме того, многие выпускники образовательных школ не желают поступать в высшие учебные заведения и получать образование по сельскохозяйственным специальностям.

Аграрное образование играет важную роль в обеспечении АПК кадрами, а его развитие является приоритетным направлением аграрной политики государства. Для

успешного решения задач инновационного развития агропромышленного производства выпускники учреждений аграрного образования должны получить необходимые знания и компетенции, навыки, необходимые для успешной трудовой деятельности, что обеспечит развитием отечественной аграрной отрасли, рост влияния страны на мировом рынке продовольствия, достижение положительных результатов в сельскохозяйственном производстве [1]. В России действуют 58 аграрных высших учебных заведений, осуществляющих подготовку студентов по сельскохозяйственным специальностям. Для подготовки высококвалифицированных кадров в аграрном секторе аграрные вузы обеспечиваются современным материально-техническим оснащением, позволяющим осваивать новые технологии и оборудование. Несмотря на то, что в России проводится большая работа по привлечению абитуриентов в аграрное образование, этот вопрос по-прежнему остается актуальным, острым и широко обсуждаемым. Молодые люди ежегодно оканчивают аграрные вузы по различным направлениям, но большинство из них не возвращаются в села и остаются в городах. Поэтому проблема обеспечения сельскохозяйственными кадрами не решается. В результате можно отметить, что спрос на специалистов аграрного сектора (агрономов, ветеринаров, инженеров-механиков сельскохозяйственного (производство и т.д.) постоянно растет [2].

Рынок труда – это рынок спроса и предложения на рабочую силу. Одним из основных показателей рынка труда является численность рабочей силы (занятого населения). В таблице 1 приведены данные Федеральной службы госстатистики о численности населения, занятого в сельском, лесном и рыбном хозяйстве за 2021-2023 годы.

Таблица 1. Динамика занятости и среднемесячной заработной платы в сельском хозяйстве за 2021-2023 годы

Показатели	Годы			2023 г. к 2021 г., %
	2021	2022	2023	
Среднегодовая численность занятых, всего, тыс. чел.	70818	71217	72912	103,0
В т. ч. сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	4491	4466	4408	98,2
Среднемесячная номинальная начисленная заработная плата работников организаций, всего по экономике, руб	57244	65338	74854	130,8
в т. ч. сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	39437	46777	54158	137,3

За анализируемый период численность населения, занятого в сельском, лесном и рыбном хозяйстве, сокращается на 1,8 %, при том, что численность занятых по всем отраслям растет на 3%. Одной из причин непривлекательности сельскохозяйственных профессий является низкий уровень заработной платы в отрасли.

В таблице 1 приведены данные о среднемесячной заработной плате по всем видам экономической деятельности и по занятым в сельском, лесном и рыбном хозяйстве.

Исходя из данных таблицы 1, можно увидеть, что за последние годы среднемесячная заработная плата во всех видах экономической деятельности в России выросла на 30,8%. В отрасли сельского, лесного хозяйства, охоты, рыболовства и рыбоводства она выросла на 37,3%. Однако нельзя сказать, что уровень заработной платы в этой отрасли достигает уровня среднего по всем отраслям. В 2023 году он ниже на 27,6%. Несмотря на то, что в последние годы наблюдается тенденция к росту среднемесячной заработной платы работников сельского, лесного и рыбного хозяйства, она остается одной из самых низких.

Такой низкий уровень доходов является одной из основных причин нежелания молодежи получать образование и работать в этой сфере. Несмотря на то, что в нашей стране ежегодно выпускается большое количество выпускников вузов, колледжей и т.д. по различным специальностям, существуют отрасли экономики, где наблюдается постоянный дефицит кадров. Одной из таких отраслей является аграрный сектор, который нуждается в квалифицированных и конкурентоспособных кадрах. В последние годы государство оказывает всестороннюю помощь и поддержку молодым специалистам в трудоустройстве на селе. Однако, несмотря на оказываемую социальную и материальную помощь, поддержка желающих поступить в учебные заведения сельскохозяйственных специальностей пока недостаточна для решения задач укрепления кадрового потенциала сельского хозяйства [3].

Из все занятых в сельском хозяйстве высшее образование имеют 14,3% работников, среднее профессиональное: по программе подготовки специалистов среднего звена – 20,5%, по программе подготовки квалифицированных рабочих – 22,9%, среднее общее образование – 28,2%, основное общее – 13,2% и не имеют основного общего образования – 0,9% работников. В ближайшие годы на рынке труда появятся новые специальности в связи с всеобщей информатизацией, компьютеризацией и роботизацией. Сегодня наиболее востребованными специальностями являются: зооинженеры, агроинженеры, агрохимики, селекционеры, техники сельскохозяйственного производства, специалисты по агроинформатике, менеджеры агропромышленных систем, консультанты по устойчивому сельскому хозяйству и др.

Также одним из факторов, влияющих на решение не получать аграрное образование, является ограниченный доступ к современным технологиям и цифровым инструментам на сельскохозяйственных предприятиях, что делает этот сектор менее привлекательным по сравнению с другими привлекательными и перспективными секторами экономики. Поэтому интерес к сельскохозяйственным специальностям и профессиям низок. Основные причины отсутствия интереса к сельскохозяйственным профессиям, основными из которых являются:

- низкая заработная плата кадров в сельском хозяйстве;
- низкие возможности для карьерного роста;
- непрестижность и привлекательность сельскохозяйственных профессий и т. д.
- недостаток социальной инфраструктуры в сельской местности.

К причинам отсутствия интереса многих молодых людей можно отнести отсутствие или неудовлетворительность социально-бытовых условий в селах, таких как: культурные и спортивные учреждения; низкий уровень медицинского обслуживания; отсутствие транспортной доступности и т. д.

В последние годы государство проводит работу по поддержке образовательных учреждений и оказанию им финансовой помощи, что касается и сельскохозяйственных вузов. Однако, несмотря на это, многие учебные заведения, готовящие специалистов для аграрной сферы, недостаточно финансируются. Это приводит к возникновению множества проблем, основными из которых являются: недостаточные финансовые средства для модернизации материально-технической базы; ограниченные возможности внедрения передовых технологий; внесение изменений в образовательные программы с целью включения современных подходов к подготовке конкурентоспособных специалистов и т. д.

Для приобретения выпускниками навыков и компетенций высшим учебным заведениям (ВУЗам) необходимо иметь современное оборудование, а также базу практики, соответствующую всем необходимым требованиям и стандартам.

Развитие аграрного сектора экономики является одним из приоритетных направлений государственной политики, для решения которой необходимо совершенствование

аграрного образования, повышение его репутации и привлекательности. В сложившейся ситуации одним из главных условий является практическая ориентация студентов аграрных специальностей, что означает адаптацию содержания образовательного процесса к передовым технологиям. Для достижения этой цели студенты в тесном сотрудничестве с работодателями должны проходить стажировки на предприятиях, где они могут освоить новую технику и технологии, свои практические навыки.

На основании проведенного исследования и анализа можно отметить, что аграрный сектор является одним из важнейших секторов экономики, влияющим на уровень продовольственной безопасности страны и регионов. Кадровое обеспечение агропромышленного комплекса (АПК) страны во многом зависит от уровня и качества аграрного образования, поскольку он является основным поставщиком квалифицированных кадров на рынок труда. Нами предлагаются следующие основные пути решения проблем развития и совершенствования аграрного образования:

1. Укрепление и совершенствование материально-технической базы образовательных учреждений с использованием новых технологий. База практик должна соответствовать современным требованиям и стандартам для освоения студентами новой техники, использования инновационных технологий и т.д.

2. Взаимодействие вузов и работодателей, привлечение их путем создания образовательных программ, учитывающих потребности предприятий и рынка труда, а также современный уровень развития, автоматизации, цифровизации, роботизации и т.д.

3. Использование практико-ориентированного подхода в подготовке специалистов аграрного сектора.

4. Привлечение практиков из различных предприятий для обучения студентов. Использование дуального образования, при котором практическая часть обучения осуществляется на предприятиях, где студенты могут освоить практические навыки, а теоретическая часть – в учебных заведениях.

5. Повышение престижа и привлекательности сельскохозяйственных специальностей за счет моральной и финансовой поддержки со стороны государства и т.д.

В заключение можно сделать вывод, что для решения поставленных задач необходима модернизация аграрного образования и проведение структурных преобразований в комплексе.

Список литературы

1. Закшевская Е. В. Совершенствование подготовки управленческих кадров в системе АПК / Е. В. Закшевская, Т. В. Савченко // Социально-экономическое развитие АПК и сельских территорий с учетом современных трендов: материалы национальной научно-практической конференции, 26 декабря 2023 г. – Воронеж: НИИЭОАПК ЦЧР - филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», 2024. – 258 с. - С. 63-69.
2. Коновалова С. Н. Воспроизводство трудового потенциала в сельской местности: проблемы и пути их решения / С. Н. Коновалова, М. В. Загвозкин // Социально-экономический потенциал развития аграрной экономики и сельских территорий: материалы науч. и учебно-методической конференции профессорско-преподавательского состава, научных сотрудников и аспирантов ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ– Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2019. – С. 189-194.
3. Сабетова Т. В. Проблема деградации человеческого капитала сельских территорий // Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы национальной научно-практической конференции (1 апреля - 31 мая 2024 г.). Секция «Социально-экономический потенциал развития аграрной экономики и сельских территорий» (15-19 апреля 2024 г.). – Ч. VI. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2024. – С.102-105.

© Коновалова С.Н., 2025

Котарева Алена Олеговна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, к. э. н., доцент, Воронеж, Россия, e-mail: kotareva@gmail.com

Санников Илья Геннадьевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, студент, Россия, Воронеж, e-mail: Ilyasnkv@mail.ru

Специфика управления проектами в процессе развития организаций агропродовольственного сектора России

Аннотация. В статье рассмотрены особенности управления проектами в организациях агропродовольственного сектора на территории Российской Федерации в условиях динамичного социального-экономического развития. Определены ключевые факторы, которые влияют на эффективность проектного управления, а также дан анализ динамики объемов производства в организациях аграрного сектора России. В результате исследования были выявлены факторы, которые влияют на объем производства.

Ключевые слова: управление проектами, агропродовольственный сектор, эффективность проектов, развитие организаций, государственная поддержка, цифровизация, инновации, анализ.

Kotareva Alena Olegovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Faculty of Economics, Candidate of Economics, Associate Professor, Voronezh, Russia, e-mail: kotareva@gmail.com

Sannikov Ilya Gennadievich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Faculty of Economics, student, Russia, Voronezh, e-mail: Ilyasnkv@mail.ru

The specifics of project management in the process of development of organizations in the Russian agro-food sector

Abstract. The article discusses the features of project management in organizations of the agro-food sector in the Russian Federation in the context of dynamic social and economic development. The key factors that influence the effectiveness of project management are identified, as well as an analysis of the dynamics of production volumes in organizations of the Russian agricultural sector. As a result of the study, the factors that affect the volume of production were identified.

Keywords: project management, agri-food sector, project effectiveness, organization development, government support, digitalization, innovation, analysis.

Современное развитие агропродовольственного сектора России сопровождается глубинными структурными изменениями, которые направлены на повышение эффективности, устойчивости и конкурентоспособности отечественного производства. На сегодняшний день есть достаточно большая необходимость обеспечивать продовольственную безопасность, особую актуальность приобретает применение проектного подхода к управлению развитием организаций. Проектное управление помогает гибко реагировать на различные изменения внешней среды, а также рационально использовать ресурсы. Важно понимать особенности агропродовольственного сектора – высокая зависимость от природно-климатических факторов, сезонность производственных процессов и цикличность производства продукции, короткие сроки хранения, сбыта и потребления продукции АПК, а также значительная роль государственной поддержки. Данные обстоя-

тельства требуют адаптации классических принципов проектного управления к отраслевой специфике, что делает исследование по теме особенно важным. Целью данной статьи является выявление особенностей и факторов, которые определяют специфику управления проектами в организациях агропродовольственного сектора, определение направлений совершенствования проектных практик в контексте устойчивого развития отрасли, а также анализ динамики объемов производства в организациях аграрного сектора.

Проектное управление представляет собой определенную связь методов и инструментов, направленных на достижение конкретных целей в ограниченные сроки и с заданными ресурсами. Его ключевые принципы – целенаправленность, временная ограниченность, командная работа и ориентация на результат. В агропродовольственном секторе проектное управление имеет особое значение, так как способствует комплексному решению задач, связанных с повышением производительности, модернизацией производственных мощностей, внедрением новых технологий и выходом на внешние рынки. Агропродовольственный сектор России в последние годы показывает достаточно устойчивый рост и структурные изменения, направленные на увеличение эффективности и продовольственной независимости страны (табл. 1).

Таблица 1. Динамика объемов производства в организациях аграрного сектора России, млн руб.

Годы			2018	2019	2020	2021	2022	2022 к 2018, %
Хозяйства всех категорий	сельское хозяйство		5348803	5801410	6468834	7710349	8850887	165,47
	в т.ч.	растениеводство	2756063	3056428	3612676	4464710	5265637	191,06
		животноводство	2592740	2744982	2856158	3245639	3585250	138,28
Сельскохозяйственные организации	сельское хозяйство		3022152	3348424	3786996	4566806	5348336	176,97
	в т.ч.	растениеводство	1438818	1640995	2021789	2497760	3016678	209,66
		животноводство	1583334	1707429	1765207	2069046	2331658	147,26
Хозяйства населения	сельское хозяйство		1656732	1659688	1717589	1958568	2070451	124,97
	в т.ч.	растениеводство	787110	778847	798171	971417	1021190	129,74
		животноводство	869622	880841	919418	987151	1049261	120,66
Крестьянские (фермерские) хозяйства, индивидуальные предприниматели	сельское хозяйство		669919	793298	964249	1184975	1432100	213,77
	в т.ч.	растениеводство	530135	636586	792716	995533	1227769	231,60
		животноводство	139784	156712	171533	189442	204331	146,18

Основные направления связаны с цифровизацией производственных процессов и внедрением инновационных технологий. На сегодняшний день активно развиваются проекты по созданию высокотехнологичных агрокомплексов, систем точного земледелия, а также цифровых платформ для управления производственными процессами. Но и с этим отрасль также сталкивается с рядом проблем: неравномерность развития регионов, дефицит квалифицированных кадров и ограниченность инвестиционных ресурсов.

Поэтому действительно необходимо совершенствовать методы проектного управления, ведь именно они обеспечивают устойчивое развитие предприятий, а также их адаптацию к быстро меняющимся условиям.

Рассмотрев состояние, а также особенности агропродовольственного сектора, нужно понять: а как же все-таки повысить результативность проектного управления? Для этого нужно внедрять различные современные методики управления проектами, к примеру, такие как: Agile – методология, которая фокусируется на гибкости и ценности для клиента, или же Lean – также методология управления, только вот она направлена на максимизацию ценности для клиента за счет минимизации потерь. Не менее важную роль играет обучение персонала и расширение государственной поддержки инновационных инициатив. Создание единого информационного пространства и использование цифровых платформ также позволяют повысить прозрачность процессов и эффективность взаимодействия всех участников агропродовольственной цепочки.

В агропродовольственном секторе внедрение управления проектами это одно из основных условий окупаемости разрабатываемых проектов. Для достижения этой цели следует повышать объем производства сельскохозяйственной продукции, сокращать трудозатраты и материальные издержки в расчете на единицу выпускаемой продукции, работ и услуг в сельском хозяйстве.

На сегодня состояние производства продукции в организациях аграрного сектора России характеризуется устойчивым формированием валовой выручки от продаж, доля которой в будущем распределяется на цели инвестирования в отраслевые инновационные проекты [Ошибка! Источник ссылки не найден.].

Для оценки результативности развития агропродовольственного сектора был проведен в таблице 1 анализ динамики объемов производства в организациях различных категорий хозяйств за 2018-2022 годы [Ошибка! Источник ссылки не найден.]. Результаты показывают, что сельское хозяйство России в целом демонстрировало устойчивую положительную динамику. Общий объем производства за указанный период увеличился с 5 348,8 млрд руб. до 8 850,9 млрд руб., что составляет 165,5% к уровню 2018 года. Рост отмечается по всем категориям хозяйств, что свидетельствует о расширении масштабов аграрного производства и повышении его эффективности.

Наиболее значительный прирост зафиксирован в сельскохозяйственных организациях и крестьянских (фермерских) хозяйствах. Объем производства в сельхозорганизациях вырос почти на 77%, при этом производство продукции растениеводства увеличилось более чем в два раза. В фермерских хозяйствах и индивидуальных предпринимателей темпы роста составили 213,8%, что отражает активное развитие малого и среднего бизнеса в сельском секторе.

Хозяйства населения показали умеренные темпы прироста – около 25% за пять лет, что объясняется ограниченным доступом к инвестициям и технологиям. В структуре отрасли заметно усиливается роль организованных форм хозяйствования, использующих современные методы управления и инновационные технологии.

Таким образом, данный анализ подтверждает, что развитие агропродовольственного сектора сопровождается не только количественным ростом производства, но и постепенным переходом к более эффективным управленческим моделям. Это подчеркивает необходимость дальнейшего совершенствования системы проектного управления как инструмента обеспечения устойчивого развития сельского хозяйства в России.

Список литературы

1. Росстат: Федеральная служба государственной статистики: официальный сайт. Москва. Обновляется в течение суток. - URL: <https://rosstat.gov.ru/statistic> (дата обращения: 05.10.2025).
2. Луковникова Н. С. Особенности управления проектами в условиях развития организаций агропродовольственного сектора России // Вестник Московского университета имени С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2023. №3 (46). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/osobennosti-upravleniya-proektami-v-usloviyah-razvitiya-organizatsiy-agroprodovolstvennogo-sektora-rossii> (дата обращения: 05.10.2025).

© Котарева А.О., Санников И.Г., 2025

УДК 339.187.6

Кусмагамбетов Серик Магометович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: smkus@bk.ru

Горина Надежда Александровна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, студентка, Россия, Воронеж, e-mail: gorina.nadegda@yandex.ru

Электронная коммерция как драйвер современной экономики: тенденции, правовое регулирование и анализ эффективности

Аннотация: Статья представляет собой комплексный анализ развития электронной торговли как ключевого элемента цифровой экономики. В работе детально исследуется современное состояние правового регулирования электронной коммерции в Российской Федерации с указанием ключевых нормативно-правовых актов. Проведен системный анализ преимуществ и рисков электронной торговли, формулируются перспективы дальнейшего развития отрасли.

Ключевые слова: электронная коммерция, цифровая экономика, дистанционная торговля, правовое регулирование, онлайн-ритейл, интернет-маркетинг.

Kusmagambetov Serik Magometovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Information Support and Modeling of Agroeconomical Systems, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: smkus@bk.ru

Gorina Nadezhda Aleksandrovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, student, Russia, Voronezh, e-mail: gorina.nadegda@yandex.ru

E-Commerce as a Driver of the Modern Economy: Trends, Legal Regulation, and Performance Analysis

Abstract. This article provides a comprehensive analysis of the development of e-commerce as a key element of the digital economy. The work examines in detail the current state of legal regulation of e-commerce in the Russian Federation, specifying key regulatory acts. A systematic analysis of the advantages and risks of electronic trade is conducted, and prospects for the further development of the industry are formulated.

Keywords: e-commerce, digital economy, remote trade, legal regulation, online retail, internet marketing.

Электронная торговля, представляющая собой осуществление глобальных операций купли-продажи через электронные ресурсы, стала важнейшим элементом современной экономики благодаря активному развитию цифровых технологий.

Пандемия COVID-19, вызвавшая кардинальные изменения в потребительском поведении, стала катализатором ускоренного развития электронной коммерции. В результате отрасль достигла пятилетнего уровня развития досрочно. Несмотря на временный характер самой пандемии, онлайн-торговля прочно вошла в повседневную практику, превратившись в значимый фактор восстановления экономики [4].

Развитие цифровой экономики стало возможным благодаря повсеместной цифровизации и оцифровке. Одной из ключевых тенденций этого развития является дематериализация продукции, которая набирает всё большую популярность. Если раньше такие объекты, как книги, аудиокассеты и картины, существовали исключительно в материальной форме, то в настоящее время многие товары и услуги окончательно переходят в цифровой формат.

Развитие социальных сетей и электронных платежных систем, а также повышение их скорости и надежности, стимулирует рост электронной коммерции. Ключевым принципом, который лег в основу рекламных стратегий ведущих игроков рынка, стала концепция «минимум усилий – максимум комфорта». Именно удобство и простота совершения покупки определяют их успех.

На сегодняшний день электронная торговля перешла в стадию устойчивого роста, что создает исключительно благоприятные условия для ее дальнейшего распространения и развития. В перспективе цифровой формат станет доминирующим для большинства отраслей, за исключением узкого круга услуг, чья специфика не позволяет осуществить подобный переход [6].

Правовое регулирование электронной коммерции в Российской Федерации осуществляется государством в целях обеспечения безопасности цифровой среды для всех участников сделки – как для потребителей, так и для продавцов. Ключевым нормативным актом, устанавливающим специальные правила для дистанционной торговли, является ст. 26.1 Закона РФ от 7 февраля 1992 г. № 2300-I «О защите прав потребителей» [1].

Помимо этого, деятельность интернет-магазинов регламентируется следующими законодательными и нормативно-правовыми актами:

- Гражданский кодекс РФ – закрепляет общие положения о заключении и исполнении договоров купли-продажи (Глава 30), а также признает юридическую силу электронных сделок (Статья 434).

- Федеральный закон от 27.07.2006 № 152-ФЗ «О персональных данных» – обязывает операторов, в том числе интернет-магазины, обеспечивать конфиденциальность и безопасность обработки персональных данных клиентов.

- Федеральный закон от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» – устанавливает требования к достоверности рекламы, распространяемой в интернете, и правилам проведения акций и стимулирующих мероприятий.

- Постановление Правительства РФ от 31.12.2020 № 2463 – утверждает детальные «Правила продажи товаров дистанционным способом», которые регулируют весь процесс – от оформления заказа до возврата товара.

- Федеральный закон от 07.08.2001 № 115-ФЗ «О противодействии легализации (отмыванию) доходов, полученных преступным путем, и финансированию терроризма» – может применяться к крупным онлайн-площадкам и платежным агрегаторам в части идентификации клиентов и контроля операций.

Таким образом, правовая база для электронной коммерции в России представляет собой комплексную систему, направленную на создание прозрачных и защищенных условий для ведения бизнеса и совершения покупок в цифровой среде.

Ключевые преимущества электронной торговли приведены ниже.

1. Доступность и глобальный охват:

- круглосуточная доступность – совершать покупки можно в любое время суток и из любой точки мира, где есть интернет (это устраняет географические и временные барьеры между продавцом и покупателем);

- глобализация бизнеса – даже небольшой интернет-магазин получает потенциальный доступ к многомиллионной аудитории по всему миру, что недостижимо для большинства традиционных магазинов.

2. Экономическая эффективность для бизнеса:

- снижение операционных издержек – отпадает необходимость в аренде и содержании торговых площадей, сокращаются расходы на персонал, коммунальные услуги и вывески;

- оптимизация бизнес-процессов – автоматизация систем приема заказов, расчетов и инвентаризации повышает операционную эффективность и минимизирует человеческий фактор;

- гибкая модель товарных запасов – возможность использовать модель Dropshipping (прямые поставки от производителя к клиенту) или хранить товары на складских терминалах с низкой арендной ставкой снижает затраты на логистику и хранение.

3. Удобство и персонализация для клиента:

- комфорт и безопасность – покупки совершаются в привычной обстановке, что позволяет избежать стресса, связанного с поездками в магазин, очередями и личными контактами, что особенно актуально в постпандемийную эпоху;

- эффективный поиск и сравнение – покупатели могут быстро найти нужный товар с помощью фильтров, легко сравнить цены и характеристики в разных магазинах, а также изучить отзывы других клиентов перед принятием решения;

- персонализированный опыт – на основе анализа данных о поведении и покупках интернет-магазины могут предлагать клиентам релевантные товары, персональные скидки и рекомендации, значительно повышая лояльность.

4. Маркетинговая эффективность и аналитика:

- таргетированная реклама – цифровые инструменты (социальные сети, контекстная реклама) позволяют с высокой точностью направлять рекламные сообщения на целевую аудиторию, максимизируя возврат на инвестиции (ROI);

- измеримость результатов – владельцы бизнеса могут отслеживать в режиме реального времени ключевые показатели: трафик, конверсию, источники заказов и поведение пользователей, что позволяет быстро оптимизировать стратегию;

- прямое взаимодействие с аудиторией – социальные сети, блоги и email-рассылки помогают выстраивать долгосрочные отношения с клиентами, укрепляя бренд и обеспечивая повторные продажи [2].

5. Расширенный ассортимент и цифровые товары:

- безграничность витрины – в отличие от физического магазина, полки интернет-магазина не ограничены, что позволяет предлагать широчайший ассортимент, включая редкие и нишевые товары;

- продажа цифровых продуктов – электронная коммерция открывает возможность для продажи товаров в цифровой форме (электронные книги, программное обеспечение, онлайн-курсы, стоковый контент), что означает практически нулевые затраты на тиражирование и доставку;

- актуальность и компактность – цифровые товары, такие как одна электронная книга, способная заменить целую библиотеку, обеспечивают беспрецедентное удобство хранения и мгновенный доступ к актуальной информации [5].

Далее приведены ключевые недостатки и риски электронной торговли.

1. Технологические барьеры и зависимость:

- техническая зависимость – работа бизнеса и возможность совершения покупок всецело зависят от стабильного интернет-соединения и исправности IT-инфраструктуры, перебои в сети или хостинге могут парализовать всю деятельность;

- цифровое неравенство – не все группы населения и не во всех регионах имеют одинаково качественный доступ к интернету и необходимый уровень цифровой грамотности, что ограничивает целевую аудиторию;

- высокие затраты на кибербезопасность – защита сайта, платёжных данных и персональной информации клиентов от кибератак требует постоянных инвестиций в дорогостоящие системы безопасности, SSL-сертификаты и услуги специалистов [7, 3].

2. Психологические и поведенческие ограничения:

- отсутствие тактильного контакта – невозможность «примерить», «потрогать» или «прикинуть» товар перед покупкой остается ключевым психологическим барьером, несмотря на развитие технологий дополненной реальности (AR);

- «доверие к экрану» – потребители часто сомневаются в соответствии реального товара его онлайн-описанию и фотографиям, что повышает процент отказов и возвратов.

3. Операционные и логистические сложности:

- затраты и сложности логистики – организация быстрой, надежной и при этом рентабельной доставки, особенно в отдаленные регионы, остается серьезной проблемой. длительные сроки ожидания – одна из основных причин отказа от покупки;

- управление возвратами – процесс возврата товаров в онлайн-торговле значительно сложнее и дороже для обеих сторон, чем в офлайн-магазинах, создавая дополнительные операционные и финансовые издержки;

- острая ценовая конкуренция – глобальная доступность товаров облегчает покупателям сравнение цен, что заставляет продавцов постоянно снижать маржу и вести ценовую войну с бесчисленным количеством конкурентов.

4. Юридические и репутационные риски:

- риски утечки данных – взлом сайта мошенниками может привести к компрометации баз данных с персональной и платёжной информацией клиентов, что влечет за собой не только финансовые убытки, но и колоссальные репутационные потери, а также административные штрафы;

- сложность правового регулирования – ведение международной деятельности сопряжено с необходимостью соблюдения законодательства о налогах, защите прав потребителей и данных в разных юрисдикциях, что создает значительную правовую нагрузку;

- высокая конкуренция за специалистов – для разработки, поддержки и продвижения интернет-магазина необходим штат высококвалифицированных и, следовательно, высокооплачиваемых специалистов: IT-разработчиков, маркетологов, аналитиков данных.

5. Ограничения для товаров отдельных категорий:

- сложность продажи сложных товаров – товары, требующие индивидуальной настройки, консультации или демонстрации (например, сложная электроника, премиальная косметика, элитная недвижимость), с трудом поддаются полному переводу в онлайн-формат;

- импульсные покупки – электронная коммерция в меньшей степени, чем офлайн-ритейл, способна генерировать незапланированные импульсные покупки, которые часто являются значительной частью выручки традиционных магазинов [5].

Таким образом, электронная коммерция демонстрирует устойчивый рост, укрепляя свои позиции в качестве ключевого элемента экономики. Интеграция искусственного интеллекта в эту сферу создаёт предпосылки для формирования принципиально новых моделей взаимодействия между продавцом и потребителем.

Список литературы

1. Закон РФ от 07.02.1992 N 2300-1 (ред. от 07.07.2025) «О защите прав потребителей» [Электронный ресурс]. - http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_305/ (дата обращения: 24.09.2025).
2. Кусмагамбетов С. М. Маркетинг в социальных сетях / С. М. Кусмагамбетов, С. В. Куксин, Ю. В. Панова // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: матер. Междунар. науч.-практ. конф. (13-14 июня 2019 г., Воронеж). – Воронеж: ВГАУ, 2019. – С. 140-143.
3. Кусмагамбетов С. М. Обеспечение безопасности информационных систем и защиты данных / С. М. Кусмагамбетов, Р. В. Подколзин // Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы нац. науч.-практ. конф. (10 марта - 23 апреля 2020 г.). – Ч. I. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – 579 с. С.523-528.
4. Маглинова Т. Г. Электронная коммерция и торговля / Т. Г. Маглинова // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2022. – № 8(90). – С. 153-156.
5. Малеванный А. В. Преимущества и недостатки электронной торговли / А. В. Малеванный // Сборник научных статей аспирантов Московской международной академии: Сборник статей. – Москва: Московская международная академия, 2024. – С. 90-92.
6. Толмачева И. В. Роль маркетплейсов в условиях цифровой экономики в России / И. В. Толмачева, М. М. Суркова // Вектор экономики. – 2022. – № 11(77).
7. Цифровая экономика и экономическая безопасность / О. Н. Кутайцева, И. В. Толмачева, А. А. Толмачев, В. И. Фишер // Экономика и бизнес: теория и практика. – 2023. – № 5-2(99). – С. 68-71.

© Кусмагамбетов С. М., Горина Н.А., 2025

УДК 658.56:63

Меделяева Зинаида Петровна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, д. э. н, профессор, Россия, Воронеж, e-mail: medelaeva@mail.ru

Адеев Вадим Дмитриевич

Московский финансово-промышленный университет «Синергия», экономический факультет, аспирант, Россия, Москва, e-mail: vadim.adeev@bk.ru

Хорольский Олег Александрович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, аспирант, Россия, Воронеж, e-mail: hoal29@mail.ru

Практика производства органической продукции в условиях Воронежской области

Аннотация. Как по стране в целом, так и в Воронежской области в последние годы развивается производство органической продукции. В основном производством данной продукции занимаются небольшие сельскохозяйственные предприятия и крестьянские (фермерские) хозяйства. Традиционно именно такие хозяйства меньше вносили минеральных удобрений, средств защиты, на небольших посевных площадях имеют возможность, при необходимости, использовать ручной труд.

Ключевые слова: органическая продукция, Воронежская область, СПСК, сертификация, растениеводство.

Medelyaeva Zinaida Petrovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Doctor of Economics, Professor, Russia, Voronezh, e-mail: medelaeva@mail.ru

Adeev Vadim Dmitrievich

Moscow Financial and Industrial University «Synergy», Faculty of Economics, postgraduate student, Russia, Moscow, e-mail: vadim.adeev@bk.ru

Khorolsky Oleg Aleksandrovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, postgraduate student, Russia, Voronezh, e-mail: hoa129@mail.ru

Organic production practice in the Voronezh region

Abstract. Organic food production has been growing in recent years, both nationally and in the Voronezh Region. Small agricultural enterprises and farms are primarily engaged in this type of production. Traditionally, it is these farms that have used less mineral fertilizers and plant protection products, and on small sown areas, they have the opportunity, if necessary, to use manual labor.

Keywords: organic products, Voronezh region, SPSC, certification, crop production.

Производство органической продукции в России географически рассредоточено более чем по 50 регионам страны, однако степень активности существенно различается. Лидерами по числу сертифицированных производителей являются преимущественно регионы с развитым аграрным сектором в европейской части России [3]. Согласно данным единого реестра Минсельхоза РФ, на начало 2025 г. наибольшее число производителей органической продукции зарегистрировано в Воронежской, Московской, Калужской областях, Краснодарском крае. В 2023 г. к «органическим регионам» прибавились новые – республика Адыгея, Иркутская обл., ЯНАО).

Региональная специализация во многом определяется структурой сельского хозяйства. Что касается типологии производителей, то в российском органическом секторе присутствуют как небольшие фермерские хозяйства, так и крупные агропредприятия. По данным Фонда «Органика», порядка 70% сертифицированных производителей – это мелкие и средние фермеры, работающие преимущественно на внутренний рынок. Они производят широкий спектр продуктов: овощи, фрукты, зелень, злаки, мед, ягоды, ниши типа перепелиных яиц, органического хлеба и т.п. Для мелких форм хозяйствования органика часто является «окном возможностей» – способом занять свою нишу за счет высококачественной продукции, не конкурируя напрямую с агрохолдингами.

Воронежская область удерживает лидерство уже несколько лет подряд, демонстрируя стабильный прирост новых органических хозяйств. Одним из производителей органической продукции в регионе является СПСК «Мирошник» – хозяйство, расположенное в Калачеевском районе, относящиеся к небольшим предприятиям. Динамично развивающийся органический кооператив СПСК «Мирошник», участник Союза органического земледелия.

С начала двухтысячных годов предприятие успешно занималось развитием отраслей растениеводства и животноводства по традиционной технологии. С появлением законодательства о производстве органической продукции в России и Воронежской области, средств государственной поддержки, на предприятии решено было заняться производством продукции новой подотрасли – органическим земледелием.

В настоящее время предприятие, наряду с развитием растениеводства и животноводства по интенсивному типу, уже более пяти лет отрабатывает технологию органического производства продукции. Первоначально начинали работать по сертификации с европейской компанией, затем, в виду объективных причин, стали сотрудничать с российской. В 2023 г. подтвердили свою легитимность: стали сертифицированным хозяйством по производству органической продукции. Площадь сельскохозяйственных угодий кооператива составляет 1004 га. В растениеводстве предприятие специализируется на выращивании спельты, мягких сортов пшеницы, полбы, гороха, проса, сорго, гречихи, овса, подсолнечника, кукурузы. Спельта – это древний, гексаплоидный вид пшеницы, относящийся к группе полбяных пшениц, и являющийся древним предком современной пшеницы. Продукция, выработанная из спельты (мука, крупа) обладает высокой питательной ценностью, большим содержанием белка и клетчатки, более лёгким для усвоения глютен, что делает ее полезной альтернативой для людей с чувствительностью к глютену. Спельта широко используется для приготовления каш, хлеба, макаронных изделий, а также в диетическом питании. Отрасль животноводства представлена мясным скотоводством симментальской породы и овцеводством.

За последние годы на предприятии качественно отработали технологию органического растениеводства. Обработки сельскохозяйственных культур производят сельскохозяйственными машинами, оснащенными точной системой навигации, с помощью специального навесного оборудования. Здесь грамотно выстроили работу по защите растений и стараются идти на опережение заболеваний, уделяя большое внимание профилактическим мерам. Несмотря на неплохие производственные показатели, на анализируемом предприятии, как и на многих других, занимающихся производством органической продукции в регионе, не получают большую прибыль от реализации органической продукции. На сегодняшний день ситуация такова, что многие сельхозпроизводители-органики в основном лишь покрывают расходы. Зачастую органическое зерно приходится продавать по цене обычного зерна третьего, а то и четвертого класса, так как оно не всегда пользуется спросом из-за более высокой цены и реализуется как обычное. А расходы на производство органической продукции значительно выше, чем на ту же продукцию, выращенную по интенсивной технологии, в основном, за счет более низкой урожайности.

Для оценки эффективности производства органической продукции нами были обоснованы затраты на производство и выручка от продажи продукции. Расчеты проводились по двум сельскохозяйственным культурам – ячменю и сое. Затраты на производство ячменя по традиционной технологии в расчете на 1 га превышали затраты по сравнению с органическим земледелием на 20%, по сое – всего на 2%. При одних и тех же ценах реализации эффективность ячменя получается при традиционной технологии больше на 39,3 п.п., по сое – на 115,2 п.п.

Расчеты свидетельствуют, что при производстве органической продукции незначительно ниже затраты на производство, в тоже время – ниже урожайность, что определяет более высокую себестоимость 1 ц продукции [1, 4]. Одинаковый уровень рентабельности возможен только при более высоких ценах на органическую продукцию, которая, по нашим расчетам, должна быть на 40-50% выше, чем на продукцию, выращенную при обычной технологии возделывания.

К сожалению, в настоящее время отсутствует гарантированный рынок сбыта органической продукции, обеспечивающий уровень рентабельности на уровне и выше производства сельскохозяйственной продукции по традиционной технологии. В 2018-2019 гг. ставка делалась, в т.ч. и на продажу органической продукции по экспорту. В настоящее время это затруднительно из-за большого количества санкций.

Руководство СХПК «Мирошник» в этой ситуации как вариант повышения рентабельности видит в переработке собственной продукции, что даст возможность реализовывать конечную органическую продукцию. С этой целью создаются несколько кооперативов по переработке продукции растениеводства и животноводства. Это маслобойное производство, позволяющее получать масло прямого отжима из семян подсолнечника, тыквы и льна. Планируется производство 200 т в год с последующим ростом в течение пяти лет до 900 т. Для переработки продукции животноводства и ее реализации создан СППК «Прогресс-М»: здесь уже запустили работу: производится забой скота с последующей разделкой, упаковкой и дальнейшей реализацией конечного продукта – органической говядины и баранины. Кооператив был зарегистрирован в ХАССП (международная система безопасности производства), получен органический сертификат на осуществление убоя на собственном предприятии.

Проводится работа в области органического семеноводства. Предприятие выстраивает партнерские отношения с сельхозпроизводителями, заинтересованными в закупке органических семян сельскохозяйственных культур.

Для дальнейшего развития производства органической продукции на этом и многих других предприятиях необходима не только государственная поддержка, но и привлечение внимания к подотрасли власти и общественности, популяризация органической продукции, информирование населения о полезности экологически чистой продукции.

Список литературы

1. Медеяева З. П. Органическое земледелие: опыт, проблемы становления / З. П. Медеяева, И. Г. Жарковская, А. В. Горбачева // Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы национальной научно-практической конференции. Воронеж, 2021. – С. 260-265.
2. СПСК «Мирошник»: курс на полный цикл производства URL: [https://soz.bio/spsk-miroshnik-kurs-na-polnyy-tsikl-pr/](https://soz.bio/spsk-miroshnik-kurs-na-polnyy-tsikl-proizvodstva) (дата обращения: 26.09.2025).
3. Реестр производителей органической продукции РФ расширился до 165 компаний // Milknews.ru. – 2023. – 14 нояб. – URL: <https://milknews.ru/index/organika-roskachestvo-reestr.html#:~:text=,сказала%20она> (дата обращения: 26.06.2025).
4. Medelyaeva Z.P. Production of organic products in Russia at the modern stage and on a short-term horizon (in the context of Voronezh oblast)/ Z.P. Medelyaeva, S.I. Korzhov, V.B. Malitskaya, N.P. Shilova. //: International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020). – С. 235-240.

© Медеяева З.П., Адеева В.Д., Хорольский О.А., 2025

УДК 631.147(470.324)

Медеяева Зинаида Петровна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, д. э. н., профессор, Россия, Воронеж, e-mail: medelaeva@mail.ru

Адеев Вадим Дмитриевич

Московский финансово-промышленный университет «Синергия», экономический факультет, аспирант, Россия, Москва, e-mail: vadim.adeev@bk.ru

Брянцев Владислав Михайлович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, студент, Россия, Воронеж, e-mail: vladislav2.02@mail.ru

К вопросу о безопасности сельскохозяйственной продукции и продуктов питания

Аннотация. Безопасность продуктов питания напрямую определяется безопасностью производимой сельскохозяйственной продукции. Законами РФ регулируется производство органической продукции и продукции «с улучшенными экологическими характеристиками». Большее количество сельскохозяйственной продукции производится по традиционным технологиям, при этом важно, чтобы и данная продукция была безопасна для потребления. Особые риски при производстве сельскохозяйственной продукции вызывают использование ГМО и внесение гербицидов.

Ключевые слова: органическая продукция, продукция с улучшенными экологическими характеристиками, законы, ГМО, гербициды.

Medelyaeva Zinaida Petrovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Doctor of Economics, Professor, Russia, Voronezh, e-mail: medelaeva@mail.ru

Adeev Vadim Dmitrievich

Moscow Financial and Industrial University «Synergy», Faculty of Economics, postgraduate student, Russia, Moscow, e-mail: vadim.adeev@bk.ru

Vladislav M. Bryantsev

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, student, Russia, Voronezh, e-mail: vadim.adeev@bk.ru

On the question of safety of agricultural products and food products

Abstract. Food safety is directly determined by the safety of agricultural products. Russian laws regulate the production of organic products and products "with improved environmental characteristics". Most agricultural products are produced using traditional technologies, but it is important that these products are also safe for consumption. The use of GMOs and the use of herbicides pose particular risks in agricultural production.

Keywords: organic products, products with improved environmental characteristics, laws, GMOs, herbicides.

В последние годы много внимания уделяется производству экологически безопасной продукции. При этом необходимо понимать, что к экологически безопасной продукции относится не только органическая продукция, но и продукция «с улучшенными экологическими характеристиками». И по одной и по другой продукции имеются принятые законодательные акты, регулирующие ее производство. В первом случае это федеральный закон № 280 «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», принятый 03.08.2018 г. и вступивший в действие с 1.01. 2020 г.; во втором – принятый в 2021 г. федеральный закон «О сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с улучшенными характеристиками» № 159-ФЗ, вступивший в силу с 1.03 2022 г. (с изменениями, вступающими в силу 31.06. 2025 г. [4, 5]. Законы, регламентирующие производство экологически чистой продукции, имеют место во многих зарубежных странах, которые, естественно, изучались при формировании российского законодательства [3].

В соответствие с законами и органическая продукция, и продукция с «улучшенными экологическими характеристиками» должна быть безопасна как для населения при ее переработке, так и при использовании в животноводстве в качестве кормов.

Органическая продукция должна быть получена при ведении органического сельского хозяйства, которое предусматривает применение способов, методов и технологий, направленных на обеспечение благоприятного состояния окружающей среды, укрепление здоровья

населения, сохранение и восстановление плодородия почв. К ее производству предъявляют более жесткие требования к состоянию почвы, использованию семенного материала, минеральных удобрений, средств защиты. Несмотря на большой аграрный потенциал, доля России в мировом органическом агросекторе пока остается скромной, в т.ч. и по причине высокой ее себестоимости [1, 7]. По оценкам, на конец 2024 г. в РФ было сертифицировано порядка 655 тыс. га сельхозугодий под органическое производство. Это составляет лишь около 0,6% от общей площади сельскохозяйственных угодий. В среднем в мире под органической продукцией занято примерно 1,6% сельскохозяйственных площадей, а в странах ЕС – более 9% и планируется увеличение до 25% к 2030 г.

Законопроект «Об экологически чистой сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с улучшенными характеристиками» предусматривает разработку национальных стандартов (ГОСТов), которые определили спектр требований к продукции с улучшенными экологическими характеристиками. Таким образом, необходимо разграничивать продукцию «с улучшенными экологическими характеристиками», производство которой возможно при использовании минеральных удобрений, химических средств защиты, но в меньшем объеме, чем при традиционном земледелии и органическую продукцию, производство которой требует выполнения более жестких условий по применению удобрений и средств защиты (только биологических).

На наш взгляд, в настоящее время, наряду с развитием органического производства, больше внимания необходимо уделять производству сельскохозяйственной продукции с улучшенными характеристиками, так как объемы ее производства кратно превышают объемы производства органической продукции. Кроме этого, необходимы строгие меры контроля за производством сельскохозяйственной продукции, выращиваемой по традиционной технологии, и недопущения использования при ее производстве семян, минеральных удобрений, средств защиты, которые не до конца изучены или имеются хотя бы незначительные подозрения на негативное влияние на здоровье населения продуктов питания, выработанных из полученного сырья.

Так, несмотря на утверждения о безопасности продуктов с генетически модифицированными ингредиентами, ведущие эксперты в области молекулярной генетики подтверждают опасения по поводу генетически модифицированной (ГМ) кукурузы. Профессор Майкл Антониу, руководитель группы по изучению экспрессии генов и генной терапии в Королевском колледже Лондона, более 35 лет изучает функции генов и причины их нарушения. Его многолетние независимые исследования рисков, связанных с генетически модифицированными продуктами и гербицидами на основе глифосата, вызвали большую обеспокоенность по поводу безопасности этих технологий. По его мнению, риски для здоровья возникают по трём основным причинам: из-за внедрения в растения инсектицидных Bt-белков, из-за повреждения ДНК в процессе генетической модификации и из-за использования пестицидов при выращивании культур [2]. Выводимые «многоцелевые» ГМО, более устойчивые к нескольким гербицидам, должным образом не тестировались на безопасность, а исследования на животных одноцелевых ГМО, как приводит автор, показывают признаки повреждения многих пищеварительных органов и иммунной системы.

Использование в больших объемах гербицидов, их смешивание (глифосат, 2,4-Д, дикамба), что имеет место при производстве сельскохозяйственной продукции, может приводить к тому, что Bt-токсины могут выживать при переваривании, попадать в кровообращение и вызывать иммунные реакции, связанные с ухудшением здоровья. Опыты показали, что даже при разрешенных нормах внесения гербицидов, одобренных регулирующими органами, их смешивание вызывает повреждение внутренних органов у грызунов [2].

Редактирование генома растений, чем занимаются зарубежные семеноводческие организации, представляет потенциальный ущерб биоразнообразию и экосистемам из-за появления монокультур, негативное воздействие на здоровье человека. Еще не определены долгосрочные последствия, связанные в т.ч. с вытеснением естественных видов, влиянием на почву, воду и окружающую среду. Недавно компании KWS и Shandong Shunfeng Biotechnology Co., Ltd. (Shunfeng Bio) подписали глобальное лицензионное соглашение об использовании технологии редактирования генома в селекции растений. Это ускоряет выведение улучшенных сортов растений, но несет в себе неизученные риски [6].

Изменение климата, более частые неблагоприятные условия, более высокая степень неопределенности в связи с этим, необходимость импортозамещения требуют использования новых методов селекции, однако на первом плане должна быть безопасность производимой сельскохозяйственной продукции.

Список литературы

1. Медеяева З. П. Органическое земледелие: опыт, проблемы становления / З. П. Медеяева, И. Г. Жарковская, А. В. Горбачева // Теория и практика инновационных технологий в АПК: материалы национальной научно-практической конференции. Воронеж, 2021. – С. 260-265.
2. Молекулярный генетик рассказал в чем опасность ГМО. [Электронный ресурс]. - Режим доступа: <https://gmoobzor.com/stati/molekulyarnyj-genetik-rasskazal-v-chem-opasnost-gmo.html#more-8483> (дата обращения 21.09.2025).
3. Редкоус В.М. Экологически чистое сельское хозяйство [опыт правового регулирования в государствах – участниках СНГ] // Закон и право. 2025. №7. С. 62-66.
4. Федеральный закон от 03.08.2018 N 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_304017 (дата обращения 21.09.2025).
5. Федеральный закон от 11.06.2021 N 159-ФЗ «О сельскохозяйственной продукции, сырье и продовольствии с улучшенными характеристиками» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_386798 (дата обращения 19.09.2025).
6. KWS и Shunfeng Bio подписали соглашение о редактировании генома растений. [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://glavagronom.ru/news/kws-i-shunfeng-bio-podpisali-soglasenie-o-redaktirovanii-genoma-rasteniy> (дата обращения 19.09.2025).
7. Medelyaeva Z.P. Production of organic products in Russia at the modern stage and on a short-term horizon (in the context of Voronezh oblast)/ Z.P. Medelyaeva, S.I. Korzhov, V.B. Malitskaya, N.P. Shilova. //: International Conference on Policies and Economics Measures for Agricultural Development (AgroDevEco 2020). – С. 235-240.

© Медеяева З.П., Адеева В.Д., Брянцев В.М., 2025

УДК 338.2

Орехова Екатерина Алексеевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, магистрант, Россия, Воронеж, e-mail: orehova.katerina2020@yandex.ru

Закшевская Елена Васильевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, заведующий кафедрой управления и маркетинга в АПК, д. э. н., профессор, Россия, Воронеж, e-mail: elenazak@inbox.ru

Современное состояние и тенденции развития регионального рынка молока и молочной продукции (на примере Воронежской области)

Аннотация. В статье анализируется развитие рынка молока и молочных продуктов Воронежской области. Также рассматриваются меры поддержки сельскохозяйственных производителей в молочной отрасли, во многом обусловленные государственной политикой инвестиционной деятельности агропромышленного комплекса на территории региона. Воронежская область демонстрирует успешную модель кластерного развития молочной отрасли, сочетающую крупное производство, глубокую переработку и активную экспортную политику.

Ключевые слова: производство молочная отрасль, производство молока, субсидии, государственная поддержка, Воронежская область, АПК, поголовье КРС.

Orehova Ekaterina Alekseevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Faculty of Economics, Master's student, Russia, Voronezh e-mail: orehova.katerina2020@yandex.ru

Zakshevskaya Elena Vasilievna

Voronezh State Agricultural University after Emperor Peter I, Head of the Department of Management and Marketing in the Agro-Industrial Complex, Doctor of Economics, Professor, Russia, Voronezh, e-mail: elenazak@inbox.ru

Current state and development trends of the regional milk and dairy products market in the Voronezh region

Abstract. This article analyzes the development of the milk and dairy market in the Voronezh Region. It also examines support measures for agricultural producers in the dairy industry, largely driven by government investment policy in the region's agro-industrial complex. The Voronezh Region demonstrates a successful model of cluster-based dairy development, combining large-scale production, advanced processing, and an active export policy.

Keywords: dairy industry, milk production, subsidies, government support, Voronezh region, agro-industrial complex, cattle population.

Воронежская область входит в Центральный федеральный округ и является одним из ключевых регионов России в сфере производства и переработки молока, стабильно входя в ТОП-5 по производству молока. По данным Росстата, в 2024 году в регионе было произведено свыше 1067,6 тыс. т сырого молока, при этом поголовье крупного рогатого скота превышает 250 тыс. гол., включая 120–130 тыс. дойных коров. Средняя продуктивность в сельхозорганизациях достигает 7 000 кг молока на корову в год, что свидетельствует о высоком уровне ведения молочного животноводства, обусловленного активной модернизацией ферм, внедрением современных технологий содержания скота и повышением продуктивности дойного стада [1; 7].

Потребление молочной продукции в Воронежской области находится на среднероссийском уровне, составляя 240 кг на душу населения в год [4]. Несмотря на устойчивый спрос на традиционные продукты, такие как цельное молоко, сметана и творог, на рынке наблюдается формирование новой тенденции – растущий интерес покупателей к функциональным и специализированным товарам, в частности, к безлактозным и обогащенным полезными веществами молочным изделиям.

Перерабатывающая промышленность Воронежской области является одной из самых мощных в стране и представлена более чем 20 предприятиями. Объем переработки достигает 800 тыс. т в год с преобладанием питьевого молока (35%), кисломолочной продукции (25%) и сыров (20%). Крупнейшими из предприятий являются:

- ГК "Молвест". Компания является одним из лидеров молочной отрасли региона и третьей в России компанией по объему переработки молока со 100% российским капиталом, осуществляя полный цикл производства – от животноводства до переработки. Владеет 8 современными фермами с поголовьем 25 тыс. коров, обеспечивая объемы производства сырого молока свыше 200 тыс. т в год (около 30% от общего объема по области), заводом мощностью 550 тонн молока в сутки. Выпускает продукцию под брендами «Вкуснотеево», «Иван Поддубный», «Нежный возраст», «Фруате», «Волжские просторы» и «Кубанский хуторок», «Felicità» (более 200 наименований). Основные направления: цельномолочная продукция, сыры, детское питание [3].

- ГК «Эконива». Холдинг реализует полный цикл молочного производства: от кормопроизводства до переработки. В регионе работает 28 животноводческих подразделений из них 16 современных молочных комплексов с технологией беспривязного содержания с поголовьем 44 700 фуражных коров (удой 31,7 кг/сут) и завод мощностью 400 т/сутки. «ЭкоНиваАгро» располагается на территории Лискинского, Каменского, Бобровского, Каширского, Аннинского, Бутурлиновского и Таловского районов Воронежской области. Общая площадь сельхозугодий – 147 000 га. Предприятие является крупнейшим производителем молока в Воронежской области – 1430 тонн ежедневно. Также группа компаний осуществляет племенноводческую деятельность по разведению скота голштинской черно-пестрой и красно-пестрой масти, а также симментальской породы. Предприятие выпускает молочную продукцию и сыры, используя сырьё только с собственных ферм. Внедрены роботизированные системы доения и управления стадом. Продукция поставляется в федеральные сети и на экспорт (СНГ, Китай) [10]. Молокоперерабатывающие предприятия Воронежской области обеспечивают глубокую переработку сырья, выпуская широкий ассортимент продукции: от цельномолочных товаров и сыров до сухого молока и детского питания. Около 15% переработанной продукции экспортируется в Казахстан, ОАЭ и Китай, чему способствует развитая логистическая инфраструктура, включающая специализированные терминалы и собственные парки рефрижераторов [4].

Государственная поддержка играет ключевую роль в развитии отрасли. Регион предоставляет субсидии на производство молока (3,5 руб./л), компенсирует часть затрат на модернизацию ферм и предлагает льготные кредиты под 1% годовых. Эти меры способствуют реализации перспективных проектов, таких как строительство 14 новых ферм до 2026 года и создание селекционно-генетического центра [6].

В 2024 году на поддержку агропромышленного комплекса Воронежской области было выделено 8,2 млрд руб., из которых 2,3 млрд руб. составили средства регионального бюджета. Меры господдержки охватили более 1,2 тыс. хозяйств, включая 798 крестьянско-фермерских. Кроме того, по данным Минсельхоза РФ, аграрии региона воспользовались льготными кредитами на сумму 86 млрд рублей.

По объему инвестиций в основной капитал АПК за 2023 год Воронежская область заняла второе место в России, показав результат в 55,9 млрд рублей. За тот же период в регионе было завершено восемь инвестиционных проектов на 38,8 млрд руб., преимущественно в пищевой и перерабатывающей промышленности. В 2024 году инвестиционный портфель области включает 60 проектов в АПК с общим объемом финансирования свыше 121 млрд руб., что позволило создать 4,5 тыс. новых рабочих мест. По итогам 2023 года область также вошла в число лидеров по производству сельхозпродукции, заняв четвертое место в стране с объемом в 321,5 млрд руб. (в фактических ценах). Экспорт агропродукции региона в натуральном выражении вырос на треть и достиг почти 1,46 млн тонн. Воронежская область находится на четвертом месте в России по производству молока в сельхозорганизациях (889,5 тыс. тонн) и на втором – по объему выпуска сливочного масла (24,5 тыс. тонн) [8].

Агропроизводители Воронежской области достигли успеха в развитии ключевых подотраслей АПК, а также в производстве основных продуктов питания. За период 2019-2024 года господдержка агропромышленного комплекса региона составила 37,2 млрд руб., из которых 25,1 млрд руб. были выделены из федерального бюджета, а 12,1 млрд рублей – из регионального.

В Воронежской области в 2025 году запланировано строительство пяти и реконструкция 14 молочных комплексов, возведение пяти свиноводческих площадок, а также двух крупных перерабатывающих предприятий рамках реализации указа президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 "О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года" [5]. Необходимый объем льготного кредитования на эти цели превысил 66 млрд рублей. В результате реализации проектов в молочном и мясном скотоводстве планируется повысить производство молока на 250 тыс. тонн, а мяса – на 60 тыс. тонн.

Также согласно закону Воронежской области от 25 апреля 2025 г. № 62-ОЗ "О внесении изменений в приложение к Закону Воронежской области "О государственной (областной) поддержке инвестиционной деятельности на территории Воронежской области" в период 2020-2037 гг. запланирован проект модернизации Аннинского молочного завода ООО "ЭкоНива Молоко Воронеж", в целях создания современного высокотехнологичного производства по выпуску высококачественной молочной продукции [2]. В результате инвестиции в реконструкцию и модернизацию предприятие сможет увеличить производственные мощности выработки творога в 2 раза, достигнув производства 20 тонн в сутки

Воронежская область является одним из ключевых аграрных регионов России, вносящим значительный вклад в продовольственную безопасность страны. Благодаря своему уникальному агропромышленному потенциалу и государственной поддержке, регион обладает высокоразвитым животноводством, в особенности молочным скотоводством, и мощной перерабатывающей промышленностью, что в совокупности с плодородными чернозёмными почвами и работой передовых агрохолдингов закрепляет за ним статус житницы и важнейшего драйвера развития всего агропромышленного комплекса России.

Список литературы

1. Воронежстат. Промышленное производство в Воронежской области: [сайт]. – URL: <https://36.rosstat.gov.ru/news/document/253775> (дата обращения: 26.09.2025).
2. Закон Воронежской области от 25 апреля 2025 г. № 62-ОЗ «О внесении изменений в приложение к Закону Воронежской области "О государственной (областной) поддержке инвестиционной деятельности на территории Воронежской области"» // Официальный интернет-портал правовой информации Воронежской области. – URL: <https://docs.cntd.ru/document/407765429> (дата обращения: 27.09.2025).
3. Молвест : [сайт].- URL: <https://www.molvest.ru/> (дата обращения: 27.09.2025).
4. Национальный союз производителей молока. Аналитический отчет о состоянии молочной отрасли РФ. – М., 2024. – 89 с.
5. Пашинский А. А., Государственная поддержка аграриев Воронежской области [Электронный ресурс] // Воронежские новости. - URL: https://voronezhnews.ru/fn_1629483.html (дата обращения: 27.09.2025).
6. Правительство Воронежской области. Об утверждении государственной программы Воронежской области "Развитие сельского хозяйства, производства пищевых продуктов и инфраструктуры агропродовольственного рынка": постановление от 13 декабря 2013 г. № 1088 (в ред. от 27.12.2023).
7. Росстат. Производство молока в хозяйствах всех категорий [Электронный ресурс]. – 2023. – URL: <https://rosstat.gov.ru> (дата обращения: 27.09.2025).

8. Субсидии в АПК Воронежской области : [сайт].- URL: <https://dairynews.ru/news/v-2024-godu-subsidii-v-apk-voronezhskoy-oblasti-pr.html> / (дата обращения: 27.09.2025).
9. Указ Президента Российской Федерации от 7 мая 2024 г. № 309 «О национальных целях развития Российской Федерации на период до 2030 года и на перспективу до 2036 года» (ред. от 01.08.2024).
10. ЭкоНива: [сайт]. – URL: <https://www.ekoniva-moloko.com/news/295/> (дата обращения: 27.09.2025).

© Орехова Е.А., Закшевская Е.В., 2025

УДК 330.322

Попова Елена Александровна

Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр им. В.В. Докучаева», старший научный сотрудник, Россия, Воронеж, e-mail: mln2006@mail.ru

Программы и проекты государственной поддержки в ЦЧР

Аннотация. В статье показаны основные программы и проекты государственной поддержки агропромышленного комплекса в ЦЧР. По областям района определены и показаны наиболее перспективные направления развития АПК. Во всех областях идет активное развитие аграрных сфер, что может эффективно сказываться на совершенном развитии продовольственной политики. Стоит отметить, что в нижеприведенных областях осуществляется открытие агротехноклассов (при государственной поддержке), что является позитивной тенденцией развития аграрного кластера.

Ключевые слова: Центрально-Черноземный район (ЦЧР), государственная поддержка, программы, агропромышленный комплекс, особенности, проекты, тенденции.

Popova Elena Aleksandrovna

Research Institute of Economics and Organization of Agro- Industrial Complex of Central Black Earth Region - branch of Federal Government Budgetory Scientific Institution «Voronezh Federal Agricultural Scientific Centre named after V.V. Dokuchaev», Senior Research Associate, Russia, Voronezh, e-mail: mln2006@mail.ru

State support programs and projects in the Central Black Earth Region

Abstract. The article shows the main programs and projects of state support for the agro-industrial complex in the Central Black Earth Region. The most promising areas of agricultural development have been identified and presented by region. All regions are actively developing their agricultural sectors, which can have a positive impact on the improvement of food policy. It is worth noting that the opening of agro-technology classes (with state support) is taking place in the following regions, which is a positive trend in the development of the agricultural cluster.

Keywords: Central Black Earth Region (CBER), state support, programs, agro-industrial complex, features, projects, trends.

В ЦЧР реализуется множество программ и проектов государственной поддержки в разных сферах деятельности, таких как сельское хозяйство, инфраструктура, инновации и цифровая трансформации. Эти меры направлены на развитие агропромышленного комплекса (АПК), улучшение условий жизни людей, стимулирование инновационного развития, а также внедрение и апробирование цифровых технологий.

По каждому региону ЦЧР (Белгородская, Воронежская, Курская, Липецкая, Тамбовская области) прослеживаются следующие тенденции оказания господдержки в АПК.

В Белгородской области основными прецедентами поддержки являются нижеприведенные пункты [1]:

1. Поддержка элитного семеноводства – возмещение части затрат на приобретение элитных семян, от которых прямо пропорционально зависит всхожесть и урожайность посевов.

2. Льготное кредитование – инвестиционные кредиты от 6,80% до 10,0% годовых.

3. Субсидии на поддержку собственного производства молока - субсидии на 1 кг реализованного или отгруженного коровьего/козьего молока.

4. Субсидии на поддержку племенного животноводства - возмещение затрат на племенное маточное поголовье и на племенных быков-производителей, оцененных по качеству потомства (или в процессе оценки).

5. Субсидии на содержание коров специализированных мясных пород.

6. Возмещение ущерба – столкнувшимся с проблемами в результате проведения СВО (обстрелы) возмещают ущерб: повреждение посевов, поголовья, производственных помещений, техники.

Также в 2025 году планируется запуск нового НП «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности», объем государственной поддержки в этой области составит не менее 13,4 млрд рублей.

В соседнем регионе, в Воронежской области, оказываются следующие виды государственной поддержки [2], направленные на улучшение развития АПК.

1. ФП «Кадры в АПК» в рамках НП «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности» – укрепление кадрового потенциала АПК.

2. Создание агротехноклассов в среднеобразовательном звене (школы, лицеи, гимназии).

3. Стимулирующие выплаты педагогам, преподающим профильные предметы в создаваемых агротехноклассах.

4. Обеспечение жильем научных и педагогических работников.

Также работникам сферы АПК доступны, например, такие меры поддержки: субсидии на развитие свеклосахарной отрасли; субсидии на производство семян, субсидии на развитие производства органической продукции, субсидии на поддержку рыбоводства.

В Курской области существуют следующие направления и особенности развития государственной поддержки работников агросферы [3].

1. Грант «Агростартап» – пусковой механизм для начинающих агробизнес (максимальная сумма гранта – 4,5 млн рублей, (>90% стоимости проекта)). Можно приобрести животных, земельный участок, посадочный материал, технику и оборудование (сельхозназначения).

2. Субсидия на возмещение затрат семейной фермы – предоставляется тем, кто осуществляют деятельность в сельской местности <12 месяцев. Максимальный размер субсидии – до 20 млн рублей.

3. РП «Кадры в АПК». Реализуется в рамках НП «Технологическое обеспечение продовольственной безопасности» – привлечение студентов в аграрный сектор (обучение по целевым договорам со 100%-м трудоустройством, ученические договоры, оплачиваемая практика).

4. Поддержка сельхозпроизводителей, пострадавших в Курской области – из резервного фонда выделено 2,5 млрд. рублей на компенсацию ущерба от уничтожения поголовья с/хживотных и объектов аквакультуры [4].

Некоторые особенности программ и проектов государственной поддержки АПК в Липецкой области.

1. Единая «объединённая» субсидия – развитие племенного животноводства, закладка многолетних насаждений, увеличение производства молока, покупка элитных семян, агротехноработы, грантовая поддержка схпроизводителей.

2. Поддержка малых форм хозяйствования.

3. Субсидии на стимулирование производства – производство картофеля и овощей, уплата % по инвестиционным кредитам и займам, производство и реализацию зерновых культур, мелиорация.

4. «Проектное финансирование» - внедрение перспективных технологий, производство конкурентоспособной и высокотехнологичной продукции с импортозамещающим/экспортным потенциалом.

5. РП «Кадры в АПК» – поддержку ~ 30 тыс. руб. получают учителя, преподающие профильные предметы в агротехноклассах в сельских школах.

В Тамбовской области оказывается и существует следующие виды государственной поддержки в сфере АПК.

1. Субсидии на возмещение затрат на производство и реализацию зерновых культур.

2. Создание системы поддержки фермеров и развитие сельской кооперации.

3. ГП «Комплексное развитие сельских территорий».

4. Увеличение производства картофеля и овощей. Освоено 27,2 млн руб., из них 24,8 млн руб. федеральных ассигнований и 2,5 млн руб. региональных.

5. Грант «Агростартап» предоставляется в рамках РП «Развитие отраслей и техническая модернизация АПК» – ориентация на предпринимателей, решивших основательно заняться аграрным бизнесом [5].

Таким образом, механизм взаимодействия АПК и государства должен предусматривать совместное использование ресурсов; поддержку АПК региональной политики; совместную разработку комплексных программ и проектов социального и экономического развития аграрной экономики регионов и способствовать взаимодействующему стимулированию построения сотрудничества на долгосрочную перспективу.

Список литературы

1. Хомяков Д. М. Продовольственная безопасность: роль государственной поддержки АПК в реализации продовольственной политики России / Д. М. Хомяков, Д. А. Азиков // Использование и охрана природных ресурсов в России. – 2024. – № 1(177). – С. 60-68.
2. Забайкин Ю. В. Правовые аспекты государственной поддержки сферы АПК / Ю. В. Забайкин, Д. А. Лунькин // Вопросы российского и международного права. – 2023. – Т. 13, № 3-1. – С. 444-450.
3. Шик О. В. Оценка уровня государственной поддержки АПК и предложения по повышению её эффективности / О. В. Шик, Р. Г. Янбых // АПК: экономика, управление. – 2023. – № 4. – С. 3-16.
4. Чарыкова О. Г. Управление рисками на сельскохозяйственных предприятиях / Чарыкова О. Г., Полуэктова Е. А. // Никоновские чтения. 2009. – № 14. – С. 307-309.
5. Попова Е. А. Специфика инновационного развития региональных систем / Е. А. Попова, А. М. Осипенко // Стратегические ориентиры развития агропромышленного комплекса региона: сборник научных трудов по итогам работы всероссийской науч.-практ. конф., Воронеж, 06-07 июня 2018 года. – Воронеж: НИИЭОАПК ЦЧР РФ, 2018. – С. 216-219.

© Попова Е.А., 2025

Сальникова Елена Викторовна

НИИЭОАПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: E.V.S.1978@yandex.ru

Отинова Марина Евгеньевна

НИИЭОАПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: E.V.S.1978@yandex.ru

Инновационная активность зернопроизводящих организаций ЦЧР

Аннотация. В статье проведено исследование инновационной активности сельскохозяйственных организаций, осуществляющих свою деятельность в сфере зернового производства в областях Центрально-Черноземного района. В частности, дана оценка уровню затрат организаций на инновационную деятельность в сфере выращивания зерновых культур, рассчитаны доли затрат на инновации в общих затратах на производство и реализацию зерновой продукции, а также интенсивность затрат на инновационную деятельность в зерновом производстве регионов ЦЧР. На основе проведенного анализа сделан вывод о необходимости активизации инновационных процессов в зерновой отрасли ЦЧР.

Ключевые слова: зерновое производство, инновационная активность, затраты, интенсивность затрат, Центрально-Черноземный район, области, сельскохозяйственные организации.

Salnikova Elena Viktorovna

RIEOAIC of CBER – branch of FGBSI «Voronezh FASC named after V.V. Dokuchaev», Ph.D., Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: E.V.S.1978@yandex.ru

Otinova Marina Evgenievna

RIEOAIC of CBER – branch of FGBSI «Voronezh FASC named after V.V. Dokuchaev», Ph.D., Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: E.V.S.1978@yandex.ru

Innovative activity of grain-producing organizations of the Central Chernozem region

Abstract. The article examines the innovative activity of agricultural organizations operating in the field of grain production in the regions of the Central Chernozem region. In particular, the assessment of the level of organizations' costs for innovative activities in the field of grain cultivation is given, the shares of innovation costs in the total costs of production and sale of grain products are calculated, as well as the intensity of costs for innovative activities in grain production in the regions of the Central Chernozem region. Based on the analysis, it is concluded that it is necessary to activate innovative processes in the grain industry of the Central Chernozem region.

Keywords: grain production, innovation activity, costs, cost intensity, Central Chernozem region, regions, agricultural organizations.

Российское зерновое производство в силу влияния многочисленных экзогенных и эндогенных факторов современности обоснованно нуждается в активизации инновационных процессов. Как показывают исследования, уровень инновационной активности аграрного сектора в целом за период 2019-2023 гг. увеличился с 4,2% до 8%, то есть число организаций, осуществляющих инновационную деятельность увеличилось [1].

Данный рост является, конечно, позитивным фактом, но недостаточным для развития отрасли в соответствии с современными вызовами, такими как изменение климата, ужесточение конкуренции, рост цен на энергоносители и технику, рост спроса на продукты питания, усиление внимания к вопросам экологической безопасности и др.

Инновационные решения как раз способны обеспечить повышение урожайности, минимизировать затраты, сократить воздействие на окружающую среду.

Ключевой отраслью аграрного сектора является зерновое производство, от уровня развития которого во многом зависит продовольственная безопасность страны. Области Центрально-Черноземного района являются регионами, где зерновое производство традиционно занимает существенную долю как по площади выращивания зерновых культур, так и по производственным результатам. Поэтому вполне обоснованным является развитие инновационных процессов в данной сфере в сельхозорганизациях ЦЧР, хотя наблюдаемая тенденция совсем неоднозначна. Так, в частности, динамика объемов финансирования инновационной деятельности сельхозорганизаций при выращивании зерновых культур за 2019-2024 гг. демонстрирует существенные колебания (табл. 1).

Таблица 1. Затраты организаций на инновационную деятельность в сфере выращивания зерновых культур

Регионы ЦЧР	Годы						2024 г. к 2019 г., %
	2019	2020	2021	2022	2023	2024	
Затраты организаций на инновационную деятельность в сфере выращивания зерновых культур, млн руб.							
Белгородская	8,3	н.д.	20,6	0,95	73,9	35,2	421,6
Воронежская	14,6	479,9	1150,8	1854,0	2265,8	88,6	605,1
Курская	2191,5	6,3	н.д.	7,9	11,7	186,0	8,5
Липецкая	559,5	477,8	477,4	1304,4	1292,3	1811,6	323,8
Тамбовская	38,5	43,3	76,2	11,8	н.д.	12,8	33,3
Доля затрат на инновации в общих затратах на производство и реализацию зерновой продукции, %							2024 г. в п.п. к 2019 г. (+, -)
Белгородская	0,05	н.д.	0,06	0,00	0,16	0,09	0,04
Воронежская	0,05	1,67	2,64	3,64	4,98	0,42	0,37
Курская	6,16	0,02	н.д.	0,01	0,02	0,34	-5,82
Липецкая	2,83	2,17	1,69	4,53	4,18	5,17	2,34
Тамбовская	0,38	0,25	0,32	0,04	н.д.	0,06	-0,32

Источник: составлено автором по данным Росстат

Однозначного роста расходов на инновации не отмечается ни в одной области. Лидерами по суммарному вложению средств в инновации за шестилетний период являются Воронежская и Липецкая области. При этом основными источниками вложений в инновации являются собственные средства организаций.

Наибольшая часть затрат приходится на приобретение машин и оборудования. Необходимо отметить, что доля затрат на инновации в общих затратах на производство и реализацию зерновой продукции в регионах ЦЧР незначительна. В отдельные годы выделяются Воронежская и Липецкая области, где затраты на инновации существенно превышают значения в соседних областях. Однако, если исходить из стоимости современной сельскохозяйственной техники, то и эти суммы затрат на инновации в Липецкой и Воронежской областях не являются достаточными для перехода отрасли на инновационный путь развития. В итоге, затраченные на инновации средства не способствовали повышению устойчивости зернового производства, о чем свидетельствует колебательная тенденция урожайности зерновых в областях ЦЧР (табл. 2).

Интенсивность затрат на инновационную деятельность в сельском хозяйстве в целом по России в 2023 г. составила 1,3%, а вот в зерновом производстве Воронежской области данный показатель приблизился к 5%, тогда как в 2024 г. он снизился до 0,3%, что связано со снижением затрат на инновационную продукцию, темпы которого существенно опередили сокращение объема отгруженной продукции.

Таблица 2. Интенсивность затрат на инновационную деятельность
в сфере выращивания зерновых культур, %

Регионы ЦЧР	Годы					
	2019	2020	2021	2022	2023	2024
Белгородская	8,3	н.д.	20,6	0,95	73,9	35,2
Воронежская	14,6	479,9	1150,8	1854,0	2265,8	88,6
Курская	2191,5	6,3	н.д.	7,9	11,7	186,0
Липецкая	559,5	477,8	477,4	1304,4	1292,3	1811,6
Тамбовская	38,5	43,3	76,2	11,8	н.д.	12,8
Индексы урожайности зерновых культур						
Белгородская	1,06	1,09	0,85	1,31	1,04	0,66
Воронежская	1,06	1,12	0,79	1,47	1,02	0,66
Курская	1,1	1,09	0,80	1,40	1,02	0,80
Липецкая	1,08	1,20	0,72	1,39	0,99	0,81
Тамбовская	0,95	1,40	0,78	1,26	1,18	0,73

Источник: составлено автором по данным Росстат

В этой связи важна активизация инновационных процессов в зерновом производстве. Внедрение инноваций в процесс зернового производства позволит повысить устойчивость, эффективность, качество и, как результат конкурентоспособность; улучшить экологическую обстановку; обеспечит получение социального эффекта.

В качестве основных направлений инновационного развития зернового производства следует выделить цифровизацию, биологизацию, экологизацию, развитие инфраструктуры и логистики.

Список литературы

1. Наука. Технологии. Инновации: 2025: краткий статистический сборник / Л. М. Гохберг, К. А. Дитковский, М.Н. Коцемир и др.; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: ИСИЭЗ ВШЭ, 2025. – 104 с.
2. Мировой рынок зерна / И. Ф. Хицков, О. Г. Чарыкова, Е. А. Зайцева, Е. А. Попова // Научное обозрение: теория и практика. – 2024. – Т. 14, № 6(106). – С. 1020-1028.
3. Полунина Н. Ю. Тенденции развития информационных технологий в АПК / Н.Ю. Полунина // Экономико-математические методы анализа деятельности предприятий АПК: Материалы II Международной науч.-практ. конф., Саратов, 19-20 апреля 2018 года / Под редакцией С. И. Ткачева. – Саратов: Общество с ограниченной ответственностью "Амирит", 2018. – С. 334-336.
4. Хицков И. Ф. Концептуальные положения пространственного развития зернового производства / И. Ф. Хицков, В. Ф. Печеневский, И. И. Прибыткова // Научное обозрение: теория и практика. – 2025. – Т. 15, № 1(113). – С. 17-25.

© Сальникова Е.В., Отинова М.Е., 2025

Самойлов Владислав Олегович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, аспирант, Россия, Воронеж, e-mail: samoylov.vladislav@yandex.ru

Научный руководитель - Закшевская Елена Васильевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, д. э. н., профессор, заведующий кафедрой управления и маркетинга в АПК, Россия, Воронеж

Факторы формирования и методы оценки экспортного потенциала зерновой продукции

Аннотация. В статье обоснованы теоретико-методологические положения формирования экспортного потенциала зерновой продукции в условиях углубления процессов глобализации и роста значимости аграрного сектора в международной торговле. Раскрыта экономическая сущность категории «экспортный потенциал» применительно к зерновому комплексу, определены ключевые факторы его развития, среди которых приоритетное значение имеют производственно-технологические, институциональные и логистические условия. Систематизированы подходы к оценке экспортного потенциала на региональном уровне, что позволяет выявить конкурентные преимущества агропромышленных субъектов и обосновать стратегические направления их интеграции в мировое хозяйственное пространство. Полученные результаты имеют как теоретическую значимость для дальнейших научных исследований, так и прикладную ценность для разработки стратегий и программ развития зернового экспорта.

Ключевые слова: экспортный потенциал, зерновая продукция, международная торговля, конкурентоспособность, факторы развития, методология оценки, логистика, агропромышленный комплекс, региональная экономика.

Samoilov Vladislav Olegovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, postgraduate students, Russia, Voronezh, e-mail: samoylov.vladislav@yandex.ru

Supervisor - Elena V. Zakshevskaya

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Doctor of Economics, Professor, Head of the Department of Management and Marketing in the Agro-Industrial Complex, Russia, Voronezh

Factors of Formation and Methods for Assessing the Export Potential of Grain Products

Abstract. The article substantiates the theoretical and methodological provisions for shaping the export potential of grain products under the conditions of deepening globalization and the growing importance of the agricultural sector in international trade. The economic essence of the “export potential” category is revealed in relation to the grain complex, and key development factors are identified, with particular emphasis on production-technological, institutional, and logistics conditions. Approaches to assessing export potential at the regional level are systematized, allowing the identification of competitive advantages of agribusiness entities and the substantiation of strategic directions for their integration into the global economic system. The results have both theoretical relevance for research and applied value for grain export strategies.

Keywords: export potential, grain products, international trade, competitiveness, development factors, assessment methodology, logistics, agribusiness, regional economy.

Современное развитие мирового аграрного рынка свидетельствует о возрастающем значении зерновой продукции как стратегического ресурса продовольственной безопасности и международного сотрудничества. Россия, обладая значительным производственным и природно-ресурсным потенциалом, в последние два десятилетия вышла в число ведущих экспортеров зерна. При этом вопросы формирования и реализации экспортного потенциала приобретают особую актуальность в контексте интеграции региональных агропромышленных комплексов в глобальное хозяйственное пространство.

Понятие экспортного потенциала в экономической литературе трактуется как совокупность ресурсов и возможностей государства или региона по производству конкурентоспособной продукции, обеспечивающей устойчивое участие в международной торговле [1]. В отношении зерновой отрасли эта категория предполагает учет не только производственных показателей (урожайность, структура посевов, производительность), но и качества продукции, соответствия международным стандартам, а также институциональных и инфраструктурных условий.

Ключевым элементом экспортного потенциала является способность аграрных субъектов адаптироваться к мировым конъюнктурным изменениям и формировать долгосрочные конкурентные преимущества. Это требует комплексного анализа факторов, влияющих на конкурентоспособность продукции, и разработки методических подходов, позволяющих оценивать экспортный потенциал не только страны в целом, но и отдельных регионов. Развитие экспортного потенциала определяется комплексом факторов, среди которых можно выделить три группы.

Во-первых, производственно-экономические факторы, включающие качество почв, агроклиматические условия, уровень технологического оснащения и инновационного развития, производительность труда. Россия обладает значительными конкурентными преимуществами в этой сфере благодаря обширным посевным площадям и благоприятным климатическим условиям для производства зерна.

Во-вторых, институционально-организационные факторы, охватывающие государственную поддержку экспорта, тарифное и нетарифное регулирование, международные соглашения, развитие кооперации и кластерных форм организации производства. В последние годы усилилось внимание к созданию специализированных экспортных центров, к формированию системы сопровождения внешнеэкономической деятельности сельхозпроизводителей.

В-третьих, логистические и инфраструктурные факторы, которые играют решающую роль в условиях пространственной протяжённости России. Наличие транспортных коридоров, мощностей для хранения и перевалки, эффективность работы портов и железнодорожных узлов напрямую определяют масштабы и направления экспортных потоков. При этом динамика вывоза зерновых культур наглядно демонстрирует, как развитие инфраструктуры и освоение новых логистических маршрутов позволяли России наращивать своё присутствие на мировом рынке в течение последних лет (табл. 1).

Таблица 1. Динамика экспорта зерновых культур из России (2010-2023 гг.)

Годы	Объем экспорта, млн тонн	Основные направления экспорта
2010	13,9	Турция, Египет
2015	33,9	Египет, Турция, Иран
2020	48,0	Египет, Турция, Бангладеш
2021	49,0	Египет, Турция, Саудовская Аравия
2022	47,5	Египет, Турция, Алжир
2023	60,0	Египет, Турция, Китай

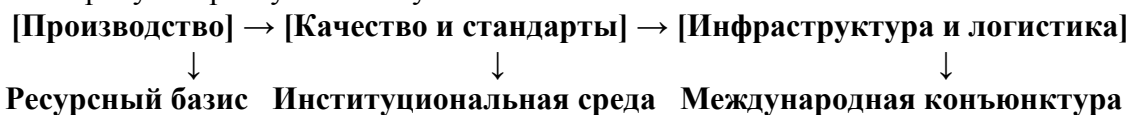
Источник: Росстат РФ

Данные свидетельствуют о том, что за последние десять лет экспорт зерна из России более чем удвоился. Если в начале рассматриваемого периода ключевыми импортёрами выступали Египет и Турция, то к 2023 году в число крупнейших покупателей вошёл Китай. Это отражает стратегический поворот внешнеэкономической политики России к восточному направлению и укрепление сотрудничества с азиатскими странами.

В научной литературе выделяются несколько направлений оценки экспортного потенциала. Ресурсный подход ориентирован на анализ производственных возможностей региона, включая урожайность, посевные площади, материально-техническую базу. Институциональный подход учитывает уровень развития нормативно-правовой базы, механизмов поддержки экспорта, доступность финансовых инструментов [2].

Комплексный (интегральный) подход предполагает построение сводных индексов конкурентоспособности с учётом логистики, инфраструктуры и внешнеэкономической конъюнктуры (рис. 1).

Применение данных методов позволяет выявить сильные и слабые стороны региональной экономики, а также сформулировать стратегические приоритеты её интеграции в мировую торговую систему.



Источник: составлено автором

Рис. 1. Факторы формирования экспортного потенциала зерновой продукции

Для регионов Центрального Черноземья, включая Воронежскую область, актуальность этих исследований усиливается наличием уникального агроклиматического потенциала и выгодного географического положения, что создаёт объективные предпосылки для наращивания экспорта зерновой продукции в Китай и страны АТР.

Формирование экспортного потенциала зерновой продукции представляет собой многоуровневый процесс, включающий производственные, институциональные и логистические аспекты. Для России и её регионов, в частности Воронежской области, развитие экспортного потенциала является важнейшим условием повышения конкурентоспособности и интеграции в международную торговлю. Теоретико-методологические положения, рассмотренные в статье, могут служить основой для разработки региональных стратегий, ориентированных на диверсификацию рынков сбыта и укрепление сотрудничества с Китаем и другими странами АТР.

Список литературы

1. Нардин Д. С., Нардина С. А. Анализ структуры экспорта зерновых культур по федеральным округам России // *Фундаментальные исследования*. – 2022. – С. 61.
2. Пospelова И.Н. Состояние и проблемы развития экспортного потенциала зернового хозяйства // *Journal of Economy and Business*. – 2020. – С 159.
3. Федеральная служба государственной статистики по Российской Федерации. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.gks.ru> (дата обращения: 30.09.2025).
4. Долгосрочная стратегия развития зернового комплекса Российской Федерации до 2035 года. – [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://static.government.ru> (дата обращения: 30.09.2025).

© Самойлов В.О., 2025

Ткаченко Илья Романович

ВФ РАНХиГС, магистрант, Россия, Воронеж, e-mail: 79130488810@yandex.ru

Волкова Анна Геннадьевна

ВФ РАНХиГС, кандидат экономических наук, доцент, Россия, Воронеж,
e-mail: ppivolk@mail.ru

Теоретические аспекты реализации государственной политики в сфере туризма в муниципальном образовании субъекта Российской Федерации (на примере Старооскольского городского округа Белгородской области)

Аннотация. В современной экономике туризм выступает одной из наиболее динамично развивающихся и высокодоходных отраслей, оказывающих мультипликативный эффект на смежные сектора: транспорт, связь, торговлю, строительство, сельское хозяйство, культуру. Развитие внутреннего и въездного туризма является стратегическим приоритетом для Российской Федерации, способствующим решению задач социально-экономического развития регионов, укреплению национальной идентичности и улучшению имиджа страны на международной арене.

Ключевые слова: государственная политика в сфере туризма, муниципальные образования, муниципальная политика в сфере туризма.

Tkachenko Ilya Romanovich

VF RANEPa, Master's student, Russia, Voronezh, e-mail: 79130488810@yandex.ru

Volkova Anna Gennadievna

VF RANEPa, PhD in Economics, Associate Professor, Russia, Voronezh,
e-mail: ppivolk@mail.ru

Theoretical aspects of the implementation of state policy in the field of tourism in a municipality of a constituent entity of the Russian Federation (using the example of the Stary Oskol urban district of the Belgorod region)

Abstract. In the modern economy, tourism is one of the most dynamically developing and highly profitable industries, exerting a multiplier effect on related sectors: transportation, communications, trade, construction, agriculture, and culture. The development of domestic and inbound tourism is a strategic priority for the Russian Federation, contributing to the socio-economic development of regions, strengthening national identity, and improving the country's image on the international stage.

Keywords: state policy in the field of tourism, municipalities, municipal policy in the field of tourism.

Старооскольский городской округ Белгородской области представляет собой яркий пример муниципального образования со значительным, но не полностью реализованным туристским потенциалом. Округ обладает богатым историко-культурным наследием (связанным с освоением Дикого поля, старооскольской глиняной игрушкой, событиями Великой Отечественной войны), развитой промышленностью, которая может стать основой для промышленного туризма, а также рекреационными ресурсами. Однако для раскрытия этого потенциала необходима целостная, системная и эффективная муниципальная политика в сфере туризма.

На примере Старооскольского городского округа Белгородской области было установлено, что территория обладает значительным и разнообразным туристским потенциалом, основанным на уникальном сочетании промышленной мощи (КМА, метал-

лургия) и богатого культурно-исторического наследия (старооскольская игрушка, история края). Однако текущее состояние реализации туристской политики в округе характеризуется наличием ряда системных проблем.

Ключевыми из них являются: отсутствие системного стратегического подхода и выделения туризма в приоритетное направление; слабая координация между участниками туристского рынка; недостаточное развитие и благоустройство туристской инфраструктуры; неэффективная маркетинговая политика и отсутствие целостного бренда территории; дефицит профессиональных кадров. Проведенный анализ позволяет выявить ряд системных проблем, сдерживающих развитие туризма в муниципальных образованиях:

1. Отсутствие системного и стратегического подхода. Нет отдельной, комплексной муниципальной программы развития туризма с четкими KPI (ключевыми показателями эффективности) и достаточным финансированием. Действия носят фрагментарный, зачастую событийный характер.

2. Слабое межведомственное и государственно-частное взаимодействие. Отсутствует эффективно действующий координационный совет по туризму с участием представителей администрации, бизнеса, музеев, общественности. Это приводит к разрозненности усилий и отсутствию синергии.

3. Дефицит профессиональных кадров в сфере туризма и гостеприимства. На уровне муниципальной власти нет профильных специалистов (менеджеров по туризму, маркетологов территорий). Также ощущается нехватка подготовленных гидов-экскурсоводов, владеющих современными методиками.

4. Недостаточное развитие и благоустройство туристской инфраструктуры.

- Транспорт: Отсутствие удобного транспортного сообщения между ключевыми объектами показа.

- Навигация: Неразвитая система указателей, информационных стендов, QR-кодов с описанием объектов.

- Благоустройство: Недостаточное благоустройство общественных пространств, особенно в историческом центре.

- Неэффективная маркетинговая и информационная политика.

- Отсутствие целостного, узнаваемого бренда территории.

- Недостаточное использование цифровых инструментов продвижения (социальные сети, специализированные туристские порталы, агрегаторы).

- Слабая проработка туристских продуктов (готовых маршрутов, экскурсионных пакетов).

5. Низкая степень вовлеченности туристского бизнеса. Малый и средний бизнес не всегда видит экономическую выгоду от инвестиций в туризм из-за отсутствия понятных перспектив и мер поддержки со стороны муниципалитета.

В то же время, в практике реализации политики имеются и положительные примеры, такие как успешная работа музея «Железно!» и проведение масштабных событийных мероприятий («Слобода мастеровая»), которые демонстрируют реальный интерес к территории и служат точками роста.

Для кардинального улучшения ситуации и раскрытия туристского потенциала Старооскольского городского округа необходима консолидация усилий всех заинтересованных сторон. Это могут быть мероприятия, включающие создание целевой программы, формирование координационного совета, разработку бренда и туристских маршрутов, комплексное благоустройство и активизацию цифрового продвижения, носят практико-ориентированный характер и могут быть использованы органами местного самоуправления при формировании и корректировке политики в сфере туризма.

Пример успешной практики: Музей «Железно!». Этот проект наглядно показывает, как можно эффективно использовать уникальную особенность территории (металлургическую промышленность) для создания привлекательного туристского продукта.

Музей использует современные технологии, интерактивные экспонаты, что делает его интересным для разных возрастных групп. Он является ядром, вокруг которого может формироваться целый кластер промышленного туризма.

Предложения по совершенствованию практики реализации государственной политики в сфере развития туризма на муниципальном уровне:

- разработать и принять целевую Муниципальную программу «Развитие туризма в Старооскольском городском округе на 2025-2030 годы» с четким планом мероприятий, ответственными лицами, индикаторами и финансированием;
- создать при главе администрации Координационный совет по развитию туризма с обязательным включением представителей туриндустрии, общественности, СМИ;
- сформировать и продвигать бренд территории: «Старый Оскол: Город металла и традиций». Этот бренд объединяет два ключевых актива – промышленность и народные промыслы;
- разработать и внедрить не менее 3-х тематических туристских маршрутов: «Металлургическая столица Черноземья» (промтур), «Оскольские истоки» (историко-культурный), «Глиняная сказка» (этнографический);
- реализовать проект по комплексному благоустройству исторического центра с созданием комфортной пешеходной зоны, установкой современной навигации, малых архитектурных форм;
- активно развивать цифровое присутствие: создать отдельный туристский портал и аккаунты в социальных сетях, наполнять их качественным контентом, использовать таргетированную рекламу.

Внедрить меры поддержки для субъектов МСП в сфере туризма: предоставление микрогрантов на открытие сувенирных лавок, кафе с локальной кухней, разработку экскурсионных программ. Реализация предложенных мер позволит не только увеличить туристский поток и экономические показатели, но и повысить качество жизни местного населения, сформировать новый, привлекательный имидж Старооскольского городского округа как территории, комфортной для жизни, инвестиций и посещения.

Список литературы

1. Федеральный закон от 24.11.1996 г. № 132-ФЗ (ред. от 05.12.2022) «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации».
2. Квартальнов В. А. Туризм: теория и практика. Избранные труды: в 5 т. – М.: Финансы и статистика, 2018.
3. Морозов М. А., Морозова Н. С. Информационные технологии в социально-культурном сервисе и туризме. – М.: Академия, 2019. – 288 с.
4. Осипова О. Я. Транспортное обслуживание туристов: Учебное пособие. – М.: Академия, 2017. – 256 с.
5. Саакянц С. В., Зайцева Т. Н. Маркетинг в туризме и гостеприимстве. – М.: Дашков и К, 2021. – 380 с.

© Ткаченко И.Р., Волкова А.Г., 2025

УДК: 631.158

Трубникова Вера Витальевна

Курский государственный университет, институт экономики и управление, к. э. н., доцент, Россия, Курск, e-mail: veravit8@yandex.ru

Трубников Владимир Николаевич

Курский государственный аграрный университет им. проф. И.И. Иванова, инженерный факультет, к. т. н., доцент, Россия, Курск, e-mail: kgsha.pma@mail.ru

Использование инновационных технологий в сельском хозяйстве для повышения продовольственной безопасности России

Аннотация. Вызовы внешнего окружения заставляют сельскохозяйственных товаропроизводителей использовать цифровые решения для снижения затрат и повышения качества производимой продукции. В статье дана характеристика предпосылок осуществления «второй зеленой революции» в российских условиях. Приведены индексы производства сельскохозяйственной продукции, которые демонстрируют отрицательную динамику. Рассмотрены основные тренды использования инновационных технологий в агропромышленном комплексе и приведены аргументы в пользу масштабирования практик применения цифровых решений. Обосновывается взаимосвязь между использованием современных технологических решений и повышением продовольственной безопасности страны.

Ключевые слова: инновационные технологии, искусственный интеллект, цифровые решения, продовольственная безопасность, диджитал-компетенции.

Trubnikova Vera Vitalievna

Kursk State University, Institute of Economics and Management, PhD in Economics, Associate Professor, Kursk, Russia, e-mail: veravit8@yandex.ru

Trubnikov Vladimir Nikolaevich

Kursk State Agrarian University named after Professor I.I. Ivanov, Faculty of Engineering, PhD, Associate Professor, Russia, Kursk, e-mail: kgsha.pma@mail.ru

The use of innovative technologies in agriculture to improve Russia's food security

Abstract. The challenges of the external environment force agricultural producers to use digital solutions to reduce costs and improve the quality of their products. The article describes the prerequisites for the implementation of the "second green revolution" in Russian conditions. The indices of agricultural production, which show negative dynamics, are given. The main trends in the use of innovative technologies in the agro-industrial complex are considered and arguments in favor of scaling the practices of using digital solutions are presented. The relationship between the use of modern technological solutions and improving the country's food security is substantiated.

Keywords: innovative technologies, artificial intelligence, digital solutions, food security, digital-competencies.

Сельское хозяйство сохраняет свою ключевую роль в экономике нашей страны в целом и на региональном уровне, которая определяется мультипликативным эффектом по отношению ко всем связанным с ним отраслям.

Положительная динамика развития аграрного сектора прямо влияет на обеспечение продовольственной безопасности и суверенитета России в сложных макроэкономических условиях [5]. По данным Федеральной службы государственной статистики, индекс производства сельскохозяйственной продукции Российской Федерации в 2024 годы составил 96,7%. Для сравнения в 2023 году он был равен 100,2%, а в 2022 году – 111,3% [3].

Главными проблемами, с которыми столкнулись сельскохозяйственные товаропроизводители в 2024 году стали неблагоприятные погодные условия, рост цен на средства защиты растений, семена иностранного производства, горюче-смазочные материалы, дефицит персонала и многое другое. Повышение эффективности сельскохозяйственного производства в сложившихся условиях невозможно без применения современных, в том числе цифровых технологий. В связи с этим в литературе вспоминается термин «вторая зеленая революция». Поддержка технологических новшеств на государственном уровне делает такой качественный скачок не просто возможным, а уже частично реализуемым.

Применение технологий с использованием искусственного интеллекта способствует более эффективному использованию оборудования, сокращая его непредвиденные простои, повышает точность учетной деятельности, исключая ошибки и погрешности. Специалисты отмечают среди основных трендов 2025 года использование искусственного интеллекта, интернета вещей (умных ферм, складов), применение технологий точного земледелия, цифровых платформ, автоматизации процессов, производство экологически чистой продукции [4]. Основой упор делается на снижение доли ручного труда в создаваемой добавленной стоимости. Технологии точного земледелия позволяют рационально использовать удобрения и пестициды, не загрязняя почву лишними химикатами. В то же решается вопрос с дефицитом персоналом, так управление процессами носит, как правило, дистанционный характер.

Робот-зоотехник, разработанный резидентом Сколково компанией «Агробит», способен не только осуществлять уход за курами, но и контролировать микроклимат, снижая риск инфекций. Эффект от внедрения впечатлил производителей и более десятка птицефабрик приобрели и используют этого умного помощника.

Беспилотники все активнее используются для мониторинга хода полевых работ, контроля состояния растений, в том числе в инфракрасном спектре, распространения сорняков, уровня влажности почвы [6].

Использование цифровых платформ и облачных сервисов позволяет управлять производственными процессами перерабатывающих предприятий из любой точки страны. Можно в реальном времени определить место нахождения каждой единицы техники и оценить траекторию ее передвижения на соответствие запланированной.

Таким образом, следует отметить в качестве основных преимуществ использования цифровых технологий снижение затрат в расчете на единицу продукции, зависимости от человеческого фактора, повышение качества сельскохозяйственного сырья и его экологической безопасности [1].

По данным РБК, цифровые решения в своей практике используют 65% крупных агрохолдингов, 35% средних сельскохозяйственных предприятий и примерно 15% малых ферм. Создание и активное использование агромаркетплейсов, например: «Поле.РФ», позволяет оптимизировать цепочки поставок продукции и логистику в рамках агропромышленного комплекса [2]. Препятствием на пути применения инноваций в агропромышленном секторе является, прежде всего, уровень необходимых капиталовложений. Так стоимость технологий беспривязного роботизированного содержания 60 коров и телят составляет более 16 млн руб.

Кроме того, существует вполне традиционное сопротивление со стороны как руководителей, так и рядовых сотрудников. Проблемой может стать новое расслоение общества по принципу доступности мобильной связи и интернета. Развитие новых технологий должно сопровождать и созданием соответствующей инфраструктуры: стабильного электроснабжения и телекоммуникаций.

Новые технологии предполагают необходимость обучения, более высокий уровень мотивации и самоконтроля. Развитие профессиональных компетенций может также происходить через облачные сервисы в дистанционном формате. Более комфортные условия труда, повышение доли умственного труда позволит сделать работу в сельскохозяйственных организациях более привлекательной и престижной для молодежи, что снизит текущую кадров и дефицит рабочей силы.

Отечественные вузы готовы принять участие в разработке новых цифровых продуктов и оборудования для их использования, а также обучать молодых людей и специалистов с опытом расширяя их диджитал-компетенции. Работа в этом направлении уже ведется. Практически все аграрные и технические университеты задействованы в реализации перспективных направлений развития агропромышленного комплекса.

В завершении отметим, что применение искусственного интеллекта, цифровых технологий и автоматизации процессов в агропромышленном комплексе не только способствует росту производительности труда и эффективности, но и позволяет защитить себя от возможных рисков, угрожающих продовольственной безопасности нашей страны.

Список литературы

1. Агропромышленные предприятия внедряют новые технологии в свою работу [Электронный ресурс]. URL: <https://rg.ru/2025/10/09/k-delu-s-umom.html> (дата обращения: 10.10.2025).
2. Как цифровые технологии меняют современный агробизнес [Электронный ресурс]. URL: <https://trends.rbc.ru/trends/industry/cmrm/68d27b9e9a794761e76c8142> (дата обращения: 10.10.2025).
3. Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <https://rosstat.gov.ru/folder/11109/document/13259> (дата обращения: 11.10.2025).
4. ТОП-5 тенденций и инноваций в сельском хозяйстве в 2025 году [Электронный ресурс]. URL: <https://ruqi.ru/selskoekhozyatvo/tpost/rmfja84fo1-top-5-tendentsii-i-innovatsii-v-selskom> (дата обращения: 10.10.2025).
5. Трубникова В. В. Аспекты обеспечения продовольственной безопасности на региональном уровне / В. В. Трубникова, В. Н. Трубников // Аграрная экономика регионов: наука и практика: материалы Всероссийской (национальной) научно-практической конференции, Чебоксары, 14–15 октября 2022 года. – Чебоксары: Чувашский государственный аграрный университет, 2022. – С. 235-239.
6. Умное поле и киберкурятник: шесть технологий, которые меняют российский АПК [Электронный ресурс]. URL: <https://www.kp.ru/daily/27707/5096533/> (дата обращения: 10.10.2025).

© Трубникова В.В., Трубников В.Н., 2025

УДК 332.1

Шевцова Наталья Михайловна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра управления и маркетинга в АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж,
e-mail: shevtsova_nm@mail.ru

К вопросу о развитии сельских территорий

Аннотация. В статье рассмотрены основные приоритетные направления развития сельских территорий на примере Белгородской области в рамках федерального проекта. Автор проанализированы особенности реализации программы по комплексному развитию сельских территорий в условиях проведения специальной военной операции, а также дана оценка объема финансирования программ в разрезе последних лет.

Ключевые слова: сельские территории, приоритетные направления, развитие, финансирование, поддержка, восстановление.

Shevtsova Natalia Mikhailovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Management and Marketing in Agriculture, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: shevtsova_nm@mail.ru

On the issue of rural development

Abstract. The article examines the main priority areas for rural development using the example of the Belgorod region within the framework of the federal project. The author analyzes the specifics of implementing the program for the comprehensive development of rural areas in the context of a special military operation, and also assesses the volume of program funding in recent years.

Keywords: rural areas, priority areas, development, financing, support, restoration.

Развитие территорий нашей страны всегда было одним из приоритетов государственной политики.

В данном контексте, под развитием понимается комплекс действий, направленных на повышение уровня и качества жизни населения, его экономического и социального благополучия.

Особое внимание уделяется развитию сельских территорий, которое осуществляется на основании комплексного подхода (рис. 1).

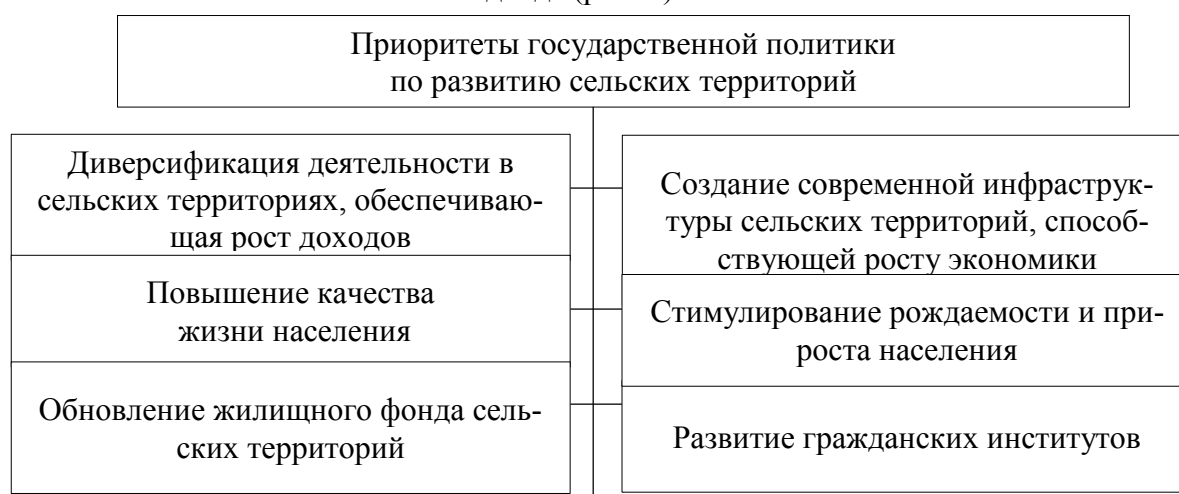


Рис. 1. Направления государственной политики в развитии сельских территорий

Интересным представляется изучение опыта развития сельских территорий в Белгородской области. Белгородская область всегда была и остается одной из лидеров Черноземья в экономическом и социальном развитии. Однако с 2022 года, помимо реализации мероприятий по развитию сельских территорий, добавляется процесс восстановления разрушенной инфраструктуры не только сельских, но и городских поселений, что требует существенных материальных и финансовых затрат.

Основными направлениями модернизации инфраструктуры сельских поселений являются детские сады, школы, спортивные площадки, библиотеки, дома культуры, асфальтирование дорог, водоснабжение.

Работы проводятся в рамках федерального проекта «Благоустройство сельских территорий» госпрограммы «Комплексное развитие сельских территорий». Финансирование осуществляется как из муниципального, так и регионального и федерального бюджетов. В 2022 году из средств федерального бюджета в рамках федерального проекта «Современный облик сельских территорий» для Белгородской области был выделен беспрецедентный объем финансирования – 600,2 млн руб. В 2023 году на развитие сельских территорий области выделено 543 млн руб., а в 2024 году уже направлено около 584,5 млн рублей из федерального бюджета. [1] Совокупный объем финансирования мероприятий по комплексному развитию сельских территорий в анализируемой области за последние четыре года составил порядка 2,5 млрд руб.

Стоит отметить, что реализация мероприятий по улучшению качества жизни населения в сельских поселениях Белгородской области, затрудняется ее приграничным положением. Так, семь муниципальных районов находятся непосредственно на границе с Украиной (рис. 2).

Такая ситуация вынуждает разрабатывать дополнительные программы по восстановлению муниципальных районов, пострадавших от обстрелов.

Структурно, программы выглядят как три крупных блока:

1. Обеспечение безопасности – разминирование территории приграничья, мероприятия по антитеррористической защищенности, установка антидроновых сеток и РЭБ на объекты социальной сферы и инфраструктуры. По предварительной оценке, на это необходимо 5 млрд руб.

2. Восстановление социальной и инженерной инфраструктуры, а также обеспечение жилищных прав граждан. Более 1200 объектов ЖКХ нуждаются в восстановлении.



Рис. 2. Территориальное расположение муниципальных районов Белгородской области

3. В настоящее время необходимо восстановить свыше 3500 жилых помещений и мест общего пользования. В социальной сфере 100 объектов образования требуют восстановления, 63 объекта здравоохранения, 70 культурных объектов, 23 объекта спорта и 9 объектов социальной политики. Кроме того, представлены предложения по восстановлению общественных пространств и 55 объектов культурного наследия.

4. Социальная поддержка жителей приграничья и восстановление экономического потенциала заключается в компенсации арендной платы для вынужденно покинувших дома, выделение средств по социальным контрактам, на детский отдых и психологическую реабилитацию. Также осуществляется поддержка экономического сектора – агропромышленного комплекса, промышленных предприятий и других сфер хозяйствования. Также предлагаются мероприятия по представлению льготных займов и субсидий тем объектам деятельности, которые вынужденно перестали работать.

В настоящее время, суммарно все три блока ориентировочно оцениваются в 157 млрд рублей. Необходимая финансовая поддержка жителям и бизнесу анализируемой области увеличивается с каждым днем, поскольку продолжаются обстрелы приграничных территорий. [2]

Но, несмотря на сложные условия, в которых осуществляется развитие и восстановление сельских территорий и городских округов, в 2025 году в Белгородской области

будет реализовано восемь проектов по благоустройству общественных пространств на сельских территориях. Общий объем финансирования составит более 32 млн рублей, из которых 17,5 млн рублей – средства федерального бюджета.

Список литературы

1. На развитие белгородских сельских территорий потратили ₽2,5 млрд [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://chr.rbc.ru/chr/freenews/67d7d1c29a7947910a1d3cab?ysclid=mfn1xmlevv323994014>.
2. Программу восстановления Белгородской области региональные власти оценили в 157 млрд руб. [электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bel.ru/news/2025-05-26/vosstanovlenie-belgorodskoy-oblasti-posle-svo-otsenili-v-157-mlrd-rubley-5398518>.

© Шевцова Н.М., 2025

УДК 331.5

Юшкова Виктория Эдуардовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: madamv88@mail.ru

Ефимов Артем Борисович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: EAB-011@mail.ru

Основные тенденции и факторы, влияющие на регулирование занятости в РФ

Аннотация: В данной статье подробно рассматриваются факторы, влияющие на уровень занятости населения. Особое внимание уделено государственным программам поддержки занятости населения. Рассматриваются современные тенденции развития российского рынка труда в условиях цифровизации.

Ключевые слова: занятость населения, безработица, рынок труда, экономическая политика, квалификация, государственная политика.

Yushkova Victoria Eduardovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Ph.D., Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: madamv88@mail.ru

Efimov Artem Borisovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Ph.D., Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: EAB-011@mail.ru

Key Trends and Factors Affecting Employment Regulation in the Russian Federation

Abstract. This article analyzes factors influencing employment levels, including economic, social, and demographic aspects. Particular attention is paid to government programs supporting employment. Current trends in the development of the Russian labor market are also examined.

Keywords: employment, unemployment, labor market, economic policy, qualifications, public policy.

Проблема занятости населения остается одной из фундаментальных социально-экономических проблем современного российского общества. Как известно, она отражается на качестве жизни населения, играет ключевую роль в обеспечении экономической стабильности государства. Таким образом, исследование занятости населения представляет собой одну из ключевых задач любого прогрессивного общества.

Высокий уровень безработицы оказывает крайне неблагоприятное влияние на экономику страны и ее экономическую безопасность. Безработица существенно уменьшает объем валового национального дохода и способствует стабильному падению производительности труда. Однако, возможно, самым серьезным последствием безработицы является увеличение уровня криминализации в обществе. Высокая занятость, напротив, способствует увеличению валового внутреннего продукта, повышению налоговых поступлений и развитию социальной инфраструктуры. В связи с этим, создание эффективных государственных программ, направленных на повышение занятости и снижение уровня безработицы, становится основными условиями обеспечения устойчивого роста и повышения качества жизни граждан [2].

Одним из основных факторов, влияющих на уровень занятости, являются экономические и социальные результаты национальной экономики, а также закономерности функционирования действующей социально-экономической системы. В периоды экономического роста, когда предпринимательство и инвестиции активно развиваются, численность безработных неуклонно снижается. Напротив, во время экономических рецессий снижается спрос на товары и услуги, что приводит к уменьшению потребности в рабочей силе и, как следствие, к росту безработицы.

На уровень и строение занятости населения оказывают значительное влияние и социально-демографические характеристики рабочей силы. К ним можно отнести возраст, уровень образования и личные качества работников. К примеру, молодое поколение, благодаря своей адаптивности и цифровой грамотности, обладает явными преимуществами в освоении новых профессий.

Третий фактор – это квалификация сотрудников, которая имеет важное значение для оценки их конкурентоспособности. Более высокий уровень образования и профессиональных навыков делает кандидатов более привлекательными для работодателей. В условиях растущих требований со стороны компаний, лица с недостаточными знаниями и навыками подвергаются большему риску остаться без работы.

В 2025 году на рынке труда наблюдается кризисная ситуация: количество вакансий сокращается, в то время как число резюме, напротив, возрастает. В настоящее время на одну вакансию приходится 4,6 резюме. Таким образом конкуренция среди соискателей усиливается, что делает поиск работы более сложным. В то же время работодатели остаются недовольны уровнем навыков и компетенций кандидатов. В настоящее время работодатели чаще ориентируются не на должность, на которую претендует соискатель, а на конкретные навыки, которыми он обладает. Значительная часть населения находит трудности в адаптации на новом рынке труда, что подчеркивает необходимость осуществления изменений сложившейся системы образования и повышения квалификации [1].

Регулирование занятости представляет собой сложную задачу, требующую согласованного и комплексного подхода. Ключевым элементом государственной политики в области занятости является обеспечение равных возможностей для всех граждан на рынке труда. Принятые государственные инициативы помогают снизить уровень безработицы, особенно в условиях экономической нестабильности, когда государственная поддержка становится особенно важной для обеспечения стабильности на рынке труда и защиты уязвимых слоев населения.

Сочетание всех этих факторов определяет динамику занятости населения, а исследование их воздействия способствует разработке стратегий, направленных на улучшение ситуации на рынке труда во многих регионах страны. Согласно докладу Росстата «Социально-экономическое положение России», уровень безработицы в августе 2025 года составил 2,1% трудоспособного населения (без учета сезонных колебаний). Согласно информации Росстата, медианная зарплата в России, которая определяет уровень

дохода, выше и ниже которого находится по 50% официально трудоустроенных граждан, увеличилась на 56,4% с 2020 года – с 30,4 тысячи до 56,4 тысячи рублей в месяц. Динамика медианной зарплаты однозначно свидетельствует о росте стоимости рабочей силы. Однако в этих расчетах отсутствуют точные данные о числе россиян, работающих в теневом секторе. Кроме того, в России довольно распространена практика частичной занятости и неполных рабочих недель [1].

На сегодняшний день на рынке труда наблюдаются следующие тенденции:

- увеличение доли неполной занятости и фриланса: многие работники переходят на частичную занятость или начинают работать по фрилансу, чтобы поддерживать свои доходы;

- расширение разрыва в уровне заработных плат, рынок начинает сегментироваться: наиболее востребованные профессии в области цифровых технологий получают значительные премии, в то время как традиционные специальности сталкиваются с замедлением роста заработной платы;

- психологический выгорание сотрудников: высокая конкуренция и неопределённость усугубляют стресс и приводят к профессиональному выгоранию [4].

Ожидается, что к 2030 году в стране может возникнуть нехватка более 3,1 млн работников. Министерство экономического развития оценивает текущий дефицит в 1,5 млн незакрытых вакансий, который может возрасти к 2030 году до 2 млн. Таким образом, в течение ближайших пяти лет нехватка кадров может достичь 4-5 млн человек [1].

Государственная программа «Содействие занятости населения» направлена на повышение уровня трудоустройства и квалификации граждан Российской Федерации. Важным компонентом этой инициативы является трехстороннее соглашение между образовательными учреждениями, работодателями и самими гражданами, что обеспечивает более профильное трудоустройство выпускников на рынке труда. Программа акцентирует внимание на обучении по востребованным специальностям, таким как бухгалтерия и веб-разработка. Участникам предоставляется возможность обучаться как в очной, так и в дистанционной форме, что делает программу доступной для граждан из любого региона России. С 2022 по 2030 год запланирован второй этап реализации программы, который охватит разнообразные мероприятия по поддержке населения. Основным элементом программы является бесплатное обучение, финансируемое из государственного бюджета. Это позволяет минимизировать финансовые барьеры для желающих повысить свою квалификацию или освоить новую профессию [4]. Программа привлекает внимание к важности образования как инструмента повышения конкурентоспособности на рынке труда. В условиях экономической неопределенности такие программы становятся особенно актуальными и необходимыми для снижения уровня безработицы в стране.

Активные и пассивные меры государственной политики, направленные на поддержку занятости и снижение негативных последствий безработицы, имеют особое значение. Пассивные меры, например, выплаты пособий, способны облегчить негативные последствия временной безработицы, однако они не решают проблему занятости в долгосрочной перспективе. Для восстановления экономики и увеличения уровня занятости государству необходимо использовать более проактивный подход, который включает в себя субсидирование заработной платы и поддержку малых предприятий, предоставляющих новые рабочие места.

Государственная политика в области содействия занятости населения должна быть направлена на стимулирование экономического роста, создание новых рабочих мест, обеспечение социальной защиты безработных граждан, противодействие дискриминации и подготовку квалифицированных специалистов. Только при таких ориентирах можно добиться снижения уровня безработицы и формирования достойных условий жизни всех граждан.

Список литературы

1. Национальный проект «Социально-экономическое положение России»: январь-март 2025 года / [Электронный ресурс] // Федеральная служба государственной статистики: [Сайт]. – URL: <http://ssl.rosstat.gov.ru/storage/mediabank/osn-03-2025.pdf>/ (дата обращения 20.09.2025).
2. Спахов С. В. Перспективы и направления государственного регулирования занятости населения в Воронежской области / С. В. Спахов, О. А. Федотова, В. Э. Юшкова, О. Ю. Агеева // Экономика и предпринимательство. – 2022. – № 1(138). – С. 294-296.
3. Уланова О. И. Механизмы государственного регулирования занятости населения / О.И. Уланова // Управление и экономика народного хозяйства России: Сборник статей VIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 28-29 февраля 2024 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2024. – С. 413-417.
4. Федеральная служба по труду и занятости [Электронный ресурс] // rostrud.gov.ru – URL: <https://rostrud.gov.ru/rostrud/proekty/?id=1154188> (дата обращения 20.09.2025).
5. Юшкова В. Э. Концептуальные подходы к изучению качества жизни населения и его показателей в Российской Федерации / В. Э. Юшкова, Е. А. Мамистова, Е. В. Жуковская, В. А. Старцева // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 7(168). – С. 40-44.

© Юшкова В.Э., Ефимов А.Б., 2025

СЕКЦИЯ «ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ И ПРАВОВЫЕ АСПЕКТЫ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ НАЦИОНАЛЬНОГО И РЕГИОНАЛЬНОГО АПК И СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ»

УДК 629.3.02

Авдеев Евгений Валентинович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, д. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: avdeev1707@mail.ru

Ягодинцев Никита Андреевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, студент, Россия, Воронеж, e-mail: happyer.present@gmail.com

Предпринимательство как фактор развития сельского хозяйства в России

Аннотация. Рассматриваются особенности предпринимательства с точки зрения значимости для развития отечественного сельского хозяйства. В ходе исследования установлено, что развитие предпринимательства требует определенных предпосылок: экономических (наличие спроса, капиталов, доступа к материальным ресурсам), социальных (кадровый потенциал, уровень жизни, образовательная и культурно-досуговая инфраструктура) и правовых (защита собственности, упрощенные процедуры регистрации, налоговые льготы). Доказано, что предпринимательство способствует ускоренному внедрению современных технологий, цифровизации и прецизионного земледелия в отраслях сельского хозяйства.

Ключевые слова: предпринимательство, сельское хозяйство, инновации, государственная поддержка, кооперация, малые формы хозяйствования, аграрная экономика.

Avdeev Evgeny V.

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Production Organization and Entrepreneurial Activity in the Agro-Industrial Complex, Doctor of Economics, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: avdeev1707@mail.ru

Yagodintsev Nikita A.

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, economic faculty, student, Russia, Voronezh, e-mail: pavel.sheredekin@syngenta.com

Entrepreneurship as a Factor in the Development of Agriculture in Russia

Abstract. The article examines the specifics of entrepreneurship in terms of its importance for the development of domestic agriculture. The study found that the development of entrepreneurship requires certain prerequisites: economic (demand, capital, access to material resources), social (human resources, standard of living, educational and cultural and leisure infrastructure), and legal (property protection, simplified registration procedures, tax incentives). It has been proven that entrepreneurship facilitates the accelerated adoption of modern technologies, digitalization, and precision farming in agricultural sectors.

Keywords: entrepreneurship; agriculture; innovation; government support; cooperation; small-scale enterprises; agrarian economy.

Сельское хозяйство служит стратегической основой продовольственной безопасности и социально-экономической устойчивости России. По данным Росстата в 2024 г. оно обеспечило более 13% валового выпуска товаров и услуг, а на долю фермерских (крестьянских) хозяйств и домашних подворий приходится около 40% продукции. Однако развитие аграрной сферы определяется взаимодействием комплекса факторов: природно-климатических условий, доступности ресурсов, конъюнктуры рынков, трудовых и социально-демографических условий, а также институциональной среды. Важную роль играет предпринимательская активность, позволяющая внедрять инновации, повышать эффективность и формировать новые рабочие места [1].

В отечественном законодательстве предпринимательская деятельность определяется как самостоятельная, осуществляемая на риск деятельность, направленная на систематическое получение прибыли от использования имущества, продажи товаров, выполнения работ или оказания услуг. Юрист П. Ушаков подчеркивает, что ключевыми признаками здесь являются направленность на получение прибыли, инициативный характер, экономическая свобода и регулярность действия; реальное получение прибыли не является обязательным признаком [2].

С экономической точки зрения предпринимательство представляет собой процесс поиска или создания спроса на товары и услуги и его удовлетворение для получения максимальной прибыли. Деятельность предпринимателя базируется на личной инициативе, ответственности и стремлении к инновациям; он соединяет факторы производства и действует на свой страх и риск. Развитие предпринимательства требует определенных предпосылок: экономических (наличие спроса, капиталов, доступа к материальным ресурсам), социальных (кадровый потенциал, уровень жизни, образовательная и культурно-досуговая инфраструктура) и правовых (защита собственности, упрощенные процедуры регистрации, налоговые льготы).

Инновационная функция предпринимательства особенно важна для сельского хозяйства. В исследовании о роли инноваций в развитии аграрного бизнеса «активное предпринимательство» трактуется как ведение бизнеса на инновационной основе: использование современных технологий, методов управления, импорт и внедрение новейшего оборудования. Развитие малых инновационных предприятий способствует созданию новых рабочих мест и росту доходов населения, а их гибкость и высокая чувствительность к новациям позволяют быстрее внедрять технологии, чем крупные корпорации. Внешние факторы, влияющие на эффективность малого бизнеса, включают природные условия (качество почвы, климат), социокультурные особенности, демографическую ситуацию, технологический уровень, экономическую и правовую политику, политическую стабильность и развитие финансовой инфраструктуры. Указанные характеристики определяют потенциал сельского предпринимательства и его способность адаптироваться к изменениям [3].

Россия обладает обширным земельным фондом: около 13 % территории страны относится к сельскохозяйственным землям, а на долю пашни приходится около 61%, пастбищ и сенокосов – 37 %. Самые плодородные почвы (черноземы) сосредоточены в степных и лесостепных зонах Северного Кавказа, Центрально-Черноземного региона, Среднего Поволжья, Урала и Западной Сибири. С 2000 г. площадь сельхозугодий выросла с 12,9 % до 13,2 %, хотя площадь пашни уменьшилась на 2,1 млн га, а пастбищ увеличилась на 2,2 млн га. Ключевые риски природного характера – зависимость от погодных условий, короткий вегетационный период в северных регионах, подверженность засухам и заморозкам. Исследование факторов развития сельского хозяйства Пермского края отмечает, что умеренно-континентальный климат и дерново-подзолистые почвы увеличивают риск неурожаев; поэтому государственная поддержка компенсирует высокие производственные риски и способствует стабильности производства.

Аграрное производство зависит от внутренних условий (спрос, финансовые ресурсы, уровень технологического оснащения) и внешней конъюнктуры (мировые цены, санкции, экспортная ориентация). Исследование 2023 г. отмечает, что на рост сельского хозяйства влияют климатические условия, экономическая ситуация, наличие трудовых ресурсов и объем государственной поддержки; внешними вызовами остаются санкции и ограничения по импорту оборудования, технологий и семян. Несмотря на санкционное давление, в 2017-2021 гг. производство молока выросло на 7 %, а мяса – на 10%; уровень самообеспечения зерном, сахаром и мясом превышает целевые ориентиры Продовольственной доктрины, хотя по картофелю, молоку, овощам и фруктам остается ниже нормативов. Эксперты подчеркивают необходимость импортозамещения, повышения урожайности, совершенствования логистики и субсидирования кредитов.

Анализ динамики хозяйствующих субъектов показывает, что в 2013-2017 гг. в Пермском крае удельный вес сельскохозяйственных организаций вырос на 15 п. п., а доля крестьянских (фермерских) хозяйств и индивидуальных предпринимателей увеличилась с 2,8% до 5,7%, что свидетельствует об улучшении финансового положения и эффективности производства; доля личных подсобных хозяйств сократилась, что говорит о повышении благосостояния сельского населения. В целом по России в 2024 г. структура производства распределилась следующим образом: 60,2% продукции произвели сельхозорганизации, 25,6% – хозяйства населения, 14,2% – фермеры. Доля фермерских хозяйств снизилась второй год подряд после длительного роста, что связано с неблагоприятной конъюнктурой и сокращением инвестиций [4].

Предпринимательство способствует ускоренному внедрению современных технологий, цифровизации и прецизионного земледелия. В аграрном секторе оно обеспечивает конкурентоспособность продукции и адаптацию хозяйств к изменениям климата. Исследование отмечает, что предприниматели в сельском хозяйстве проявляют высокую восприимчивость к новым технологиям и организациям труда; их деятельность снижает сезонность, диверсифицирует доходы и увеличивает занятость семей. При этом в сельском предпринимательстве сохраняются особенности: зависимость от природных условий, сезонный характер производства, медленный оборот капитала и высокий риск, что требует государственной поддержки и страховых инструментов. Предпринимательский риск связан с постоянным поиском инноваций; мониторинг изменений и внедрение нововведений становятся механизмом снижения риска и повышения конкурентоспособности.

Важной задачей является технологическая модернизация. Исследования подчеркивают, что промышленное (технологическое) развитие определяет конкурентоспособность аграрного сектора: внедрение современных комплексов, биотехнологий, генетического селектирования, цифровых сервисов и биотехнологий повышает продуктивность и устойчивость. Стратегический прогноз до 2030 г. выделяет два сценария: «локальный рост» – ориентация на внутренний рынок, развитие прецизионного земледелия и малых форм, и «глобальный прорыв» – экспортно-ориентированная модель на основе высоких технологий, генетического инжиниринга и вертикальных ферм; в обоих сценариях ключевыми факторами являются технологическая модернизация, инвестиции в науку и кадры, а также государственная поддержка [5].

Несмотря на значительный вклад, сельское предпринимательство сталкивается с рядом вызовов:

- неблагоприятные природно-климатические условия и инфраструктурные ограничения. Короткий вегетационный период, риск засух и заморозков, низкий уровень газификации, плохие дороги и ограниченный доступ к интернету снижают эффективность хозяйств.

- ограниченный доступ к финансам и инвестициям. Высокая процентная ставка, недостаток долгосрочных кредитов, сложности с залогом, недостаточное развитие банковской и страховой системы препятствуют развитию малого бизнеса.

- социальные проблемы: отток населения и нехватка кадров. Низкий уровень доходов и качества жизни, дефицит квалифицированных специалистов, недостаток образовательных и медицинских учреждений ведут к миграции.

- институциональные барьеры. Сложность получения субсидий, бюрократия, нестабильность законодательной базы, отсутствие достаточной защиты собственности. Несмотря на меры по упрощению процедур и усилению контроля, для фермеров важно обеспечить долгосрочную предсказуемость правил и гарантию права собственности.

Для преодоления выявленных проблем рекомендуется:

- Совершенствовать систему государственной поддержки. Продолжить упрощение процедур получения субсидий, развивать цифровые сервисы, расширить программу льготного кредитования и страхования урожая, предусмотреть долгосрочные инвестиционные кредиты.

- содействовать внедрению инноваций. Поддерживать научно-техническую кооперацию, развивать агротехнопарки и центры компетенций, стимулировать малые инновационные предприятия, обеспечивать доступ к современному оборудованию и передовым технологиям.

- развивать кооперацию и интеграцию. Поощрять объединение фермеров в кооперативы для совместного пользования техникой, переработки и маркетинга. Кооперация расширяет возможности выхода на рынки, снижает издержки и усиливает переговорную позицию на рынках.

- улучшать социальную и инфраструктурную среду. Реализовать программы модернизации дорог, связи, газификации и водоснабжения, строить социальные объекты. Повышение качества жизни в сельской местности привлекает молодежь и квалифицированные кадры.

- развивать образовательные программы и подготовку кадров. Создавать учебные центры, повышать доступность аграрного образования, поддерживать предпринимательские компетенции и цифровые навыки у сельских жителей.

Предпринимательство является важнейшим фактором модернизации и устойчивого развития сельского хозяйства в России. Оно воплощает инициативу, риск и инновации, позволяющие адаптировать аграрный сектор к меняющимся условиям, повышать эффективность производства и решать социальные задачи сельских территорий. Анализ показал, что малые формы хозяйствования (фермерские хозяйства, индивидуальные предприниматели, кооперативы) обеспечивают значительную часть производства, создают рабочие места и инвестируют в развитие инфраструктуры. При поддержке государства, включающей амбициозные цели по увеличению производства и экспорта, упрощенные процедуры субсидирования и ориентированные на результат гранты, предприниматели способны стать движущей силой аграрной трансформации.

Список литературы

1. Минаков А. В., Сафиуллин И. Н., Михайлова Л.В. Развитие сельского хозяйства России и направления повышения его конкурентоспособности на международном рынке // Вестник Казанского государственного аграрного университета. – 2023. – Т. 18, № 2. – С. 191-198. – DOI: 10.12737/2073-0462-2023-191-198.
2. Предпринимательская деятельность: учебник для студентов высших учебных заведений / Э. А. Арустамов [и др.]; под ред. Э. А. Арустамова. – Москва: КноРус, 2013. – 206 с. – ISBN 978-5-406-03174-2.

3. Барлыбаев А. А.; Ситнова И. А. Предпринимательская деятельность на селе: роль и значение в устойчивом развитии сельских территорий // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 11-1. – С. 19-25. – DOI: 10.17513/vaael.1889.
4. Носонов А. М., Чернобровкина В.А. Трансформация систем использования земель в регионах России // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Науки о Земле. – 2024. – Т. 24, № 2. – С. 92-100. – DOI: 10.18500/1819-7663-2024-24-2-92-100.
5. «Госпрограмма развития АПК: изменения 2025 года // Свое фермерство. 19.05.2025. – URL: <https://svoefermerstvo.ru/svoemedia/articles/gosprogramma-razvitija-apk-izmeneniya-2025-goda> (дата обращения: 19.05.2025)

© Авдеев Е.В., Ягодинцев Н.А., 2025

УДК 336.226.1:338.43

Брянцева Лариса Викторовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, д. э. н., профессор, Россия, Воронеж, e-mail: blv2466@mail.ru

Воронцова Елена Викторовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: vorontsova-ev@mail.ru

Отраслевая специфика налоговых рисков: сельское хозяйство

Аннотация. В статье исследуются особенности налоговых рисков сельскохозяйственных товаропроизводителей. Проанализированы специфические факторы, влияющие на налоговые риски в аграрном секторе, и предложены направления их минимизации. Особое внимание уделено вопросам применения специальных налоговых режимов и налогового администрирования.

Ключевые слова: налоговые риски, сельское хозяйство, ЕСХН, налоговое администрирование, налоговые проверки, оптимизация налогообложения.

Bryanceva Larisa Viktorovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Finance and Credit, Professor, Doctor of Economic Sciences, Russia, Voronezh, e-mail: blv2466@mail.ru

Vorontsova Elena Viktorovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Ph.D., Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: vorontsova-ev@mail.ru

Industry-Specific Tax Risks: Agriculture

Abstract. This article examines the specific tax risks facing agricultural producers. Specific factors influencing tax risks in the agricultural sector are analyzed, and mitigation strategies are proposed. Particular attention is paid to the application of special tax regimes and tax administration.

Keywords: tax risks, agriculture, unified agricultural tax, tax administration, tax audits, tax optimization.

Налоговые риски – это совокупность неблагоприятных финансовых, репутационных и организационных последствий, которые могут наступить, если компания не будет исполнять свои обязательства по уплате налогов.

Финансовые налоговые риски напрямую связаны с потерей денег и имущества:

доначисление налогов – если инспекция обнаружила нарушения в ходе камеральной или выездной проверки;

начисление пеней, штрафов;
 принудительное взыскание налоговой задолженности, пеней, штрафов;
 отказ в возмещении налога на добавленную стоимость;
 привлечение должностных лиц компании или предпринимателей к административной и уголовной ответственности (ст. 15.3 - 15.6, 15.11 КоАП РФ, ст. 199-199.2 УК РФ) [2].

Нефинансовые налоговые риски – это риски, которые косвенно связаны с материальными потерями. К ним относят блокировку счетов, арест имущества, выездные проверки. Сельское хозяйство, как отрасль экономики, обладает существенной спецификой, обусловленной биоклиматическими факторами, сезонностью производства и высокой капиталоемкостью. Эти особенности напрямую влияют на формирование отраслевых налоговых рисков, требующих специального изучения и учета в системе управления предприятиями АПК.

Специфические факторы налоговых рисков в сельском хозяйстве в первую очередь обусловлены биологической природой производства и особыми налоговыми режимами. Ключевым риском является соблюдение критериев для применения Единого сельскохозяйственного налога (ЕСХН), особенно требования о том, что доля доходов от сельскохозяйственной деятельности должна составлять не менее 70% от общего дохода. Эта норма создает постоянный риск утраты права на льготный режим из-за колебаний рыночных цен, случайных внереализационных доходов или вынужденной диверсификации деятельности. Кроме того, длительный производственный цикл и ярко выраженная сезонность вызывают сложности в равномерном признании доходов и расходов для целей налогообложения, что может приводить к искажению налоговой базы и претензиям со стороны налоговых органов (табл. 1).

Таблица 1. Отраслевые факторы налоговых рисков в АПК

Фактор	Влияние на налоговые риски
Сезонность производства	Риски неравномерного признания доходов и расходов
Длительный производственный цикл	Сложности в определении момента реализации продукции
Зависимость от природно-климатических условий	Риски неправомерного списания потерь урожая
Использование специальных налоговых режимов	Риски потери права на применение ЕСХН
Многообразие видов деятельности	Риски неправильного распределения доходов и расходов

Ключевые риски, связанные с применением ЕСХН, концентрируются вокруг соблюдения квалификационных критериев и корректности определения налоговой базы [1]. Наиболее существенным является риск утраты права на применение спецрежима при нарушении предельного порога доли доходов от сельскохозяйственной деятельности (70%), что может произойти как из-за роста внереализационных доходов, так и в результате снижения выручки от основной деятельности под влиянием рыночной конъюнктуры или природных факторов. Не менее значимы риски, связанные с корректным оформлением расходов, особенно посадочного материала, кормов и ГСМ, которые часто оспариваются налоговыми органами из-за недостаточного документального подтверждения их связи с сельскохозяйственным производством. Отдельную проблему представляет учет операций, облагаемых НДС (например, при экспорте), что требует ведения раздельного учета и создает дополнительные административные риски и потенциальные налоговые обязательства.

Для минимизации налоговых рисков сельскохозяйственным товаропроизводителям необходимо внедрить систему превентивного внутреннего контроля, ориентированную на отраслевую специфику. Ключевым элементом является создание регламентированных процедур ежеквартального контроля доли доходов от сельскохозяйственной деятельности для сохранения права на применение ЕСХН, включая автоматизированный учет всех источников поступлений [3]. Особое внимание должно уделяться разработке унифицированных форм первичных документов, адекватно отражающих отраслевые особенности: актов списания потерь урожая с обязательным участием агрономической службы, технологических карт расхода кормов, детализированных журналов учета производственных процессов в животноводстве и растениеводстве. Параллельно необходимо внедрить систему внутреннего аудита операций с контрагентами для минимизации рисков признания расходов экономически необоснованными.

Другим критически важным аспектом системы превентивного контроля является создание комплексной методологии учета и прогнозирования налоговых обязательств, адаптированной к сезонному характеру сельскохозяйственного производства. Это предполагает разработку помесечных налоговых бюджетов с учетом цикличности производственных процессов, создание резервов на случай утраты права на специальные налоговые режимы, а также формирование защитного досье по спорным с точки зрения налоговых органов операциям. Целесообразно внедрение специализированного программного обеспечения, позволяющего автоматизировать отдельный учет доходов и расходов при совмещении различных видов деятельности.

Не менее важным является регулярное обучение не только бухгалтерских, но и производственных сотрудников (агрономов, зоотехников, бригадиров) правилам документального оформления хозяйственных операций, поскольку именно недостаточное осознание ими налоговых последствий своих действий часто приводит к существенным налоговым доначислениям [4].

Другим критически важным направлением является построение эффективной системы налогового менеджмента и защитной документальной политики. Рекомендуется разработать внутренние положения о налоговой политике предприятия, закрепляющие методики учета специфических операций (оценка незавершенного производства, списание естественных потерь) [5]. Для управления рисками при экспортных операциях необходимо создать алгоритм отдельного учета НДС и обеспечить полный пакет документов для подтверждения нулевой ставки. Стратегически важным является проведение регулярного налогового аудита с привлечением внешних консультантов для выявления "слабых мест" до начала проверки ФНС. Обучение бухгалтерских и производственных кадров особенностям налогового учета в АПК позволит снизить операционные риски и сформировать единый подход к документированию хозяйственных операций.

Таким образом, налоговые риски сельскохозяйственных товаропроизводителей имеют выраженную отраслевую специфику, требующую специальных подходов к управлению. Наиболее значительными являются риски, связанные с применением специальных налоговых режимов и учетом отраслевых особенностей производства.

Список литературы

1. К вопросу об эффективности российской налоговой политики на современном этапе экономики / Л. В. Брянцева, О. В. Улезько, И. Н. Маслова, А. Г. Казьмин // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2015. – № 1(44). – С. 72-78.
2. Налоговый кодекс Российской Федерации (часть вторая) https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_494979/.
3. Тихонов Д. Н. Налоговое планирование и минимизация налоговых рисков / Д.Н. Тихонов, Л. Г. Липник. – М.: Альпина Бизнес Букс, 2020. – 256 с.

4. Тищенко Е. С., Клейменова Ю. А. Влияние налогообложения на результаты деятельности хозяйствующего субъекта и его оптимизация // Экономика, предпринимательство и право. – 2021. – Том 11. – № 8. – С. 1979-1988.

5. Эволюция нормативно-правового регулирования политики налогового учета в организациях / И. В. Оробинская, Л. В. Брянцева, А. Н. Полозова, И. Н. Маслова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2017. – № 1(52). – С. 216-221.

© Брянцева Л.В., Воронцова Е.В., 2025

УДК 336.22

Деревенских Максим Николаевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, доцент кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем и кафедры финансов и кредита, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: itno07@mail.ru

**К проблеме определения уровня налоговой нагрузки организации
на основе экономической и фискальной оценки факторов**

Аннотация. В статье рассмотрены проблемы оценки налоговой нагрузки организации с целью достижения компромисса между государством и бизнесом при уплате налогов и сборов.

Ключевые слова: налоговая нагрузка, внешние факторы, внутренние факторы, налоговая политика.

Derevenskikh Maxim Nikolaevich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, economic faculty, Associate Professor of the Department of Information Support and Modeling of Agroeconomical Systems and Associate Professor of the Department of Finance and Credit, Candidate of Economic Sciences, Russia, e-mail: itno07@mail.ru

**On the problem of determining the level of tax burden of an organization based
on economic and fiscal assessment of factors**

Abstract. The article examines the problems of assessing the tax burden of an organization in order to achieve a compromise between the state and business when paying taxes and fees.

Keywords: tax burden, external factors, internal factors, tax policy.

Актуальность оценки налоговой нагрузки хозяйствующего субъекта определяется комплексом макро- и микроэкономических факторов, определяющих ее значение как ключевого элемента системы финансовых координат предприятия и индикатора состояния институциональной среды. Она носит многогранный характер. Она является не только инструментом внутреннего финансового менеджмента, нацеленным на максимизацию стоимости компании, но и важным объектом макроэкономических исследований, необходимым для формирования сбалансированной и стимулирующей развитие национальной экономики фискальной системы.

В условиях глобализации и усиления налоговой конкуренции юрисдикций данная проблема сохраняет свою высокую научную и практическую значимость. [1]

С позиции микроэкономического анализа (уровень организации) можно выделить следующие факторы:

1. детерминация финансовой устойчивости – налоговая нагрузка выступает значимым компонентом финансовых потоков. Ее оптимизация напрямую коррелирует с показателями ликвидности, рентабельности и способности к формированию инвестиционного капитала. Чрезмерная нагрузка провоцирует отток ресурсов, ограничивая возможности реинвестирования и расширенного воспроизводства;

2. стратегическое планирование и конкурентные позиции – анализ налоговой нагрузки позволяет выявить резервы для повышения ценовой конкурентоспособности продукции (работ, услуг) и оптимизации структуры затрат. Это критически важно для формирования долгосрочной стратегии развития в условиях динамичной рыночной конъюнктуры;

3. управление рисками – систематическая оценка позволяет идентифицировать и минимизировать риски, связанные с:

- налоговыми рисками (вероятность доначислений, штрафных санкций и возникновения споров с фискальными органами);

- репутационными рисками (риск признания компании недобросовестным налогоплательщиком).

Вместе с тем, с позиции макроэкономического и институционального анализа можно выделить следующие факторы:

1. инструмент государственного регулирования – уровень налоговой нагрузки является репрезентативным индикатором эффективности налоговой политики государства. Его анализ в разрезе отраслей и регионов позволяет оценить справедливость распределения фискального бремени и его соответствие целям экономического роста;

2. фактор инвестиционного климата – стабильная, предсказуемая и обоснованная налоговая нагрузка формирует благоприятные условия для привлечения прямых иностранных и внутренних инвестиций. Рост фискального давления подаёт негативный сигнал для инвесторов;

3. критерий эффективности налогового администрирования – сравнительный анализ нагрузки across компаниями позволяет выявлять дисбалансы и нарушения принципа единства налоговой политики, являясь основой для ее совершенствования.

Факторы, влияющие на уровень налоговой нагрузки организации, можно структурировать следующим образом:

1) по источнику происхождения выделяют:

- внутренние (эндогенные), которые зависят от деятельности и решений самой компании (отраслевая принадлежность и вид экономической деятельности; организационно-правовая форма и структура бизнеса; масштабы деятельности; учетная политика и методы оценки активов; структура капитала; инвестиционная и ценовая политика; эффективность налогового планирования и используемые налоговые схемы);

- внешние (экзогенные), которые не зависят от компании (налоговое законодательство – ставки, льготы, порядок исчисления; макроэкономическая ситуация – темпы инфляции, курсы валют, ключевая ставка; региональное и местное законодательство – льготы; политика налоговых органов – подходы к проверкам; международные соглашения по вопросам налогообложения для компаний с иностранным участием);

2) по характеру воздействия выделяют:

- прямые, которые непосредственно влияют на сумму налога (налоговая ставка, налоговая база, наличие или отсутствие льгот);

- косвенные, которые оказывают опосредованное влияние, изменяя другие факторы (уровень рентабельности, фондоемкость производства, уровень затрат на оплату труда);

3) по возможности управления выделяют:

- управляемые – компания может на них влиять (структура затрат, методы амортизации, использование налоговых льгот и вычетов, решения о инвестициях в основные средства);

- неуправляемые (или слабоуправляемые) – компания не может или почти не может их изменить (установленные законом налоговые ставки, общеэкономическая конъюнктура, отраслевые особенности);

4) по направленности воздействия выделяют:

- факторы, увеличивающие нагрузку (рост налоговых ставок, отмена льгот, ужесточение условий признания расходов, повышение доли труда персонала в структуре затрат);

- факторы, снижающие нагрузку (применение специальных налоговых режимов, использование налоговых льгот, оптимизация структуры капитала, эффективное налоговое планирование);

5) по времени воздействия выделяют:

- постоянные, которые действуют в течение длительного периода – отраслевые особенности, организационно-правовая форма;

- временные (переменные), которые носят краткосрочный или периодический характер – изменение налогового законодательства, единовременные крупные сделки или инвестиции, сезонные колебания спроса.

С методологической точки зрения, оценка факторов, влияющих на налоговую нагрузку, представляет собой комплексный процесс, объединяющий экономический и фискальный анализ для определения детерминант и последствий налогового бремени. [2]

Экономическая оценка факторов включает в себя:

- анализ эластичности налоговой базы – исследует, как изменение макроэкономических показателей (ВВП, потребление, инвестиции) влияет на объем налоговых поступлений. Высокая эластичность указывает на чувствительность доходов бюджета к экономическим циклам;

- оценка поведенческих реакций агентов – анализирует, как налогоплательщики адаптируют свою деятельность (изменение структуры производства, схемы расчетов, инвестиционные стратегии) в ответ на изменение налоговых условий. Это позволяет прогнозировать эффективность фискальной политики;

- моделирование общего экономического эффекта – количественная оценка потерь общественного благосостояния, вызванных искажающим воздействием налогов на экономические решения (труд/досуг, потребление/сбережения).

Фискальная оценка факторов состоит из:

- анализа устойчивости доходов бюджета – определяет, насколько стабильны налоговые поступления под воздействием различных факторов (изменение законодательства, внешнеэкономическая конъюнктура). Нестабильность создает риски для исполнения бюджетных обязательств;

- оценки эффективности налогового администрирования – измеряет способность налоговых органов обеспечивать сбор предусмотренных законом платежей. Включает анализ таких факторов, как уровень налогового контроля, технологическая оснащенность, борьба с уклонением;

- прогнозирование бюджетного эффекта – количественная оценка влияния изменений в налоговом законодательстве (введение льгот, изменение ставок) на объем доходов бюджета в краткосрочной и долгосрочной перспективе.

Современный анализ предполагает синтез экономической и фискальной оценок, а именно:

- оптимальное налогообложение – поиск баланса между фискальной эффективностью (максимизация доходов) и экономической нейтральностью (минимизация искажающего воздействия). Например, оценка последствий повышения НДС требует одновременного анализа фискальной выгоды и инфляционного давления на экономику;

- оценка налогового потенциала – определение объективно возможного уровня налоговых поступлений с учетом экономической структуры региона/страны. Позволяет выявить дисбалансы в распределении налогового бремени;

- анализ налоговой конкуренции – исследование того, как различия в налоговых системах влияют на перемещение капитала, труда и потребительских потоков. Особенно актуально в условиях глобализации и для интеграционных объединений. [3, 4, 5]

Таким образом, комплексная экономико-фискальная оценка позволяет не просто констатировать уровень налоговой нагрузки, но и прогнозировать ее последствия, разрабатывать сбалансированные фискальные политики и принимать научно обоснованные управленческие решения как на микро-, так и на макроуровне.

Список литературы

1. Брянцева Л. В. Денежно-кредитная политика государства на современном этапе / Л. В. Брянцева, Е. Е. Бичева, А. Л. Лавлинская // Актуальные проблемы финансов, денежного обращения и кредита в аграрной сфере: Материалы национальной конференции, посвященной 25-летию кафедры финансов и кредита Воронежского государственного аграрного университета имени императора Петра I, Воронеж, 28 сентября 2021 года. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. – С. 12-18.
2. Сущность, разновидности и составляющие экономической среды организаций-налогоплательщиков АПК / И. Н. Маслова, А. С. Оробинский, Е. П. Борщевская [и др.] // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 13. – № 1(64). – С. 161-170.
3. Улезько О. В. Методические подходы к расчету налоговой нагрузки / О. В. Улезько, К. В. Шипилова // Финансовый вестник. – 2021. – № 2(53). – С. 50-55.
4. Алгоритмизация процесса управления доходами в предпринимательской деятельности / А. Н. Полозова, Л. В. Брянцева, И. В. Гребнева, И. С. Лохманова // Системы управления и информационные технологии. – 2007. – № 1-3(27). – С. 372-377.
5. Эволюция нормативно-правового регулирования политики налогового учета в организациях / И. В. Оробинская, Л. В. Брянцева, А. Н. Полозова, И. Н. Маслова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2017. – № 1(52). – С. 216-221.

© Деревенских М.Н., 2025

УДК 332.1

Закшевская Татьяна Васильевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: tvzak@bk.ru

Некоторые аспекты стратегического анализа в агротуризме

Аннотация. Статья посвящена особенностям проведения стратегического анализа в агротуризме. SWOT-анализ представляет собой эффективный метод стратегического анализа, который может применяться для разработки стратегии агротуризма в фермерском хозяйстве. Рассматриваются факторы внутренней и внешней среды, которые оказывают влияние на развитие агротуризма, раскрываются положительные и отрицательные последствия влияния данных факторов, оцениваются возможности хозяйства контролировать данные факторы.

Ключевые слова: сельский туризм, агротуризм, сельские территории, сельская местность, факторы внешней среды, факторы внутренней среды.

Zakshevskaya Tatiana Vasilievna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Associate Professor, Ph.D., Russia, Voronezh, e-mail: tvzak@bk.ru

Some aspects of strategic analysis in agro-tourism

Abstract. The article is devoted to the features of conducting strategic analysis in agro-tourism. SWOT analysis is an effective method of strategic analysis that can be used to develop an agro-tourism strategy in a farm. The article examines the internal and external factors that affect the development of agro-tourism, reveals the positive and negative consequences of these factors, and evaluates the farm's ability to control these factors.

Keywords: rural tourism, agrotourism, rural areas, environmental factors.

В настоящее время все большую популярность приобретает сельский туризм. Усталость от городского образа жизни, желание увидеть что-то новое и получить новые знания за короткую поездку делают привлекательным для жителей городов посетить сельскую местность. Сельский туризм представляет собой туризм, предусматривающий посещение сельской местности, малых городов с численностью населения до тридцати тысяч человек, в целях отдыха, приобщения к традиционному укладу жизни, ознакомления с деятельностью сельскохозяйственных товаропроизводителей и (или) участия в сельскохозяйственных работах без извлечения материальной выгоды с возможностью предоставления услуг по временному размещению, организации досуга, экскурсионных и иных услуг [2].

Для фермерских хозяйств агротуризм как дополнительный вид деятельности может предоставить ряд преимуществ, а именно диверсифицировать деятельность хозяйства и получить дополнительный доход от предоставления туристических услуг, увеличить объем реализованной продукции за счет реализации продукции туристам на месте и продажи ее по более высоким ценам, создать положительный имидж хозяйства и в перспективе бренд, который в дальнейшем может положительно повлиять на развитие бизнеса. Но в то же время новый вид деятельности сопряжен с рядом рисков, поэтому при принятии решения относительно масштаба и формата агротуристического продукта, необходимо провести стратегический анализ. Стратегический анализ позволит выявить факторы внутренней и внешней среды хозяйства, которые влияют на возможность реализации проекта по развитию агротуризма, спрогнозировать сценарии развития на будущее, рассмотреть различные стратегические альтернативы и выбрать наиболее оптимальный вариант.

Одним из методов стратегического анализа является SWOT-анализ, преимуществом которого является системный подход, поскольку все элементы анализа взаимосвязаны и способны оказывать влияние друг на друга. Соответственно изменение одного компонента может представлять собой как угрозу, так и возможность для организации в зависимости от каждой конкретной ситуации. SWOT-анализ предполагает определение факторов внутренней и внешней среды, которые представляются собой угрозы и возможности, сильные и слабые стороны соответственно (рис. 1).

В связи с этим, возникает необходимость систематизации факторов внешней и внутренней среды хозяйства, которые оказывают влияние на возможность развития агротуризма и определения концепции агротуристического продукта.

Для проведения стратегического анализа предлагается определять факторы внутренней среды и факторы внешней среды хозяйства, которую следует разделять на факторы внешней микросреды и внешней макросреды.

Факторы внутренней среды представляют собой элементы деятельности фермерского хозяйства, находящиеся в его границах и контролируемые им самим.

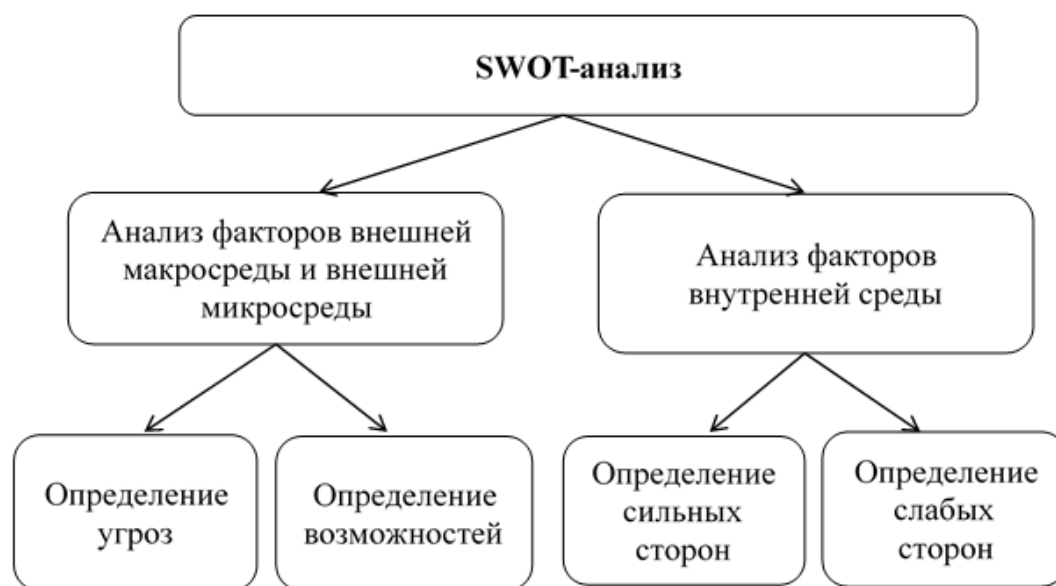


Рис. 1. Методика проведения SWOT-анализа для разработки стратегии в агротуризме

К ним относятся: цели и задачи деятельности, производимая продукция, техника и технологии, которые используются в процессе производства, имеющиеся ресурсы, структура, определяющая взаимоотношения уровней управления и функциональных областей и персонал. Факторы внутренней среды во многом определяются имеющимися в распоряжении ресурсами: материальными, финансовыми, человеческими и т.д.

Факторы внешней микросреды представляют собой факторы, находящиеся «вне границ» хозяйства, на которые оно может оказывать прямое влияние. К ним относятся: реальные и потенциальные потребители агротуристического продукта и продукции фермерского хозяйства, поставщики и подрядчики, посредники, конкуренты и контактные аудитории. Факторы внешней макросреды представлены факторами косвенного воздействия, которые могут оказывать существенное влияние на возможность достижения поставленной цели. Их необходимо учитывать при разработке долгосрочных целей развития: разрабатывать варианты реагирования, рассматривать различные стратегические альтернативы.

Таким образом, проведение стратегического анализа позволяет выявлять факторы внутренней и внешней среды фермерского хозяйства, оказывающие влияние на возможность реализации проектов в сфере агротуризма. На основе проведенного анализа можно принять рациональные решения о выборе агротуристического продукта, сегменте рынка и наиболее эффективных формах коммуникационной политики. С помощью стратегического анализа определяются и оцениваются стратегические альтернативы, что позволяет выбрать наилучший вариант стратегии организации агротуризма в фермерском хозяйстве.

Список литературы

1. Федеральный закон от 11.06.2003 N 74-ФЗ (ред. от 22.06.2024) «О крестьянском (фермерском) хозяйстве». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_42662/.
2. Федеральный закон от 24.11.1996 N 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации». Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/.

© Закиевская Т.В., 2025

Закшевский Георгий Васильевич

НИИЭОАПК ЦР – филиал ФГБНУ «ВФАНЦ им. В.В. Докучаева», научный сотрудник, Россия, Воронеж, e-mail: georgzaks@gmail.com

**Стратегия развития опорных населенных пунктов:
возможности и угрозы**

Аннотация. В статье рассмотрены основные направления стратегической инициативы, утвержденные распоряжением Правительства РФ в октябре и декабре 2021 года, критерии отнесения территорий к опорным населенным пунктам, их виды, а также основные задачи и возможности их развития, а также указаны недостатки в развитии опорных населенных пунктов в сельских территориях на современном этапе.

Ключевые слова: стратегии пространственного развития, малые формы расселения, сельские территории, опорный населенный пункт.

Zakshevsky Georgy V.

RIEOAIC of CBER – branch of FGBSI «Voronezh FASC named after V.V. Dokuchaev», Research Associate, Voronezh, Russian Federation, e-mail: georgzaks@gmail.com

Development Strategy for Key Human Settlements: Opportunities and Threats

Abstract. The article discusses the main directions of the strategic initiative approved by the order of the Government of the Russian Federation in October and December 2021, the criteria for classifying territories as reference settlements, their types, as well as the main objectives and opportunities for their development, and also identifies the shortcomings in the development of reference settlements in rural areas at the current stage.

Keywords: spatial development strategies, small settlement forms, rural areas, reference settlement.

Включение в государственную повестку вопросов развития малых форм расселения имеет приоритетное значение для большинства регионов России, в которых преобладают малые и средние города и сельские населенные пункты.

В октябре 2021 г. распоряжением Правительства РФ был утвержден перечень из 42 стратегических инициатив социально-экономического развития России до 2030 года³, куда вошла и стратегическая инициатива «Города больших возможностей и возрождение малых форм расселения», ориентированная на приоритетное развитие городских агломераций и опорных населенных пунктов. Среди основных направлений стратегической инициативы можно выделить:

- комплексное развитие опорных населенных пунктов и территорий;
- развитие инфраструктуры с использованием новых инвестиционных проектов и инструментов «инфраструктурного меню»;
- формирование нормативной базы для опережающего развития городских агломераций и малонаселенных территорий [1].

В декабре 2021 года перечень основных понятий Стратегии пространственного развития Российской Федерации до 2025 года был дополнен определением опорного населенного пункта: «опорный населенный пункт – населенный пункт, на базе которого обеспечивается ускоренное развитие инфраструктуры, обеспечивающей реализацию гарантий в сфере образования, доступность медицинской помощи, услуг в сфере культуры и реализацию иных потребностей населения территории одного или нескольких муниципальных образований»[2].

Одним из современных направлений государственного регулирования сельского расселения можно назвать создание опорных населенных пунктов. Согласно Методическим рекомендациям по критериям определения опорных населенных пунктов и прилегающих территорий (распоряжение Правительства РФ от 23.12.2022 №4132-р), опорный населенный пункт (ОНП) – это населенный пункт, приоритетное развитие которого способствует достижению национальных целей и обеспечению национальной безопасности, в том числе за счёт обеспечения доступности образования, медицинской помощи, услуг в сфере культуры для жителей прилегающей территории.

Рассмотрим критерии отнесения к опорным населенным пунктам:

- не входит в границы городской агломерации, установленные нормативно-правовыми актами субъекта РФ;
- имеет территории для перспективного развития и застройки в соответствии с региональными и (или) муниципальными документами территориального планирования;
- расстояние по дорогам общего пользования между населённым пунктом с численностью населения более 50 тыс. чел. (включая население населённых пунктов, расположенных в радиусе транспортной доступности не более 5 км от данного населённого пункта) и опорных населенных пунктов превышает 50 км;
- численность населения опорных населенных пунктов (или ОНП и нескольких населённых пунктов, расположенных в радиусе транспортной доступности не более 5 км по дорогам общего пользования) – более 3 тыс. чел. и не превышает 50 тыс. чел.;
- совокупная численность населения населённых пунктов, расположенных на прилегающих территориях, – не более 100% численности населения опорных населенных пунктов;
- имеет круглогодичную транспортную связь по автомобильным дорогам общего пользования с административным центром соответствующего субъекта РФ [3].

К основным видам опорных населенных пунктов относятся:

- города и городские агломерации с населением от 250 тыс. человек;
- административные центры регионов;
- места, где есть критически важные инфраструктурные объекты – например, морские порты или атомные электростанции;
- точки экономического роста – независимо от того, сколько людей там живёт.

В марте 2025 года Правительство РФ опубликовало единый перечень опорных населённых пунктов – 2160 больших и малых городов и сельских поселений [4].

Приоритетные задачи развития опорных населенных пунктов отражены в Стратегии пространственного развития РФ до 2030 года с прогнозом до 2036 года. Для разных опорных населенных пунктов предусмотрены разные приоритеты:

1. В малых городах и сёлах – ускоренное развитие социальной инфраструктуры для сокращения оттока населения.
2. В агломерациях и административных центрах – повышение эффективности экономики за счёт укрепления агломерационных связей, наращивание капиталовложений в научно-технологическое и инновационное развитие.
3. В стратегических населённых пунктах – обеспечение качества среды для жизни, достаточного для сохранения и роста численности населения, поддержка проектов по диверсификации экономики, зависимой от узкой специализации градообразующих предприятий.
4. В центрах реализации крупных инвестпроектов – опережающее развитие транспортной, энергетической и коммунальной инфраструктуры, а также строительство жилья для привлечения кадров [2].

Государство поддерживает развитие опорных населенных пунктов в приоритетном порядке с учётом основных задач их развития.

Для опорных населенных пунктов создают индивидуальные мастер-планы, которые учитывают потребности конкретного города или села. Мероприятия по развитию опорных населенных пунктов должны носить комплексный характер – только строительства и модернизации инфраструктуры недостаточно, необходимо одновременно создавать новые рабочие места, стимулировать развитие малого и среднего бизнеса, активно привлекать квалифицированных специалистов. Развитие опорных населённых пунктов в сельских территориях имеет ряд недостатков:

1. Законодательные.

- Недостаточно чётко разграничены полномочия между федеральными, региональными и муниципальными органами власти в части планирования, финансирования и контроля за реализацией программ развития опорных населенных пунктов. Отсутствует единый орган, ответственный за координацию деятельности всех заинтересованных сторон, что приводит к дублированию функций и неэффективному использованию ресурсов.

- Не во всех муниципальных образованиях разработаны и утверждены местные нормативные правовые акты, регламентирующие порядок определения, поддержки и развития опорных населенных пунктов. Часто отсутствует чёткая привязка опорных населенных пунктов к документам территориального планирования и стратегического развития муниципалитетов, что создаёт ситуацию, когда развитие опорных населенных пунктов осуществляется бессистемно.

- Нет чётких критериев оценки эффективности деятельности опорных населенных пунктов и влияния их развития на социально-экономическое положение сельских территорий. Не разработаны механизмы мониторинга и контроля за целевым использованием средств, выделяемых на поддержку опорных населенных пунктов.

2. Инфраструктурные.

- Недостаточное развитие инфраструктуры в опорных населенных пунктах и прилегающих территориях. Например, в большинстве административных центров, как правило, сосредоточен минимально необходимый набор объектов социальной инфраструктуры: детские сады, общеобразовательные школы, медицинские организации. За получением специализированных услуг жители муниципальных районов вынуждены обращаться в опорных населенных пунктах, что приводит к дополнительным транспортным и временным издержкам для населения.

- Территориальное удаление объектов образования и здравоохранения от сельских населённых пунктов, что делает медицину и образование более недоступными для сельских жителей.

3. Экономические.

- Риск оседания ограниченных средств в опорных населенных пунктах, когда развитие действительно вымирающих населённых пунктов остаётся без поддержки. Например, в некоторых случаях сельские агломерации состоят только из городских поселений, а развитие действительно вымирающих населённых пунктов не получает поддержки.

- Слабая заинтересованность в развитии социальной и инженерной инфраструктуры сельских территорий со стороны сельскохозяйственных организаций и других субъектов хозяйственной деятельности на селе.

4. Социальные.

- Риски не достижения желаемых результатов из-за нехватки местных институтов, обеспечивающих взаимосвязь механизмов внешней поддержки с внутренними, локальными механизмами управления развитием сельских территорий. Это может привести к прекращению миграции из малонаселённых и отдалённых населённых пунктов.

- Дисбаланс в уровне развития сельских территорий, например, из-за того, что к числу опорных пунктов причисляют только 1% сельских населённых пунктов, ещё около 10–20% населённых пунктов оказываются в составе «прилегающих территорий». Это может привести к тому, что сельские жители должны со временем покинуть перспективные деревни, появится искусственная зона «отселения».

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 06.10.2021 № 2816-р «Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года». <https://docs.cntd.ru/document/608861126?section=text>.
2. Стратегия пространственного развития РФ на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года (утв. Распоряжением Правительства РФ от 28.12.2024 №4146-р).
3. Распоряжение Правительства РФ от 23.12.2022 №4132-р «Об утверждении методических рекомендаций по критериям определения опорных населённых пунктов и прилегающих территорий» (с изм. от 27.08.2025 по распоряжению Правительства РФ от №2331-р).
4. Единый перечень опорных населённых пунктов (утв. Президиумом (штабом) Правительственной комиссии по региональному развитию в Российской Федерации (протокол от 16 декабря 2024 г. № 143пр).

© Закшевский Г.В., 2025

УДК 369.542

Казарцев Роман Степанович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, старший преподаватель, Россия, Воронеж, e-mail: kazarcevrs@mail.ru

Белоглазова Маргарита Витальевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, студент, Россия, Воронеж, e-mail: beloglazovarit@yandex.ru

Пенсионная реформа: проблемы и пути решения

Аннотация. В работе представлен комплексный анализ пенсионной реформы в Российской Федерации, направленный на выявление системных проблем и определение путей их решения. Исследование охватывает ключевые этапы преобразований пенсионной системы, начиная с 2002 года, с выделением их характерных особенностей и социально-экономических последствий. Выделены основные вызовы: демографический дисбаланс, дефицит бюджета Пенсионного фонда, недостаточный уровень доверия граждан и институциональные ограничения. Предлагаемый комплекс мер нацелен на обеспечение финансовой устойчивости системы посредством развития накопительных механизмов, внедрения цифровых технологий и повышения адресности социальной поддержки. Особое внимание уделяется необходимости сбалансированного подхода, объединяющего экономическую эффективность и социальную справедливость.

Ключевые слова: пенсионная реформа, пенсионная система, социальная политика, страховые взносы, накопительная пенсия, демографический кризис, продолжительность жизни.

Kazartsev Roman Stepanovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Senior lecturer, Russia, Voronezh, e-mail: kazarcevrs@mail.ru

Beloglazova Margarita Vitalievna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, student, Russia, Voronezh, e-mail: beloglazovarit@yandex.ru

Pension Reform: Problems and Solutions

Abstract. The paper presents a comprehensive analysis of pension reform in the Russian Federation, aimed at identifying systemic problems and identifying ways to solve them. The study covers the key stages of pension system transformations since 2002, highlighting their characteristic features and socio-economic consequences. The main challenges are highlighted: demographic imbalance, budget deficit of the Pension Fund, insufficient level of trust of citizens and institutional constraints. The proposed set of measures is aimed at ensuring the financial stability of the system through the development of accumulative mechanisms, the introduction of digital technologies and increasing the targeting of social support. Special attention is paid to the need for a balanced approach combining economic efficiency and social justice.

Keywords: pension reform, pension system, social policy, insurance contributions, funded pension, demographic crisis.

Пенсионная реформа – одна из наиболее значимых и обсуждаемых составляющих социальной политики государства. В условиях демографического старения населения, роста продолжительности жизни и сокращения трудоспособного контингента обеспечение устойчивости пенсионной системы становится стратегической задачей.

Проблема реформирования пенсионной системы в России носит комплексный характер: она затрагивает экономические, социальные и политические аспекты, а также требует согласования интересов государства, бизнеса и граждан.

Пенсионная реформа представляет собой совокупность законодательных, экономических и организационных мер, направленных на совершенствование системы пенсионного обеспечения и повышение её финансовой устойчивости.

Основные цели реформы включают:

- обеспечение баланса между доходами и расходами пенсионной системы;
- повышение уровня пенсионного обеспечения граждан;
- стимулирование более позднего выхода на пенсию;
- развитие добровольных и накопительных форм пенсионного страхования.

Современная пенсионная система Российской Федерации прошла несколько этапов реформирования, представленных в таблице 1.

Таблица 1. Основные этапы пенсионной реформы в РФ

Этап	Период	Основное содержание	Последствия
1 этап	2002–2010 гг.	Введение системы обязательного пенсионного страхования, разделение на страховую и накопительную части	Создание ПФР как самостоятельного института, формирование страховых принципов
2 этап	2013–2018 гг.	Приостановка накопительной части, переход к новой формуле страховой пенсии	Снижение доверия к накопительным механизмам
3 этап	2019–н.в.	Повышение пенсионного возраста, усиление адресности выплат	Социальная напряжённость, рост дискуссий о справедливости реформы

Источник: составлено авторами

За третий период реформы в РФ наблюдается сочетание институциональных изменений и перераспределения условий выплат, что привело к усилению адресности и росту возрастающей социальной напряженности. В первом этапе сформировались основы пенсионной системы и создавался отдельный институт (ПФР) на базе страховых и накопительных принципов. Во втором этапе произошла приостановка накопительной части и переход к новой формуле страховой пенсии, что снизило доверие к долгосрочным накоплениям. В третьем этапе инициированы рост пенсионного возраста и усиление адресности выплат, что вызывает оживленные общественные дискуссии о справедливости реформы и уровне поддержки у разных групп населения. В целом, реформы демонстрируют движение к более устойчивой финансовой модели на фоне политик адресности выплат и изменений в трудовом и демографическом контексте, но сохраняются споры о справедливости и социальном равновесии между поколениями.

Современная пенсионная система Российской Федерации сталкивается с рядом системных проблем, препятствующих её эффективному функционированию. Главной из них является демографическая диспропорция: число пенсионеров растёт быстрее, чем численность трудоспособного населения, что приводит к увеличению нагрузки на Пенсионный фонд и снижению устойчивости системы.

Второй значимой проблемой выступает финансовый дефицит, вызванный низкой собираемостью страховых взносов, теневой занятостью и зависимостью пенсионных выплат от государственного бюджета. Заморозка накопительной части пенсий также лишила систему долгосрочного источника инвестиций.

Не менее важна социальная проблема – низкий уровень доверия граждан к пенсионной реформе. Частые изменения законодательства и повышение пенсионного возраста воспринимаются населением как ущемление социальных прав, что усиливает общественное недовольство.

Сохраняются и институциональные трудности: бюрократизация, недостаточная цифровизация, различия в уровне пенсионного обеспечения по регионам.

Таким образом, пенсионная реформа требует комплексного решения, включающего стабилизацию финансовой базы, развитие накопительных механизмов, повышение прозрачности и адресности выплат. Только при этих условиях возможно формирование устойчивой и справедливой пенсионной системы.

Пути решения пенсионной системы России является стратегическим направлением государственной социальной политики. Основная цель реформирования – обеспечение финансовой устойчивости и социальной справедливости при сохранении достойного уровня жизни граждан пенсионного возраста.

Одним из ключевых направлений развития должно стать укрепление финансовой базы системы за счёт повышения собираемости страховых взносов, легализации занятости и рационального использования бюджетных средств.

Важную роль играет восстановление доверия населения. Для этого необходимо обеспечить прозрачность пенсионных расчётов, стабильность законодательства и справедливое соотношение между трудовым стажем и размером пенсии.

Перспективным направлением является развитие накопительной и корпоративной систем, которые позволят гражданам самостоятельно формировать дополнительные источники дохода. Также требуется активное внедрение цифровых технологий в администрирование пенсионных процессов, что повысит эффективность и снизит издержки.

Особое внимание следует уделить социальной адресности поддержки – повышению минимальных пенсий до уровня прожиточного минимума и учёту региональных различий в уровне жизни.

Пенсионная реформа в Российской Федерации представляет собой сложный, многоэтапный и противоречивый процесс. Её успешная реализация требует системного подхода, включающего как экономические механизмы, так и меры по укреплению социальной справедливости и доверия граждан к государственным институтам.

Список литературы

1. Иванов С. П. Пенсионная система Российской Федерации: проблемы и пути реформирования / С. П. Иванов, А. В. Петров // Социальная политика и государство. – 2023. – № 4. – С. 12-18.
2. Кузнецова Е. М. Государственное пенсионное обеспечение: теория и практика / Е. М. Кузнецова // Журнал экономики и права. – 2024. – № 2(45). – С. 55-60.
3. Официальный сайт Пенсионного фонда Российской Федерации [Электронный ресурс]. – URL: <https://www.pfr.gov.ru>.

© Казарцев Р.С., Белоглазова М.В., 2025

УДК 332.1: 338.49

Каруна Даниил Сергеевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра экономического анализа, статистики и прикладной математики, аспирант, Россия, Воронеж, e-mail: daniil-karuna@yandex.ru

Современное состояние социальной инфраструктуры сельских территорий Воронежской области

Аннотация. В статье рассматриваются вопросы сформированности социальной инфраструктуры на сельских территориях. Исследование показало, что ни в одном муниципальном образовании Воронежской области не выявлена высокая обеспеченность всеми социальными объектами (площадь жилья и его оборудованность, учреждения здравоохранения, образования, спорта, автомобильные дороги). Полученные результаты могут быть использованы органами власти для корректировки стратегических документов, направленных на повышение качества жизни сельского населения.

Ключевые слова: сельские территории, социальная инфраструктура, жилищно-коммунальное хозяйство, здравоохранение, образование, спорт, автодороги, Воронежская область.

Karuna Daniil Sergeevich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Dept. of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Postgraduate Student, Russia, Voronezh, e-mail: daniil-karuna@yandex.ru

The current state of the social infrastructure of rural areas of the Voronezh region

Abstract. The article discusses the formation of social infrastructure in rural areas. The study showed that not a single municipality of the Voronezh region revealed a high provision of all social facilities (housing area and its equipment, healthcare, education, sports institutions, highways). The results obtained can be used by the ravines of power to adjust strategic documents aimed at improving the quality of life of the rural population.

Keywords: rural areas, social infrastructure, housing and communal services, healthcare, education, sports, roads, Voronezh region.

В настоящее время вопросы развития сельских территорий в большинстве случаев связаны с проблемой их обеспечения всеми видами социальной инфраструктуры и соответственно оказания всех видов услуг. Однако, несмотря на принимаемые меры, темпы модернизации, реконструкции и введения в эксплуатацию новых объектов на селе в большинстве случаев значительно отстает от города, что ведет к снижению качества жизни населения.

Одновременно с этим необходимо учитывать, что улучшение сельского жизнеобеспечения имеет не только социальные, но и экономический эффект, т.к. сельские территории играют ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности и создании необходимых условий для жизнедеятельности позволяет повысить эффективность как сельского хозяйства, так и других отраслей сельской экономики, тем самым поддерживая социально-экономическую стабильность не только региона, но и страны [1, 6].

Исходя из приведенного выше рассмотрим на примере Воронежской области современное состояние сельской социальной инфраструктуры (табл. 1)

Приведенные данные свидетельствуют о значительной дифференциации муниципальных образований региона. Так, площадь жилья, приходящаяся в среднем на 1 жителя, варьируется от 26,8 м² в Кантемировском районе, до 60,2 м² в Рамонском, при этом фактическая разница между ними составила более 2,2 раза. К группе с самыми низкими значениями данного показателя так же можно отнести: Богучарский – 27,0 м², Россошанский – 28,0 м², Ольховатский – 29,5 м², а 14 районов (43,7% от общего количества) – ниже среднеобластных (34,6 м² в 2023 г.).

Аналогичная ситуация складывается и по доли площади, оборудованной всеми коммуникациями, для которой характерно такое же значительное разделение сельских территорий от 23,7% в Петропавловском районе до 99,3% в Лискинском. Здесь 15 районов (46,8%) не преодолели порог среднеобластного значения, среди которых стоит выделить Подгоренский (26,2%), Панинский (31,2%), Каменский (32,3%), Грибановский (33,4%) и Верхнехавский (37,5%), отнесенные к худшим. Это свидетельствует о том, что проводимые мероприятия по выравниванию жилищных условий и приближения их к городским недостаточно эффективны и в дальнейшем при проведении сельской политики должна учитываться выявленная неоднородность между сельскими территориями [3, 5].

Рассматривая сферу образования, особое внимание необходимо обратить на доле детей, охваченных дошкольным образованием, т.к. низкие значения данного показателя указывают на нехватку профильных учреждений, что соответственно может стать одной из причин переезда молодых семей в города [4].

Исходя из этого, на особый контроль местные и региональные органы власти должны взять Репьевский (34,5%), Грибановский (37,8%), Нижнедевицкий (39,8%), Панинский (40,0%), Каменский (41,9%), Петропавловский (44,2%) и другие районы, значения показателя в которых ниже среднеобластного значения – 58,2%. Однако стоит выделить Новоусманский район со 100,0% охватом детей дошкольным образованием.

Сложная ситуация наблюдается и в сфере здравоохранения, что, несомненно, связано с проводимой оптимизацией и закрытием фельдшерско-акушерских пунктов в малых населенных пунктах. Так, выявлена существенная разница в нагрузке на лечебно-поликлиническое учреждение между муниципальными образования, составившая 7 раз от 438 чел. в Воробьевском районе до 3079 чел. в Новоусманском. Вместе с этим значительная загруженность также отмечается в Лискинском (2075 чел.), Бобровском (2115 чел.), Поворинском (2211 чел.), что связано с высокой численностью сельского населения и должно учитываться при планировании строительства и реконструкции соответствующих учреждений. Нагрузка на спортивное учреждение имеет менее выраженную дифференциацию, которая составляет 4,3 раза от 138 чел. в Воробьевском районе до 600 чел. в Семилукском.

Таблица 1. Социальная инфраструктура сельских территорий
Воронежской области, 2023 г.

Районы	Жилая площадь на 1 чел., кв м	Доля площади, оборудованной всеми коммуни- кациями, %	Доля детей, охва- ченных дошколь- ным образова- нием, %	Нагрузка на ЛПО, чел.	Нагрузка на спортивное учре- ждение, чел.	Плотность ав- томобильных дорог, км/км ²
Аннинский	40,7	57,5	63,6	974	154	30,6
Бобровский	32,6	78,0	62,3	2115	210	69,9
Богучарский	27,0	82,8	51,4	888	345	21,7
Борисоглебский	31,9	61,6	74,0	1832	590	27,8
Бутурлиновский	36,5	42,4	71,2	1217	207	34,7
Верхнемамонский	35,0	73,8	52,9	1521	196	20,6
Верхнехавский	40,1	37,5	58,6	989	209	36,0
Воробьевский	43,5	51,8	56,0	438	138	15,8
Грибановский	33,8	33,4	37,8	981	241	21,9
Калачеевский	35,9	72,2	69,5	1208	235	27,1
Каменский	30,8	32,3	41,9	933	224	50,8
Кантемировский	26,8	61,3	54,7	881	180	23,5
Каширский	37,6	69,1	47,7	1143	282	30,9
Лискинский	36,0	99,3	78,2	2075	310	104,1
Нижедевицкий	45,7	90,6	39,8	805	354	46,9
Новоусманский	43,9	79,8	100,0	3079	541	73,5
Новохоперский	33,1	60,3	59,7	1065	257	25,2
Ольховатский	29,5	56,2	54,0	1116	290	22,3
Острогожский	31,5	69,2	54,7	1235	353	33,3
Павловский	31,6	56,6	78,9	1712	414	29,0
Панинский	36,0	31,2	40,0	985	200	32,4
Петропавловский	36,9	23,7	44,2	863	141	22,7
Поворинский	31,4	46,3	51,0	2211	274	34,6
Подгоренский	35,4	26,2	51,6	837	279	28,9
Рамонский	60,2	81,4	70,4	1290	354	61,4
Репьевский	37,4	63,2	34,5	839	280	26,3
Россошанский	28,0	82,3	74,4	1677	411	35,7
Семилукский	34,3	67,1	66,5	1370	600	54,0
Таловский	33,0	41,5	48,8	1110	316	33,2
Терновский	39,8	41,4	46,9	678	204	24,4
Хохольский	38,7	76,8	62,3	1426	250	43,1
Эртильский	41,5	50,4	65,4	781	260	32,7

Источник: составлено автором по [7]

Еще одним показателем, характеризующим состояние социальной инфраструктуры, является плотность автомобильных дорог, варьирующаяся в пределах от 15,8 км/км² в Воробьевском районе до 104,1 км/км² в Лискинском. При этом стоит отметить, что высокие значения показателя зафиксированы только в нескольких муниципальных образованиях Воронежской области, а именно в Рамонском – 61,4 км/км², в Бобровском – 69,9 км/км², Новоусманском – 73,5 км/км², которые являются экономически активными.

Таким образом, проведенное исследование показывает, что в настоящее время обеспеченность сельских территорий социальной инфраструктурой носит фрагментарный характер, не позволяя региону развиваться более равномерно и тем самым ухудшая складывающуюся социально-экономическую ситуацию [2]. Поэтому выявленные диспропорции должны учитываться при разработке и реализации стратегических документов, направленных на улучшение качества жизни сельского населения.

Список литературы

1. Закшевский В. Г. Теоретические аспекты разработки мониторинга пространственного развития сельских территорий / В.Г. Закшевский, З.В. Гаврилова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2023. – № 6(100). – С. 154-161.
2. Закшевский В. Г. Устойчивое развитие сельских территорий: новый взгляд на оценку в контексте пространственной локализации / В. Г. Закшевский, И. Н. Меренкова, И.И. Новикова, Е. А. Пархомов // Экономика региона. – 2023. – Т. 19, № 3. – С. 683-696.
3. Меренкова И. Н. Дифференциация сельских территорий по уровню развития социальной инфраструктуры / И. Н. Меренкова, И. И. Новикова, Е. С. Кусмагамбетова // Научное обозрение: теория и практика. – 2016. – № 3. – С. 181-191.
4. Меренкова И. Н. Формирование и развитие социальной инфраструктуры на сельских территориях / И. Н. Меренкова, Е. С. Кусмагамбетова. – Воронеж: Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, 2018. – 181 с.
5. Новикова И.И. Развитие инфраструктуры сельских территорий: комплексная оценка и дифференциация в экономическом пространстве / И. И. Новикова, Д. Н. Помотилов // Региональная экономика: теория и практика. – 2023. – Т. 21, № 12(519). – С. 2289-2312.
6. Отинова М.Е. Теоретико-методологические аспекты взаимодействия государства и аграрного предпринимательства / М. Е. Отинова, З. В. Гаврилова // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 7(96). – С. 680-686.
7. Показатели экономического и социального развития городских округов и муниципальных районов Воронежской области. Статистический сборник. – Воронеж: Воронежстат, 2024. – 157 с.

© Каруна Д.С., 2025

УДК 330.16

Каруна Даниил Сергеевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра экономического анализа, статистики и прикладной математики, аспирант, Россия, Воронеж, e-mail: daniil-karuna@yandex.ru

Меренкова Ирина Николаевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра экономического анализа, статистики и прикладной математики, д. э. н., профессор, Россия, Воронеж, e-mail: upr-nii@yandex.ru

Дифференциация сельских территорий как основа их инфраструктурного обеспечения

Аннотация. В статье проведена типология муниципальных районов Воронежской области по их территориальной организации в разрезе статуса административного центра и удельного веса сельского населения, что позволило провести оценку инфраструктурного обеспечения сельских территорий. Основными показателями оценки стали: обеспеченность жильем, всеми видами коммуникаций, больничными койками, врачами, а также

посещаемость дошкольных образовательных учреждений. Сделан вывод, что муниципальные районы, имеющие городской статус административного центра, имеют лучшую инфраструктурную обустроенность по сравнению с сельскими и сельско-городскими территориями.

Ключевые слова: сельские территории, критерии отнесения территорий к сельским, сельское население, инфраструктурная обеспеченность, статус административного центра, типология.

Karuna Daniil Sergeevich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Dept. of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Postgraduate Student, Russia, Voronezh, e-mail: daniil-karuna@yandex.ru

Merenkova Irina Nikolaevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Dept. of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Doctor of Economics, Professor, Russia, Voronezh, e-mail: upr-nii@yandex.ru

Differentiation of rural areas as a basis for their infrastructural provision

Abstract. The article provides a typology of municipal districts of the Voronezh Region according to their territorial organization in terms of the status of the administrative center and the proportion of the rural population, which made it possible to assess the infrastructural provision of rural areas. The main indicators of the assessment were: availability of housing, all types of communications, hospital beds, doctors, as well as attendance at preschool educational institutions. It is concluded that municipal areas with the urban status of an administrative center have better infrastructure facilities compared to rural and rural-urban territories.

Keywords: rural territories, criteria for classifying territories as rural, rural population, infrastructure provision, status of the administrative center, typology.

Неоднородность сельских территорий Российской Федерации присутствует как на региональном уровне, так и на уровне муниципальных районов, между которыми существуют социально-экономические и административные барьеры, замедляющее их развитие. В связи с этим снижается эффективность принимаемых управленческих решений, чаще всего ориентированных на усредненный общерегиональный уровень развития без учета особенностей конкретных сельских территорий. Одновременно с этим на селе проявляются диспропорции инфраструктурного обеспечения, которые нарушают целостность экономического и территориального пространства сельских территорий, представляя угрозу национальной безопасности [1, 2, 7].

Процессы урбанизации привели к концентрации сельского населения вблизи региональных и районных центров, а также зонах их влияния, дифференциации инфраструктурной обеспеченности и экономического развития в зависимости от пространственно-территориального расположения сельских населенных пунктов. Учитывая сложившиеся негативные тенденции, а также проведенный анализ применения различных критериев отнесения территорий к сельским, нами была проведена типологизация муниципальных районов Воронежской области, в основу которой заложен подход по двум основным критериям – статус административного центра и удельный вес сельского населения [3].

В таблице 1 в соответствии с данными критериями представлены 3 типа муниципальных районов: сельские, сельско-городские и городские (табл. 1).

Как видно из полученных данных таблицы 1, к первому типу отнесены 12 сельских муниципальных районов, что составляет 37,5 % от их общего количества.

Таблица 1. Группировка районов Воронежской области по территориальной организации в 2023 г.

Тип	Районы	Административный центр	Население, чел.			Уд. вес сельского населения, %
			общее	городское	сельское	
Сельские муниципальные районы	Верхнемамонский	село	18315	-	18315	100,0
	Верхнехавский	село	22799	-	22799	100,0
	Воробьевский	село	14963	-	14963	100,0
	Каширский	село	22904	-	22904	100,0
	Нижедевицкий	село	17723	-	17723	100,0
	Новоусманский	село	88382	-	88382	100,0
	Петропавловский	село	16390	-	16390	100,0
	Репьевский	село	15207	-	15207	100,0
	Терновский	село	17128	-	17128	100,0
	Ольховатский	пгт*	21266	3167	18099	85,1
	Рамонский	пгт	39533	8384	31149	78,8
	Подгоренский	пгт	22702	5650	17052	75,1
Сельско-городские муниципальные районы	Хохольский	пгт	29826	7963	21863	73,3
	Таловский	пгт	34535	10942	23593	68,3
	Кантемировский	пгт	31089	10417	20672	66,5
	Панинский	пгт	23729	8371	15358	64,7
	Калачеевский	город	46331	17131	29200	63,0
	Богучарский	город	37396	14239	23157	61,9
	Бобровский	город	48743	20625	28118	57,7
	Аннинский	пгт	35338	14986	20352	57,6
	Павловский	город	50003	21917	28086	56,2
	Новохоперский	город	35388	16717	18671	52,8
	Каменский	пгт	16842	7967	8875	52,7
	Эртильский	город	20448	9789	10659	52,1
Городские муниципальные районы	Грибановский	пгт	28572	14714	13858	48,5
	Поворинский	город	30897	16303	14594	47,2
	Острогожский	город	54625	31133	23492	43,0
	Семилукский	город	67072	39090	27982	41,7
	Лискинский	город	95969	57707	38262	39,9
	Бутурлиновский	город	42917	26914	16003	37,3
	Россошанский	город	87516	60262	27254	31,1
	Борисоглебский	город	68244	58875	9369	13,7

* поселок городского типа

Источник: рассчитано авторами по данным [6]

Для них характерно преобладание административного центра со статусом села, а также полное отсутствие городского населения в 75,0% всех районах данного типа.

Количество муниципальных районов второго типа (сельско-городских) совпадает с количеством сельских районов. Для районов данного типа характерно равномерное распределение типов административных центров – поселков городского типа и городов.

К третьему типу – городским муниципальным районам – относятся 8 районов или 25,0% от их общего количества, а административные центры, кроме Грибановского района, имеют статус города. Так же стоит отметить, что в Борисоглебском муниципальном районе доля сельского населения в общей численности составляет всего 13,7 %, что является самым низким значением по всей Воронежской области.

Оценка инфраструктурного обеспечения с учетом проведенной дифференциации по административно-территориальному устройству показала следующее [3].

По показателю - *площадь жилых помещений, приходящейся на 1 жителя* лидерами стали Нижнедевицкий, Рамонский и Воробьевский районы, с площадью 42,8-64,3 м², а районами-аутсайдерами Россошанский, Кантемировский и Богучарский районы (30,3-40,71м²). По показателю *оборудованность всеми видами благоустройства жилых помещений* первое место отводится Лискинскому району с показателем 99,3%, а на втором и третьем местах - Нижнедевицкий и Богучарский муниципалитеты с показателями 90,6% и 82,8% соответственно. На последних местах оказались Панинский, Подгоренский и Петропавловский районы с долей благоустроенной площади жилых помещений 61,2%, 50,2% и 43,7% соответственно.

Доступность для сельского населения услуг здравоохранения оценивалась через *число больничных коек на 10000 человек населения и численности врачей на 10000 человек населения*. Анализ показал, что максимальная величина данного показателя была зафиксирована в Борисоглебском районе - 99,1 койка на 10 тыс. человек, а на втором и третьем месте – Павловский и Бобровский районы (77,4 и 69,8 коек на 10 тыс. человек соответственно), а последние места заняли Хохольский, Новоусманский и Рамонский районы, население которых имеет альтернативные возможности лечения в лечебных учреждениях областного центра.

Оценка численности врачей на 10 тыс. человек выявила, что в 2023 г. лидерами были Бобровский, Рамонский и Борисоглебский районы (30,3 врача на 10 тыс. человек). Вместе с тем, следует отметить, что в 18 районах численности врачей на 10 тыс. человек снизилась, не смотря на действующую программу «Земский доктор».

По показателю *доля детей в возрасте 1-6 лет, посещающих дошкольные образовательные учреждения, среди всех детей этого возраста* к 2023 г. ситуация заметно улучшилась во всех районах, кроме Верхнемамонского. Среди лидирующих отметим Новоусманский район (91,8% детей, посещающих дошкольные образовательные учреждения), а также - Борисоглебский и Павловский районы (90,6% и 72,5% детей).

Таким образом, несмотря на значительную дифференциацию инфраструктурного обеспечения в разрезе 3 типов муниципальных районов: сельские, сельско-городские и городские, нельзя сказать однозначно, какой из них имеет лучшую обустроенность, хотя в приоритете остаются Лискинский и Борисоглебский районы, имеющие городской статус административного центра. Поэтому органам власти необходимо больше внимания уделять чисто сельским муниципальным образованиям [2, 4, 5], нивелируя выявленные негативные тенденции.

Список литературы

1. Гаврилова З. В. Оценка сельской занятости в муниципальных районах Липецкой области / З. В. Гаврилова, Е. А. Чумарина // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2022. – № 9(143). – С. 72-80.
2. Меренкова И. Н. Формирование и развитие социальной инфраструктуры на сельских территориях / И. Н. Меренкова, Е. С. Кусмагамбетова. – Воронеж: Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, 2018. – 181 с.
3. Механизм реализации экономических интересов населения в условиях трансформации пространства сельских территорий / В. Г. Закшевский, И. Н. Меренкова, Г. И. Макин, А.

В. Улезько, И. И. Новикова, З. В. Гаврилова. – Воронеж: НИИЭОАПК ЦЧР - филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», 2025. – 211 с.

4. Новикова И.И. Развитие инфраструктуры сельских территорий: комплексная оценка и дифференциация в экономическом пространстве / И. И. Новикова, Д. Н. Помотилов // Региональная экономика: теория и практика. – 2023. – Т. 21, № 12(519). – С. 2289-2312.

5. Отинова М. Е. Теоретико-методологические аспекты взаимодействия государства и аграрного предпринимательства / М. Е. Отинова, З. В. Гаврилова // Экономика и предпринимательство. – 2018. – № 7(96). – С. 680-686.

6. Показатели экономического и социального развития городских округов и муниципальных районов Воронежской области. Статистический сборник. – Воронеж: Воронежстат, 2024. – 157 с.

7. Распоряжение Правительства РФ от 06.10.2021 № 2816-р «Об утверждении перечня инициатив социально-экономического развития Российской Федерации до 2030 года». <https://docs.cntd.ru/document/608861126?section=text>.

© Каруна Д.С., Меренкова И.Н., 2025

УДК 332.1

Королева Ольга Вячеславовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра истории, философии и социально-политических дисциплин, д. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: vrn-koroleva@yandex.ru

Профилактика банкротства на предприятии как фактор, обеспечивающий экономическую безопасность организации

Аннотация. Финансовая стратегия играет важную роль как для формирования и развития организации, так и для предотвращения банкротства и является одной из составляющих ее профилактики. Данные мероприятия позволят предприятию успешно функционировать в условиях жесткой внешней среды.

Ключевые слова: банкротство предприятий, антикризисная стратегия, профилактика банкротства, стратегия финансового оздоровления.

Koroleva Olga Vyacheslavovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Department of History, Philosophy and Socio-Political Disciplines, Associate Professor, Doctor of Economics, Russia, Voronezh, e-mail: vrn-koroleva@yandex.ru

Prevention of bankruptcy at an enterprise as a factor ensuring the economic security of an organization

Abstract. Financial strategy plays an important role in both the formation and development of an organization, as well as in preventing bankruptcy, and is one of the components of its prevention. These measures will enable the company to function successfully in a challenging external environment.

Keywords: enterprise bankruptcy, anti-crisis strategy, bankruptcy prevention, and financial recovery strategy.

Профилактика банкротства представляет деятельность, направленную на профилактические меры, способствующие укреплению финансового состояния предприятия, имеющей цель устранить угрозу экономической несостоятельности.

С позиции фактора профилактики банкротства представляется своевременностью выявить признаки, способствующие угрозе несостоятельности предприятия, что помогает:

- уменьшить риски банкротства, зависящие от деятельности предприятия;
- проанализировать внешние угрозы, влияющие на экономический спад;
- предвидеть вероятность банкротства при наступлении финансовой нестабильности.

Федеральный закон N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», под несостоятельностью (банкротством) понимает признанная арбитражным судом неспособность должника в полном объеме удовлетворить требования кредиторов по денежным обязательствам и (или) исполнить обязанность по уплате обязательных платежей [1].

Для предотвращения банкротства, необходим многоуровневый, комплексный подход, включающий как анализ внешней среды, так и оценку внутренней деятельности предприятия. Так, внутренний анализ должен охватывать все аспекты финансово-хозяйственной деятельности предприятия.

Банкротство полагается конечным способом, необходимым для выхода компании из кризисного состояния. Действующий институт банкротства сосредоточен восстановить платежеспособность предприятия, гарантировав продолжение деятельности.

Сущность профилактики банкротства организаций заключается в анализе предприятия, раскрывающем его текущее положение, что отслеживает динамику экономических событий и оценивает вероятность банкротства. Важно отметить, что это не разовое мероприятие, а постоянный процесс, требующий активного участия руководства, высокой квалификации персонала и эффективной системы внутреннего контроля.

Рассмотрение и внедрение в работу предприятия всевозможных инструментов, предотвращающих банкротство, называется «антикризисным управлением».

Антикризисное управление включает оздоровление финансово-хозяйственной деятельности организации, выходящей из кризиса. Среди таких элементов можно выделить: прогнозирование кризиса, осуществление профилактических мер, и вывод предприятия из кризиса.

Результативность антикризисного управления зависит от своевременности принятия мер. Чем раньше предприятие начинает действовать, тем больше шансов на успешное преодоление кризиса и предотвращения банкротства.

Проводимая политика, сочетающая антикризисное управление, при наличии признаков банкротства должна обеспечивать:

- 1) исследование факторов, воздействующих на кризисное состояние предприятия;
- 2) исследование финансового состояния предприятия с целью раннего обнаружения признаков его кризисного развития, вызывающих банкротство;
- 3) определение масштаба кризиса на предприятии;
- 4) внедрение механизмов, стабилизирующих финансово предприятие;
- 5) сокращение лишних расходов на предприятии, применяемых на первом этапе антикризисных мер;
- 6) применение результативных форм санации;
- 7) оплата ликвидационных процедур, установленных при банкротстве.

Профилактика банкротства охватывает множество мероприятий, которые условно, можно разделить на несколько блоков (рис. 1).

Первый блок – это финансовый анализ предприятия.

Финансовый результат является обобщающим показателем анализа и оценки эффективности деятельности хозяйствующего субъекта на определенных стадиях его формирования [2].



Рис. 1. Мероприятия направленные на профилактику банкротства предприятия

При сборе показателей, свидетельствующих о финансовом состоянии предприятия, стараются определить направления анализа.

Второй блок – это выявление и оценка рисков. Непосредственно важный процесс для любого предприятия. Позволяет не только идентифицировать угрозы, оценить их вероятность, но и разработать комплекс мер для их устранения на раннем этапе.

Третий блок профилактики банкротства предприятий представляет реализацию стратегии финансового оздоровления.

Выбор наилучшего метода зависит от итогов финансового состояния предприятия. В большинстве случаев, руководители предприятий предпочитают комплексный подход к финансовому оздоровлению. В связи с тем, что, необходимо не только восстановить текущую неплатежеспособность, но и обеспечить долгосрочную финансовую устойчивость.

Для выработки финансовой стратегии следует учитывать факторы, которые можно разделить на внешние и внутренние. Качество стратегии выстраивается на основе подсчета каждого фактора.

Внешние факторы представляют обстоятельства, на которые невозможно воздействовать, тем не менее, их нельзя игнорировать и адаптировать к ним разрабатываемую финансовую стратегию. Их можно разделить на две группы: прямые и косвенные.

Прямые факторы естественно влияют на разработку финансовой стратегии. К ним причисляются потребности потребителей, включая их возникший платежеспособный спрос, конкурентная среда, взаимоотношения с поставщиками, распределение ресурсов, государственная поддержка.

Действие факторов косвенного воздействия не сказывается на финансовой стратегии. Сюда относятся такие факторы, как: значительная инфляция, имеемый доход населения, государственное регулирование, действующая налоговая политика.

В Стратегии экономической безопасности Российской Федерации, предусмотренной на период до 2030 года, утвержденной указом Президента РФ от 13 мая 2017 г. № 208, в числе существенных задач, способствующих обеспечению безопасности экономической деятельности, выделяется предотвращение преднамеренного банкротства и иных противоправных действий, направленных в отношении субъектов экономической деятельности [3]. Исходя из этого, профилактика банкротства предприятия является одним из ключевых факторов обеспечения экономической безопасности предприятия.

Экономическая безопасность предприятия представляет обеспечение наиболее эффективного использования корпоративных ресурсов для предотвращения внешних и внутренних угроз и обеспечения устойчивого функционирования хозяйствующего субъекта в настоящее время и в будущем [4, с. 37].

В связи с этим, у предприятия появляются многочисленные вызовы, которые нужно вовремя распознать, проанализировать и устранить.

Финансовая стратегия необходима как для формирования и развития организации, так и для предотвращения банкротства и является одной из составляющих ее профилактики [5, с. 72]. Данные мероприятия позволят предприятию успешно функционировать в условиях жесткой внешней среды.

Особенность профилактики банкротства организации заключается в ее превентивном и комплексном характере, который отличает ее от мер по финансовому оздоровлению применяемых уже в кризисной ситуации.

Важным фактором успеха профилактики банкротства является комплексный метод, включающий финансовый анализ, выявление рисков и разработка стратегии по их минимизации, а также своевременный характер. Важно помнить, что это непрерывный процесс, требующий постоянного мониторинга и адаптации к внешним условиям.

Список литературы

1. Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О несостоятельности (банкротстве)» // Собрание законодательства РФ. 28.10.2002. N 43. Ст. 4190.
2. Федеральный закон от 06.12.2011 N 402-ФЗ (ред. от 12.12.2023) «О бухгалтерском учете» // Собрание законодательства РФ. 12.12.2011. N 50. Ст. 7344.
3. Указ Президента РФ от 13.05.2017 N 208 «О Стратегии экономической безопасности Российской Федерации на период до 2030 года» // Собрание законодательства РФ. 15.05.2017. N 20. Ст. 2902.
4. Воронин В. П., Королева О. В. Социально-экономические предпосылки развития торгового кластера Воронежского региона // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Экономика и управление. – 2017. – № 1. – С. 35-39.
5. Королева О. В., Воронин В. П. Инновационное развитие предприятий розничной торговли // Экономика. Предпринимательство. Окружающая среда. – 2014. – Т. 2. – № 58. – С. 70-75.

© Королева О.В., 2025

УДК 330.322

Кошелев Валерий Михайлович

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», заведующий кафедрой управления, д. э. н., профессор, Россия, Москва, e-mail: vmkoshelev@gmail.com

Фролова Арина Петровна

ФГБОУ ВО «Российский государственный аграрный университет – МСХА имени К.А. Тимирязева», магистрант 1-ого курса, Россия, Москва, e-mail: arina.frolova.0404@mail.ru

Стратегический план развития села Омолон

Аннотация. Особенности Арктической зоны обуславливают особую роль опорных населенных пунктов, для каждого из которых разрабатываются индивидуальные мастер-планы. Село Омолон является значимым объектом, включенным в мастер-план развития Билибинского муниципального района. В статье рассматривается пилотный инвестиционный проект «Омолон», направленный на диверсификацию сельской экономики и комплексное развитие населенного пункта, демонстрируя новый подход к развитию арктических территорий.

Ключевые слова: опорные населенные пункты, Арктическая зона, инвестиционный проект, диверсификация, комплексное развитие, мастер-план, экономическая эффективность.

Koshelev Valeriy Mikhailovich

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, Head of the Management Department, Professor, Dr. of Science, Russia, Moscow,
e-mail: vmkoshelev@gmail.com

Frolova Arina Petrovna

Russian State Agrarian University – Moscow Timiryazev Agricultural Academy, 1st year master's student, Russia, Moscow, e-mail: arina.frolova.0404@mail.ru

Strategic Plan for the Development of Omolon Village

Abstract. The peculiarities of the Arctic zone determine the special role of the key population centers, for each of which individual master plans are to be developed. The village of Omolon is a significant settlement included in the master plan for the development of the Bilibinsky municipal district. The article discusses the pilot investment project "Omolon", aimed at diversifying the rural economy and the integrated development of the settlement, demonstrating a new approach to the development of the Arctic territories.

Keywords: key population centers, Arctic zone, investment project, diversification, integrated development, master plan, economic efficiency.

На территории Российской Арктики расположено более 1 000 населенных пунктов, включая 90 городов и поселков городского типа. Несмотря на незначительную численность населения, многие из этих поселений играют определяющую роль в функционировании и развитии экономической, инфраструктурной и логистической систем макрорегиона и страны [1].

Арктика требует особого подхода в пространственном развитии в силу своих особенностей и специфики. Во-первых, значительная часть арктических поселений малочисленна, но при этом представляет собой критически важный элемент экономической системы как макрорегиона, так и страны в целом. Во-вторых, система расселения в Арктике нетипична по сравнению с общероссийской, отличаясь низкой плотностью населения и малым количеством крупных городов (с численностью свыше 100-150 тыс. человек). В-третьих, небольшие населенные пункты нередко выполняют функции крупных транспортных хабов, логистических центров и складов ГСМ, выступая плацдармами для освоения прилегающих территорий. Следует также учитывать высокую зависимость от безальтернативных видов транспорта, особенно в условиях бездорожья, и ключевую роль сезонности в транспортном обеспечении, а также в логистике необходимых ресурсов [2].

Для эффективного развития Арктики необходим пересмотр традиционных подходов к оценке значимости населенных пунктов. Отказ от критерия численности населения, широко используемого в мировой практике, является первостепенной задачей. Становится очевидной стратегическая значимость опорных населенных пунктов, которые не только выполняют функции крупнейших центров ресурсодобычи, но и служат «точками входа» на труднодоступные территории, способствуя их дальнейшему освоению.

Ярким примером такого стратегически важного поселения является село Омолон, расположенное в Билибинском муниципальном районе Чукотского автономного округа.

С целью комплексного улучшения условий проживания населения, повышения доступности социальных услуг и создания новых возможностей для самореализации жителей были разработаны соответствующие мастер-планы развития опорных населенных

пунктов Арктической зоны Российской Федерации, рассчитанные на период до 2035 года. В рамках реализации данного подхода село Омолон, как один из ключевых населенных пунктов Билибинского муниципального района, включено в соответствующий мастер-план развития района. Предусмотрен комплекс разноплановых мероприятий, направленных на достижение стратегических целей. Одним из ключевых проектов является пилотный инвестиционный проект «Омолон». Реализация проекта напрямую коррелирует с целями стратегии пространственного развития [3, с. 44-45].

Инвестиционный проект включает в себя несколько компонентов: модернизацию северного оленеводства путем перевода на изгородное содержание и организации многостороннего мониторинга стада и состояния животных, внедрение глубокой и безотходной переработки продукции оленеводства (мяса, субпродуктов, шкур, рогов и др.); создание питомника для разведения и обучения оленегонной лайки; вылов и глубокая переработка ценных пород рыбы и дикорастущего сырья; развитие транспортной инфраструктуры.

Модернизация оленеводства подразумевает внедрение современных технологий и увеличение маржинальности продукции северного оленеводства. Предполагается переход на изгородное содержание с установкой по производству кормов непосредственно на пастбище для обеспечения подкормки оленей. Спутниковая тарелка обеспечивает связь для системы умного мониторинга состояния животных. Проект предусматривает модернизацию всей цепочки переработки продукции оленеводства от уоя до производства мяса и меховых изделий. NPV компонента равен –85,7 млн руб. без учета сложившейся традиционной государственной поддержки отрасли (рис. 1) и +177,5 млн руб. в случае полного субсидирования инвестиций.



Рис. 1. Чистый дисконтированный доход, млн руб.

Питомник для разведения оленегонной лайки является важным компонентом проекта, поскольку при относительно небольших инвестициях способствует значительному

повышению сохранности поголовья северных оленей. Несмотря на то, что чистый дисконтированный доход проекта для его инициаторов составляет -6 млн рублей, создание питомника признается необходимым, поскольку он обеспечивает существенные доходы оленеводам, приобретающим собак ($NPV = +108$ млн руб.). Возможное привлечение инвесторов или меры государственной поддержки, покрывающие капитальные затраты в размере 6,8 млн рублей, делают компонент эффективным и для инициатора.

Рыбохозяйственная деятельность на Чукотке, благодаря многообразию видов рыб, открывает возможности для развития производства. NPV проекта внедрения технологий переработки дикой рыбы в Омолоне составляет 9,4 млн руб., при этом выход на положительные дисконтированные чистые выгоды ожидается к 8-му году расчетного периода.

Перспективное направление представляет собой и сбор и переработка дикоросов (ягод, грибов, трав). Переработка дикорастущего сырья, с учетом сложившейся практики в Чукотском АО субсидирования оплаты труда сборщиков, имеет положительный NPV в размере + 20,1 млн рублей.

В арктических регионах, характеризующихся ограниченной транспортной доступностью и сложной логистикой, транспортные услуги имеют решающее значение. Важно отметить, что даже при условии привлечения кредитных средств для финансирования проекта приобретения и использования грузовых автомобилей для оказания транспортных услуг, обусловленного отсутствием у инициатора собственных источников, чистый дисконтированный доход (NPV) остается положительным и составляет 26,8 млн рублей. Кстати, согласно мастер-плану Билибинского муниципального района, планируется масштабное развитие дорожной сети. Ключевым проектом является строительство дороги Колыма – Омсукчан – Омолон – Анадырь с подъездом к Билибино, которое будет реализовано поэтапно до 2035 года и обеспечит надежное сообщение с региональными центрами. Это подчеркивает, что предлагаемая инициатива в рамках проекта полностью соответствует стратегическим планам развития района и является важным шагом на пути к достижению поставленных целей по улучшению транспортной связанности и стимулированию экономики.

Для достижения максимальной ресурсной эффективности и внедрения безотходных технологий, в рамках инвестиционного проекта целесообразно рассмотреть компонент, включающий переработку шкур и пошив традиционной одежды. Процесс выделки шкур, являющийся неотъемлемой частью данного компонента, обеспечит полный цикл производства и увеличит добавленную стоимость. Изделия, в частности, тэтыи, кукашки, торбаса, чижи и кукули, обладают уникальными теплоизоляционными характеристиками, что делает их высоко востребованными. Расчеты NPV показали положительный результат в размере 2,9 млн рублей.

Таким образом, все перечисленные компоненты способствуют долгосрочному и устойчивому развитию населенного пункта Омолон. Такой опыт имеет потенциал для масштабирования и в другие регионы страны, что поможет укрепить их социально-экономическую стабильность и обеспечить стратегическое развитие в условиях Арктики.

Список литературы

1. Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области [Электронный ресурс]: Опорные населённые пункты АЗРФ. URL: <https://minec.gov-murman.ru/activities/opornye-naselyennyye-punkty-azrf/>.
2. Вовк О., Красноперова И., Кондаурова А. и др. Опорные населенные пункты – каркас Российской Арктики. [Электронный ресурс] // Министерство развития Арктики и экономики Мурманской области. URL: https://minec.gov-murman.ru/about/obsch_sovet/rab/2023-god/opornye_naslennyye_punkty_karkas_rossiyskoy_arktiki_final_19122023.pdf.

3. Инвестиционный портал Чукотского автономного округа [Электронный ресурс]: Мастер-планы ключевых населенных пунктов. Мастер-план Билибинский муниципальный район. URL: https://www.chukotka-invest.ru/wp-content/uploads/2025/04/Мастер-план-Билибинский-МР_ИТОГ-1.pdf.

© Кошелев В.М., Фролова А.П., 2025

УДК: 658.8

Кривякин Кирилл Сергеевич

Воронежский государственный технический университет, факультет экономики, менеджмента и инновационных технологий, доцент, к. э. н., Россия, Воронеж,
e-mail: brad@bk.ru

Щёголева Татьяна Васильевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, доцент, к. э. н., Россия, Воронеж, e-mail: bosyanyka@mail.ru

Концептуальные положения организации товародвижения на предприятиях АПК

Аннотация. В статье обобщены концептуальные положения и парадигмы организации товародвижения на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования, реализация которых позволяет сформировать устойчивую, гибкую и экономически эффективную систему товародвижения, способную отвечать экономическим, технологическим и геополитическим вызовам.

Ключевые слова: организация товародвижения, логистические концепции, управление цепями поставок.

Krivyakin Kirill Sergeevich

Voronezh State Technical University, Faculty of Economics, Management and Innovative Technologies, Associate Professor, Ph.D., Russia, Voronezh,
e-mail: brad@bk.ru

Shchegoleva Tatiana Vasilievna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Associate Professor, Ph.D., Russia, Voronezh,
e-mail: bosyanyka@mail.ru

Conceptual provisions for organizing the distribution of goods at agricultural enterprises

Abstract. The article summarizes the conceptual provisions and paradigms of product distribution at agricultural enterprises in modern economic conditions, the implementation of which allows for the formation of a sustainable, flexible, and cost-effective product distribution system that can respond to economic, technological, and geopolitical challenges.

Keywords: organization of product distribution, logistics concepts, supply chain management.

В условиях стремительного технологического прогресса и глобальной экономической неопределенности, предприятия АПК сталкиваются с необходимостью оптимизации и повышения эффективности процессов товародвижения в цепях поставок. Недостаточная эффективность систем товародвижения может привести к существенным потерям в виде задержек, сбоев в поставках, ухудшения качества обслуживания клиентов и, в конечном итоге, к снижению рыночной доли.

Новые технологические решения, включая системы мониторинга в реальном времени, Интернет вещей (IoT) и искусственный интеллект (AI), создают уникальные возможности для повышения пропускной способности каналов сбыта, снижения издержек и улучшения качества обслуживания клиентов. Одновременно, изменения в глобальных цепях поставок, вызванные геополитическими конфликтами и экономическими потрясениями, требуют гибкого и адаптивного подхода к организации товародвижения. Необходимость разработки комплексного подхода к организации товародвижения, учитывающего все указанные факторы, становится критически важным для сохранения конкурентоспособности предприятий АПК и достижения ими устойчивого роста эффективности производственно-хозяйственной деятельности.

Система взглядов на организацию товародвижения на предприятиях АПК основывается на следующих основных концептуальных положениях [2-4]:

- принятие управленческих решений на принципах системного и процессного подходов;

- тотальный учет и контроль затрат во всех звеньях цепи поставок посредством инструментов эккаунтинг-менеджмента и логистического контроллинга;

- ориентация на логистику и управление цепями поставок как фактор повышения конкурентоспособности.

Для достижения целей организации товародвижения системный подход позволяет рассматривать деятельность всех хозяйствующих субъектов в процессе выполнения заказа как единый механизм их взаимодействия со сложными причинно-следственными связями между собой и внешней средой. Реализация системного подхода к организации товародвижения на предприятиях АПК приводит к формированию устойчивой, гибкой и экономически эффективной логистической системы, способной адаптироваться к быстро меняющимся условиям глобального рынка.

С точки зрения процессного подхода все логистические процессы, протекающие в функциональных областях логистики, в таких, как снабжение, производство, сбыт, реализуются как взаимосвязанные и взаимозависимые элементы системы товародвижения, направленные на повышение ее эффективности и устойчивости. В этих условиях принятие оптимальных решений на каждом этапе выполнения заказа осуществляется с учетом общих целей организации товародвижения на основе экономических компромиссов.

Суть экономического компромисса в процессе выполнения заказа состоит в том, что решение логистических задач на отдельных этапах товародвижения осуществляется с учетом задач и интересов смежных звеньев логистической цепи. Такого рода решения касаются объемов и ритмичности поставки, что отражается на затратах по формированию и содержанию запасов товарно-материальных ценностей. Стремление к минимуму затрат на отдельной стадии товародвижения не всегда позволяет достичь максимальной экономической эффективности всей логистической системы.

Оптимальное решение задачи по управлению логистическими затратами с целью достижения максимальной экономической эффективности системы товародвижения возможно с помощью внедрения эккаунтинг-менеджмента и логистического контроллинга. Выделение логистических затрат в системе учета хозяйствующего субъекта, получение актуальной информации о них, своевременный контроль и возможность регулирования уровня затрат на протяжении всего процесса выполнения заказа позволяет достичь главного критерия оптимальности - минимума совокупных затрат по всей цепи поставок. Инструменты контроллинга обеспечивают оперативность мониторинга, анализа и выявления отклонений между фактическими и плановыми (нормативными) показателями эффективности (KPI) системы товародвижения и всей производственно-хозяйственной деятельности предприятия в целом за счет создания единого информационного пространства и единой системы отчетности.

Достижение цели организации товародвижения в удовлетворении требований клиентов в надежной поставке качественной продукции с максимальной экономической эффективностью, ее клиенториентированность позволяют повышать конкурентоспособность не только отдельного предприятия, но всей цепи поставок. Таким образом, логистику и управление цепями поставок необходимо рассматривать как ключевой фактор повышения конкурентоспособности всей системы товародвижения на предприятиях АПК.

Как парадигма концепция организации товародвижения на предприятиях АПК может быть представлена в трех вариантах, появление которых связано с промышленными революциями, развитием информационно-телекоммуникационных технологий, усилением конкуренции, переходом от рынка продавца к рынку потребителя, глобализацией рынка [1; 5]: информационная; маркетинговая; интегральная.

Информационная логистическая концепция появилась в конце 1960-х гг. в результате двух революций – промышленной и IT революции, повлекших за собой необходимость учета и контроля тысяч номенклатурных единиц материальных ресурсов на предприятиях, планирование потребности в них. Задача оптимизации всего процесса товародвижения перед хозяйствующими субъектами не ставилась, требовалась на данном этапе только информационно-компьютерная поддержка реализации отдельных логистических функций, для чего были разработаны и внедрены в производственно-хозяйственную деятельность предприятий информационные системы учета, контроля, обработки данных и принятия управленческих решений.

Логистические технологии, реализующие информационную концепцию, позволяли на том этапе снизить уровень запасов во всех звеньях системы товародвижения за счет точного планирования объемов поставки, сократить потребность в складских площадях, улучшить координацию между логистическими функциями, что оказывало положительное влияние на ускорение оборачиваемости оборотных средств и улучшение деловой активности предприятий.

Маркетинговая логистическая концепция появилась в результате переноса фокуса внимания хозяйствующих субъектов от рынка продавца к рынку покупателя и произошедшей революции в розничной торговле в начале 1980-х годов. Различные варианты логистических технологий, реализующих данную концепцию, были нацелены на достижение конкурентных преимуществ за счет оптимизации управленческих решений в системе распределения продукции путем замены запасов готовой продукции на информацию о них. Маркетинговая логистическая концепция транслирует идею массового удовлетворения индивидуальных потребностей клиентов, что стало возможно в результате появления ряда информационных технологий, внедрения системы электронного документооборота, средств идентификации номенклатурных позиций товара, технологий электронных продаж, логистического аутсорсинга и т.д. На основе получаемой информации о спросе в логистической системе формируются оптимальные размеры запасов продукции, что положительно отражается на длительности цикла выполнения заказа.

Концепция интегрированной логистики, появившаяся в 2000-х гг. в результате усиления влияния потребительских предпочтений на особенности формирования и функционирования производственно-сбытовых систем, появления новых форм хозяйственных связей, глобализации рынка и Четвертой промышленной революции, реализует идею объединения различных функциональных областей логистики и звеньев логистической цепи в рамках единой интегрированной логистической системы в целях ее оптимизации и повышения конкурентоспособности всей цепи поставок. Технологии интегрированной логистики ориентированы на реализацию сквозного управления потоковыми процессами в цепях поставок, что приводит к улучшению уровня обслуживания,

снижению неопределенности спроса, сокращению сроков поставки и ускорению оборачиваемости капитала. Практическая реализация концепции интегрированной логистики возможна в условиях создания единого информационного пространства, унификации и стандартизации логистических и технологических процессов, выстраивания долгосрочных партнерских отношений в цепи поставок, применения технологий Индустрии 4.0.

Таким образом, основной целью организации товародвижения можно считать осуществление своевременной и комплектной поставки продукции в соответствии с договорами при минимально возможных затратах. Организация товародвижения на предприятиях АПК в современных условиях хозяйствования требует выполнения целого ряда организационных, технико-технологических, экологических и экономических условий для достижения ими конкурентных преимуществ.

Список литературы

1. Архипов А.Е. Логистическая концепция: содержание, тренды, эффективность / А. Е. Архипов, С.В. Ляшенко // Вестник Астраханского государственного технического университета. Серия: Морская техника и технология. – 2022. – № 1. – С. 98-104.
2. Левкин Г. Концепция логистической системы промышленного предприятия / Г. Левкин, А. Ларин // The Caucasus. Economic and Social Analysis Journal of Southern Caucasus. – 2024. – Т. 58, № 1. – С. 91-101.
3. Левкин Г.Г. Использование концепции логистики для устойчивого развития аграрного региона / Г.Г. Левкин // Экономика и управление: опыт и новые решения в эпоху трансформаций: Материалы Всероссийской научно-практической конференции с международным участием, Омск, 08 ноября 2023 года. – Омск: Омский государственный технический университет, 2023. – С. 65-70.
4. Пустынникова Е.В. Интегрированная концепция по развитию ВЭД условиях геополитических вызовов / Е.В. Пустынникова, А.В. Платонова // Экономическая и информационная безопасность цифровых интеллектуальных экосистем: монография. – СПб.: ПОЛИТЕХ-ПРЕСС, 2023. – С. 33-53.
5. Щеголева Т.В. Логистические принципы развития бизнес-процессов высокотехнологичных предприятий в условиях цифровой трансформации / Т. В. Щеголева, С. С. Жердев // Цифровая и отраслевая экономика. – 2022. – № 1(26). – С. 40-48.

© Кривякин К.С., Щёголева Т.В., 2025

УДК 65.011

Кугутова Екатерина Александровна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра экономического анализа, статистики и прикладной математики, аспирант, Россия, Воронеж, e-mail: kugutowa2016@yandex.ru

Улучшение результативности социально-экономической деятельности предприятий агропромышленного комплекса

Аннотация. В статье анализируется деятельность предприятий АПК Воронежской области по улучшению результативности социально-экономической деятельности. Подробно рассмотрены микро- и макроэкономические факторы, препятствующие росту хозяйственной деятельности. Анализируется финансовое состояние предприятий АПК, лидирующих по объему выручки в Калачеевском районе, на основании чего дается оценка проведенным мероприятиям, направленным на повышение темпов роста социально-экономической деятельности, подведены итоги и сделаны выводы о результатах и степени достижения поставленных целей.

Ключевые слова: социально-экономическая деятельность, результативность деятельности, предприятия АПК, финансовый анализ, сельское хозяйство, Воронежская область.

Kugutova Ekaterina Aleksandrovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Dept. of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Postgraduate Student, Russia, Voronezh,
e-mail: kugutowa2016@yandex.ru

Improving the effectiveness of socio-economic activities of agro-industrial enterprises

Abstract. The article analyzes the activities of agricultural enterprises of the Voronezh region to improve the effectiveness of socio-economic activities. The micro- and macroeconomic factors that hinder the growth of economic activity are considered in detail. The financial condition of agricultural enterprises, which are leaders in terms of revenue in the Kalacheyevsky district, is analyzed, on the basis of which an assessment is given of the measures taken to increase the growth rate of socio-economic activity, the results are summarized and conclusions are drawn about the results and the degree of achievement of the goals.

Keywords: socio-economic activity, performance of activities, agricultural enterprises, financial analysis, agriculture, Voronezh region.

Сельское хозяйство является крупной отраслью российской экономики, одновременно выступая потенциальным драйвером развития. По результатам проведенных исследований с 2024 года по 2025 год количество предприятий, занятый в этой отрасли, выросло на 156 единиц.

Однако несмотря на рост численности предприятий агропромышленного комплекса (далее – АПК), наблюдается снижение темпов роста в социально-экономической сфере, предпосылками которого служат следующие факторы:

- 1) использование устаревших технологий и изношенного машинно-тракторного парка, что снижает конкурентоспособность многих предприятий;
- 2) недостаточные профессиональная подготовка и компетенции сотрудников, негативно сказывающиеся на состоянии поголовья скота, увеличении числа аварий и нарушении учёта материальных ценностей;
- 3) многие субъекты специализируются исключительно на одном направлении деятельности, игнорируя необходимость выстраивания полноценной цепочки поставок, что создаёт значительные трудности при выходе продукции на рынок;
- 4) рост транспортных и транзакционных издержек снижает рентабельность производства и усложняет выход на отдалённые рынки сбыта;
- 5) рост зависимости от импортных технологий и оборудования ставит российские предприятия в уязвимое положение, подвергая риску внезапные перебои в поставках.

На социально-экономическую деятельность оказывают влияние как микроэкономические, так и макроэкономические факторы.

Воздействующая сила микроэкономических факторов – это деятельность смежных предприятий и самого субъекта, направленная на повышение эффективности социально-экономической деятельности предприятий АПК:

- 1) усовершенствование системы управления компанией, привлечение высококвалифицированных специалистов;
- 2) заключение долгосрочных договоров, как следствие - создание партнерских сетей, позволяющих получать гарантировано выгодные условия, влияющие на снижение себестоимости продукции и сокращение понесенных расходов;
- 3) модернизация технической базы предприятий в целом, что снизит трудозатраты и повысит производительность труда;

4) развитие кадрового потенциала рабочей силы, повышение профессионального уровня сотрудников: обучение, переквалификация.

Макроэкономические факторы – это воздействие, оказываемое масштабами государства, вектор влияния которого также направлен на улучшение социально-экономической деятельности предприятий АПК [4]:

1) стабилизация экономической ситуации для аграриев: сдерживание инфляции, предоставление льготных условий кредитования и ипотечных программ работникам отрасли;

2) стабильность государственной политики: субсидирование организаций АПК, предоставление налоговых каникул, снижение налогового давления;

3) достижение ценовой стабильности: устранение резких колебаний цен, что снижает вероятность финансовых потерь и потрясений;

4) международное сотрудничество: налаживание надежных взаимоотношений с иностранными контрагентами позволит получить новые возможности и перспективы;

5) забота об экологии: соблюдение экологического законодательства, недопущение и пресечение экологических катастроф, что позволит минимизировать негативное воздействие предприятий на окружающую среду [2].

Для оценки последствий применения инструментария, направленного на результативность социально-экономической деятельности предприятий АПК, был проведен финансовый анализ деятельности двух крупных компаний Калачеевского района Воронежской области, являющихся безусловными лидерами по объемам выручки от возделывания зерновых и зернобобовых культур (за исключением риса), семян масличных культур.

Необходимость проведения финансового анализа обусловлена тем, что он позволяет составить точную и объективную картину социально-экономического состояния предприятий агропромышленного комплекса [7]. Все результаты практической деятельности, направленные на повышение социальной эффективности, в конце отчетного периода собираются и фиксируются в обязательной форме бухгалтерской (финансовой) отчетности. Именно на основании этих данных производится объективная оценка достижений и реального прогресса в реализации поставленных целей, а также делается вывод о повышении общей эффективности деятельности предприятий.

Проведение финансового анализа деятельности компаний АПК (табл.1) обусловлено возможностью формирования на его основе целостной картины социально-экономического состояния субъектов.

Результаты мероприятий по результативности социальной деятельности по итогам периода консолидируются в отчетных документах – формах бухгалтерской (финансовой) отчетности, по данным которых производится объективная оценка реального прогресса в достижении намеченных целей [1, 3].

Таким образом, анализ финансовой составляющей предприятий АПК позволил убедиться в заметном росте базовых финансовых показателей за счет повышения эффективности социально-экономической деятельности.

Анализ финансовых показателей подтвердил улучшение результативности социально-экономической деятельности предприятий АПК на территории Воронежской области:

1. Доля собственного капитала обеих организаций составляет более 50%, что подтверждает их устойчивое положение и независимость от внешних источников заимствования.

Таблица 1. Анализ финансового состояния предприятий АПК Воронежской области

	ООО «Нива»		ЗАО «Манино	
Наименование показателя	На конец 2023 года	На конец 2024 года	На конец 2023 года	На конец 2024 года
А	1	2	3	4
Показатели платежеспособности				
Коэффициент обеспеченности собственными средствами	0,475	0,469	0,58	0,956
Коэффициент автономии	0,906	0,927	0,989	0,973
Показатели ликвидности				
Коэффициент абсолютной ликвидности	1,8	2,3	6,4	8,6
Коэффициент критической ликвидности	2,6	3,3	13,6	10,5
Коэффициент текущей ликвидности	6,1	7,4	54,6	26,3
Показатели финансовой устойчивости				
Коэффициент финансирования	9,657	12,66	91,44	35,863
Коэффициент соотношения заемных и собственных средств	0,104	0,079	0,011	0,028
Коэффициент финансовой устойчивости	0,906	0,927	0,989	0,985
Показатели деловой активности				
Коэффициент оборачиваемости оборотных активов	1,041	0,808	1,224	1,11
Коэффициент оборачиваемости запасов	1,654	1,443	1,637	1,473
Коэффициент оборачиваемости внеоборотных активов	1,311	1,002	1,787	1,702
Показатели рентабельности				
Рентабельность основного имущества	18,5%	16,79%	11,14%	9,75%
Рентабельность собственного капитала	20,54%	18,19%	10,81%	10,09%
Рентабельность продаж	32,43%	30,27%	17,88%	18,98%
Рентабельность основной деятельности	47,99%	43,41%	22,61%	24,3%

Источник: составлено автором по [5, 6]

2. Высокие показатели платежеспособности подчеркивают надежность предприятий, что укрепляет уверенность партнеров и служит инструментом повышения эффективности деятельности.

3. Значительные коэффициенты ликвидности свидетельствуют о наращивании ликвидных активов, что устраняет опасения контрагентов относительно возможных финансовых трудностей.

4. Высокие показатели оборачиваемости свидетельствует о рациональном использовании имеющихся ресурсов и их оперативной трансформации в денежную форму – выручку.

5. Наблюдаемый рост показателей рентабельности подтверждает неуклонное увеличение прибыли на единицу затрат, выручки и собственного капитала, что однозначно свидетельствует о повышении результативности деятельности предприятий.

Список литературы

1. Буткова О. В., Гувжина Н. С., Ладнюк А. И. Анализ сложившейся системы учета финансовых результатов основной деятельности на предприятиях АПК. – 2019. – № 20-5 (44). – С. 44-49.
2. Коваленко Н. Я. Экономика сельского хозяйства / Н.Я. Коваленко. – Москва: Издательство Юрайт, 2025. – 406 с.
3. Клычова Г. С., Закирова А. Р. Актуальные вопросы финансового анализа и его роль в организации финансового управления // Современные аспекты экономики. – 2016. – № 7-8. – С. 37-42.
4. Меренкова И. Н. Формирование механизма устойчивого развития сельских территорий на основе проведения их комплексной оценки / И. Н. Меренкова, А. Л. Медков // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. – № 5. – С. 53-57.
5. Ресурс БФО [Электронный ресурс]. – URL: <https://bo.nalog.gov.ru/organizations-card/6822202> (дата обращения 10.10.2025).
6. Ресурс СКБ «Контур» [Электронный ресурс]. – URL: https://kontur.ru/press/news/80145apk_rossii_uchastnikov_otrasli_stanovitsya_bolshe (дата обращения 10.10.2025).
7. Устойчивое развитие сельских территорий: новый взгляд на оценку в контексте пространственной локализации / В. Г. Закшевский, И. Н. Меренкова, И. И. Новикова, Е. А. Пархомов // Экономика региона. – 2023. – Т. 19, № 3. – С. 683-696.

© Кугутова Е.А., 2025

УДК 004.9: 339.138

Кузнецова Елена Дмитриевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, доцент кафедры информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем, кандидат экономических наук, Россия, Воронеж, e-mail: broga@yandex.ru

Левов Дмитрий Евгеньевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, студент, Россия, Воронеж, e-mail: dmitriy.levov@mail.ru

Брянцев Владислав Михайлович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, студент, Россия, Воронеж, e-mail: vladislav2.02@mail.ru

Состояние и тенденции онлайн-рынка сельскохозяйственной продукции в Воронежской области

Аннотация. В статье рассмотрены понятие и особенности онлайн-рынка сельскохозяйственной продукции в Воронежской области, определены основные каналы онлайн-продаж аграрной продукции в регионе, выявлены основные проблемы развития данного рынка и пути их решения.

Ключевые слова: онлайн-рынок сельскохозяйственной продукции, агромаркетплейсы, социальные сети.

Kuznetsova Elena Dmitrievna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, economic faculty, Associate Professor of the Department of Information Support and Modeling of agroeconomical Systems, Candidate of Economic Sciences Russia, Voronezh, e-mail: broga@yandex.ru

Levov Dmitriy Evgenievich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, economic faculty, student, Russia, Voronezh, e-mail: dmitriy.levov@mail.ru

Vladislav M. Bryantsev

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, student Russia, Voronezh, e-mail: vladislav2.02@mail.ru

The state and trends of the online market of agricultural products in the Voronezh region

Annotation. The article discusses the concept and features of the online market of agricultural products in the Voronezh region, identifies the main channels of online sales of agricultural products in the region, identifies the main problems of the development of this market and ways to solve them.

Keywords: online market of agricultural products, agromarketplaces, social networks.

Цифровая трансформация агропромышленного комплекса является ведущим двигателем развития отрасли в рамках становления цифровой экономики в России. Особую роль в данном процессе приобретает онлайн-торговля. Последняя для сельскохозяйственной продукции превратилась из нишевого явления в мощный инструмент развития сельскохозяйственных предприятий и фермерских хозяйств, позволяющий повышать их доходность, расширять рынки сбыта, в то же время обеспечивая своевременно население свежими, качественными продуктами, а перерабатывающую отрасль - сырьем.

Онлайн-рынок сельскохозяйственной продукции представляет собой цифровую экосистему, обеспечивающую взаимодействие между производителями и покупателями через интернет-каналы. Ключевыми участниками данной экосистемы в Воронежской области являются сельскохозяйственные предприятия различных форм собственности, крестьянско-фермерские хозяйства (КФХ), сельскохозяйственные кооперативы и крупные агрохолдинги, а также личные подсобные хозяйства. Их основными покупателями выступают конечные потребители (B2C), предприятия перерабатывающей отрасли, предприятия сектора HoReCa и розничные сети (B2B). [1]

Воронежская область традиционно был и остается в десятке лидеров по стране в производстве зерна, подсолнечника, сахарной свёклы, а также в животноводстве и овощеводстве (табл. 1).

Воронежская область обладает огромным потенциалом для развития онлайн-сбыта. Онлайн-платформы открывают для местных производителей возможность продавать не только сырьё, но и готовую пищевую продукцию (сыры, колбасы, молочная продукция, овощные консервы и т.д.). В целом онлайн-продажи пищевой продукции в регионе возросли за 2021-2024 гг. с 50 млн руб. до 400 млн руб. или в 8 раз. [1]

Таблица 1. Динамика производства основных видов сельскохозяйственной продукции Воронежской области за 2020-2024 гг. всеми категориями хозяйств (тыс. тонн)

Год	Зерно	Подсолнечник	Сахарная свекла	Молоко
2020	3664 ⁽⁴⁾	1051 ⁽⁷⁾	3547 ⁽⁹⁾	826 ⁽⁶⁾
2021	1479 ⁽⁵⁾	1245 ⁽⁶⁾	4440 ⁽⁸⁾	899 ⁽⁵⁾
2022	3972 ⁽¹¹⁾	1 600 ⁽⁴⁾	4 800 ⁽¹¹⁾	916 ⁽⁵⁾
2023	2869 ⁽⁹⁾	1231 ⁽⁶⁾	6663 ⁽⁹⁾	933 ⁽⁵⁾
2024	1518 ⁽¹³⁾	1261 ⁽⁶⁾	5049 ⁽⁸⁾	971 ⁽³⁾

(*) место Воронежской области в рейтинге субъектов РФ

Источник: Министерство сельского хозяйства Воронежской области [1]

В Воронежской области активными участниками онлайн-рынка являются в основном малые формы хозяйствования, кооперативы и агрохолдинги. Личные подсобные хозяйства и крестьянские (фермерские) хозяйства специализируются на производстве и продаже мёда, сыров, мяса птицы и КРС, овощей открытого и закрытого грунта, зелени, ягод. Сельскохозяйственные кооперативы объединяют мелких производителей для формирования крупных товарных партий и выхода на маркетплейсы. Крупные агрохолдинги чаще используют онлайн-каналы для оптовых B2B-продаж, но начинают развивать и B2C-направление под собственными брендами. [1]

Основными каналами продаж продуктов питания и частично сельскохозяйственной продукции-сырья являются социальные сети, маркетплейсы и собственные интернет-магазины (табл. 2).

Таблица 2. Основные каналы онлайн-продаж, используемые аграрными производителями

Канал продаж	Преимущества	Примеры использования
Социальные сети (SMM)	Низкий порог входа, прямое общение с клиентами	VK, Telegram, WhatsApp, для публикации ИИ контента, приема заказов и формирования сообществ
Маркетплейсы	Доступ к широкой аудитории, хранение возложено на маркетплейсы, собственная служба доставки от продавца к покупателю	OZON, Сбермегамаркет, Яндекс Маркет, региональные агромаркетплейсы («Папина лавка», «СвоеРодное»)
Собственные интернет-магазины	Полный контроль процессов реализации, автоматизация процессов управления	«Грядка»

Также активно используются интернет-доски объявлений («КупиУФермера», «Авито» и т.д.), однако они выступают лишь посредником для организации коммуникаций между продавцом и покупателем, не выполняя функции сбора заказов, их онлайн-покупки и оплаты. Наиболее популярный и низкобюджетный инструмент для старта является социальная сеть ВКонтакте. Сеть используют для размещения визуального контента (фото и видео продукции, локаций производства и хранения, технологического процесса и т.д.), ведения прямых эфиров, организации конкурсов. Хештеги #фермеры-воронежа, #воронежскиепродукты помогают в продвижении. Telegram-каналы используются для оперативного информирования о поступлении свежей продукции, скидках и формирования лояльного сообщества. WhatsApp/Viber-группы применяются для работы

с постоянными клиентами, приёма предзаказов. Собственные интернет-магазины создаются фермерами и предприятиями, которые выросли из стадии продаж через социальные сети и нуждаются в автоматизации, позволяя интегрировать CRM, системы онлайн-платежей и управлять доставкой. [2]

Согласно данным отчета Правительства Воронежской области, количество воронежских продавцов на Ozon и «СберМегаМаркете» за 2023 г. выросло примерно на 40 %. Средний чек на фермерскую продукцию из Воронежской области на маркетплейсах составляет 1200-2500 руб. Объем сельскохозяйственного сырья больше по сумме, так как продажа формируется не в розничных магазинах, а в тендерах (электронной торговой площадке – ЭТП), таких как «РТС-тендер», «СберА», «Агро-Холдинг». К примеру, за 2023 г. объем сделок через ЭТП составил около 15 млрд. руб., количество заключенных сделок варьирует от 1100 до 1200. Средняя сумма одной сделки составляет 12,5 млн руб., что позволило увеличить количество сделок B2B на 25 %. [3]

При этом маркетинг онлайн-реализации сельскохозяйственной продукции к 2025 г. изменился в связи с тем, что жители крупных мегаполисов увеличивают спрос на качественную, фермерскую, экологическую продукцию. Потребители всё чаще интересуются происхождением продуктов. Данные запросы дают преимущество местным производителям перед анонимными поставщиками из сетевых ритейлеров. Маркировка «Сделано в Воронежской области» становится маркетинговым активом. Также стоит отметить, что с 2024 г. на некоторых онлайн-сервисах заказа и доставки используется новый вид сервиса оформления заказа - модель подписки. Данный сервис позволяет получить доставку еженедельной или ежемесячной «фермерской корзины» с сезонными овощами, фруктами, молочной и мясной продукцией. Это стабилизирует доход производителя и формирует предсказуемый спрос. [4]

Кроме этого, Воронежская область активно участвует в федеральных и региональных программах поддержки малого агробизнеса. В настоящее время реализуются гранты «Агrostартап», которые могут быть направлены в том числе на разработку сайтов, цифровой маркетинг и покупку онлайн-касс. Существуют и используются образовательные программы от «Мой бизнес» и регионального Министерства сельского хозяйства по темам «Цифровой маркетинг для фермера», «Выход на маркетплейсы». [5]

Однако пока остается нерешенным ряд вопросов, прямо или косвенно влияющих на размер и интенсивность онлайн-продаж в аграрном секторе. Главной проблемой является высокая стоимость и сложность логистики. Доставка в районы области и соседние регионы значительно удорожает продукцию и требует специальных условий хранения и транспортировки. [6]

Также существует недостаток цифровых компетенций, так как многие фермеры не обладают знаниями для ведения онлайн-бизнеса. Крупные сети могут предлагать аналогичную продукцию дешевле за счёт объёмов закупок, что повышает ценовое давление со стороны сетевого ритейла. Не все мелкие производители готовы работать с онлайн-кассами и заключать официальные договоры, что создает риски. Риски рождают проблемы с платежным дисциплинированием и юридическим оформлением. Также актуальной проблемой является – сезонность. Пики продаж приходятся на осень и предпраздничные периоды, что осложняет планирование.

В качестве мер по нивелированию перечисленных выше проблем рекомендуется: активизация повышения цифровой грамотности агробизнеса (особенно малого), разработка и функционирование 2-3 региональных агромаркетплейсов, учитывающих особенности финансового положения поставщиков сельскохозяйственной продукции в области, развитие системы кооперации, усиление взаимодействия между фермерами и логистическими компаниями для снижения издержек, системная государственная поддержка цифровизации агробизнеса. [7]

Таким образом, онлайн-рынок сельскохозяйственной продукции Воронежской области находится на стадии активного роста и формирования. Область, обладая мощным аграрным потенциалом, демонстрирует ключевые общероссийские тренды: рост числа продавцов, диверсификацию каналов сбыта и повышение интереса потребителей к локальной продукции. Онлайн-торговля становится не просто дополнительным каналом сбыта, а стратегическим направлением для повышения устойчивости и доходности агробизнеса Воронежской области, позволяя превратить традиционное аграрное преимущество региона в современную цифровую экономику.

Список литературы

1. О состоянии и развитии агропромышленного комплекса Воронежской области в 2023 году: отчет Правительства Воронежской области / Министерство сельского хозяйства Воронежской обл. – Воронеж, 2024. – 45 с.
2. Петров А. И. Цифровая трансформация агропродовольственных рынков: тенденции и перспективы / А. И. Петров, С. В. Николаева // Экономика сельского хозяйства России. – 2023. – № 5. – С. 78–85.
3. Аналитический обзор российского рынка онлайн-торговли продовольственными товарами // Центр отраслевой аналитики Россельхозбанка. – 2024. – № 2 (15). – С. 12–25.
4. Яндекс.Маркет: правила и преимущества для продавцов сельхозпродукции [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://yandex.ru/support/marketplace/> (дата обращения: 15.10.2024).
5. Национальный проект «Малое и среднее предпринимательство и поддержка индивидуальной предпринимательской инициативы» [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://мойбизнес.рф> (дата обращения: 15.10.2024).
6. Федорова Л. Н. Логистика «последней мили» в онлайн-торговле скоропортящейся продукцией: проблемы и решения / Л. Н. Федорова // Логистика и управление цепями поставок. – 2024. – № 1 (102). – С. 34–45.
7. Статистические данные по продавцам Воронежской области [Электронный ресурс] // Ozon: отчет для партнеров. – 2024. – Режим доступа: <https://seller.ozon.ru> (дата обращения: 15.10.2024).

© Кузнецова Е.Д., Левов Д.Е., Брянцев В.М., 2025

УДК 338.24

Куксин Сергей Владимирович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра управления и маркетинга в АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж,
e-mail: kuksin.sergej@yandex.ru

Чумаков Сергей Сергеевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра управления и маркетинга в АПК, к. э. н., Россия, Воронеж,
e-mail: sergey.chumakov022@yandex.ru

Шаруева Палина Ибраимовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, магистрант, Россия, Воронеж, e-mail: palina.sharueva@yandex.ru

Опыт использования маркетинговых инструментов при разработке комплекса маркетинга зерна

Аннотация. В статье рассматривается роль маркетинга в развитии зернового сектора. Подчеркивается важность разработки маркетинговых стратегий для повышения конку-

рентоспособности предприятий, активного внедрения современных технологий, логистики, автоматизированных систем управления и исследования рынка. Особое внимание уделяется преимуществам экспортных возможностей, сертификации продукции, использованию цифровых каналов продаж, в связи с этим важен анализ опыта использования маркетинговых инструментов и внедрения инновационных решений для повышения эффективности отрасли в условиях усиления конкуренции.

Ключевые слова: комплекс маркетинга, рынок зерна, экспортный потенциал, сегментация рынка, ценовые стратегии, маркетинговые инструменты, сертификация продукции.

Kuksin Sergey Vladimirovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Management and Marketing in the Agroindustrial Complex, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: kuksin.sergej@yandex.ru

Chumakov Sergey Sergeevich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Management and Marketing in the Agroindustrial Complex, Candidate of Economic Sciences, Russia, Voronezh, e-mail: sergey.chumakov022@yandex.ru

Sharueva Palina Ibraimovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Master's student, Russia, Voronezh, e-mail: palina.sharueva@yandex.ru

Experience using marketing tools in developing a grain marketing mix

Abstract. This article examines the role of marketing in the development of the grain sector. It emphasizes the importance of developing marketing strategies to enhance enterprise competitiveness, actively implementing modern technologies, logistics, automated management systems, and market research. Particular attention is paid to the advantages of export opportunities, product certification, and the use of digital sales channels. Therefore, it is important to analyze the experience of using marketing tools and implementing innovative solutions to improve the industry's efficiency in an increasingly competitive environment.

Keywords: marketing mix, grain market, export potential, market segmentation, pricing strategies, marketing tools, product certification.

Разработка маркетингового комплекса зерна имеет ключевое значение для оптимизации функционирования предприятия, усиления его рыночных преимуществ и закрепления лидирующих позиций на местном рынке зерновой продукции. Выполнение данной исследовательской задачи позволит активизировать развитие аграрного сектора региона и способствовать достижению долгосрочных стратегических ориентиров отрасли.

Эффективная работа современного предприятия невозможна без грамотной организации маркетинговой деятельности. Важнейшим инструментом стратегического управления становится комплекс маркетинга, обеспечивающий формирование оптимальной стратегии выхода на рынок, повышение конкурентоспособности товаров и рост доходности бизнеса.

Комплекс маркетинга представляет собой систему мероприятий, ориентированных на выявление и полное удовлетворение запросов целевых клиентов, одновременно укрепляя позиции компании, как на внутреннем, так и внешнем рынках. Учитываются специфические характеристики производимой продукции, структура рынка и поведение конечного потребителя.

Важнейшей составляющей комплекса маркетинга служит глубокий анализ рыночной среды. Этот процесс направлен на детальное исследование динамики спроса и

предложения, выявление основных тенденций развития рынка и факторов, оказывающих влияние на его состояние [2; 5].

Для эффективного вывода зерна на рынок требуется внимательно проанализировать специфику отрасли, учитывая весь цикл – от выращивания до транспортировки и сбыта. Полезно изучать успешные практики отечественных и международных игроков, выбирая подходящие маркетинговые приёмы и механизмы.

Исследование отечественного рынка демонстрирует значимость следующих элементов: налаженная логистика, позволяющая своевременно доставить продукцию конечному покупателю; подвижная ценовая политика, чутко реагирующая на изменения спроса и предложения, а также текущую обстановку на рынке. Успех в продаже зерна достигается благодаря разработке гибкой маркетинговой стратегии, способной оперативно реагировать на перемены рыночной конъюнктуры, эволюцию вкусов потребителей и технологический прогресс. Постоянное совершенствование подходов и инструментария маркетинга позволит предприятиям уверенно удерживаться на лидирующих позициях и добиваться устойчивого роста в сложном сегменте зернопроизводства [1; 3].

Аграрный сектор России постепенно осваивает современные маркетинговые технологии, направленные на усиление позиций отечественной зерновой индустрии и расширение географии продаж.

Одним из приоритетных направлений стало активное наращивание экспортного потенциала российского зерна. Отечественные компании регулярно принимают участие в престижных международных форумах и выставках, устанавливают взаимовыгодные связи с зарубежными импортёрами и адаптируют свою продукцию под требования локальных рынков различных стран мира. Значимую роль в развитии экспортного потенциала играют государственные инициативы в виде финансовой поддержки, предоставляющей субсидии и доступные кредиты сельхозпроизводителям.

Производители зерна в России внедряют прогрессивные маркетинговые концепции, ориентированные на укрепление глобального присутствия и увеличение доли рынка. Российские компании стремятся глубже проникнуть в разные регионы потребления зерна, разделяя рынок на отдельные сегменты согласно типам покупателей (закупщики оптом, переработчики, международные трейдеры). Большое внимание уделяется качественной дифференциации продукции, что даёт возможность предлагать своим партнерам широкий спектр сортов зерна различного назначения и качества.

Сегментирование рынка предоставляет российским производителям уникальную возможность точно настраивать маркетинговую активность, выстраивать эффективные логистические маршруты и поставлять потребителям именно те виды продукции, которые пользуются наибольшим спросом. Оптовым покупателям важны доступная цена и крупные партии товара, перерабатывающая промышленность предъявляет строгие требования к показателям качества сырья, а экспортёры нуждаются в продукции, строго соответствующей мировым нормативам и стандартам.

Автоматизированные системы управления данными позволяют крупным агрохолдингам оперативно получать актуальные сведения о текущих уровнях цен, проводить точные прогнозы урожайности и непрерывно следить за качеством зерна на каждом этапе производственного цикла. Такое решение позволяет вовремя заключать выгодные контракты и существенно снизить риски, вызванные нестабильностью рынка. Современные технологии обработки больших массивов данных обеспечивают углубленное понимание потребительских предпочтений и дают возможность своевременно выводить на рынок новинки, соответствующие актуальным запросам.

В высококонкурентной среде зернового рынка эффективное разделение потребителей на узконаправленные группы приобретает особую важность для достижения высоких коммерческих результатов. Предприятия, способные качественно провести анализ

рынка и оперативно адаптироваться к нуждам конкретных сегментов, обретают весомое конкурентное превосходство. Это позволяет не только нарастить объёмы реализации, но и заметно поднять финансовую отдачу от вложенных средств.

Одним из ключевых инструментов оптимизации деятельности российских компаний является сегментация рынка зерна. Применение передовых информационных технологий и методик анализа данных даёт возможность руководству компаний принимать взвешенные управленческие решения, улучшать экономические показатели и закрепляться на лидирующих позициях в отрасли [4].

Российский рынок активно развивает разнообразные ценовые стратегии, включая введение минимальной гарантированной закупочной цены, предоставление преференциальных скидок постоянным партнёрам и заключение длительных контрактов. Широко применяется гибкий подход к управлению стоимостью продукции, зависящий от сезонных изменений и текущей экономической ситуации.

Особое внимание уделяется развитию экологичных и сертифицированных продуктов. Этот тренд отражает стремление привлечь доверчивых покупателей, заботящихся о качестве и происхождении приобретаемого товара. Фирменная идентификация зерновой продукции позволяет компаниям выделить своё предложение среди множества аналогов, подробно рассказывая историю происхождения зерна: регион произрастания, применяемые технологии и философия ведения бизнеса. Подобный подход создаёт эмоциональную привязанность потребителей и формирует устойчивую лояльность к бренду. Западные страны демонстрируют гораздо более высокий уровень зрелости в применении маркетинговых практик в зернопроизводстве. Здесь маркетинг не просто вспомогательный элемент, а неотъемлемая составляющая глобальной инфраструктуры поставок продовольствия.

Производители и переработчики зерна активно применяют современные маркетинговые инструменты и технологии для поиска целевых потребителей и максимизации объёмов продаж, соответственно – роста доходов. Таким образом, западный подход к маркетингу в сфере зерновых отличается глубокой интеграцией исследовательской деятельности, детализированного планирования продвижения, активной работы над корпоративной репутацией и формирования прочных долговременных связей с целевыми потребителями.

Зерно, произведённое исключительно натуральными методами без токсичной химии и прошедшее процедуру сертификации по международным стандартам, вызывает повышенный интерес у потребителей. Оно ассоциируется с высокими качественными параметрами и абсолютной безопасностью, что оправдывает повышенную стоимость и позволяет отечественным хозяйствам занимать сильные позиции даже в жёстких конкурентных условиях. Сертифицированность продукции по экологическим и другим параметрам становится главным фактором усиления преимуществ компании на рынке, обеспечивая ей дополнительные стимулы для успешных торговых сделок и уверенного продвижения на международной арене.

Успешное применение маркетинговых инструментов в зерновом секторе, как показывает практика в РФ и за рубежом, требует внедрения современных технологий, стандартизации продукции и активного использования цифровых каналов (табл. 1).

Исследования показывают, что понятие «комплекс маркетинга» обладает многогранной структурой, состоящей из тесно связанных компонентов, таких как ассортиментная политика, ценовая стратегия, методы продвижения и построение оптимальной структуры сбыта.

Таблица 1. Сравнительный анализ отечественного и зарубежного опыта

Аспект	Россия	Зарубежье
Аналитика и сегментация	Активное использование автоматизированных систем, региональные сегменты	Глобальные системы, использование больших данных, брендинг
Ценовая политика	Гибкое управление ценами, долгосрочные контракты	Использование цифровых платформ, автоматизированное ценообразование
Каналы сбыта	Электронные торговые площадки, участие в выставках	Маркетплейсы, прямые контракты, логистические системы
Стандартизация и сертификация	Рост роли сертификатов, экологические стандарты	Широкое распространение международных стандартов, премиальные бренды
Инновации и технологии	Внедрение автоматизированных систем, логистика	Большие данные, автоматизация мониторинга и логистики

Все эти элементы формируют основу стратегических планов, необходимых для поддержания конкурентоспособности компании в условиях постоянно изменяющейся рыночной среды.

Особенность разработки комплекса маркетинга в зерновой отрасли состоит в глубоком изучении рыночной ситуации, разделении потребителей на однородные группы, создании и поддержании единого стандарта продукции, а также широком внедрении современных технологических решений. Подобные подходы помогают учитывать характерные черты аграрного сектора, периодичность производства, особенности транспортировки и хранения, а также влияние внешних экономических факторов.

Изучение практического опыта применения маркетинговых инструментов в российском и зарубежном зерновом секторе позволило обнаружить как общие тенденции, так и существенные отличия. Российские предприятия постепенно переходят к использованию современных аналитических моделей, цифровых сервисов и логистических нововведений. Между тем зарубежные игроки демонстрируют значительное опережение в освоении передовых технологий, применяя роботизированные системы, онлайн-платформы для торговли, экологическую сертификацию продукции. Этот международный опыт наглядно подтверждает, что активные инвестиции в инновационные решения и модернизация производственных процессов способны кардинально повысить эффективность маркетинговых мероприятий, увеличить долю рынка и сформировать стойкие конкурентные преимущества на мировой арене.

Эффективное функционирование маркетингового комплекса зерновой продукции обусловлено применением всестороннего подхода, интеграции лучших мировых практик и непрерывным развитием управленческих методов. Добиться успехов в торговле зерном возможно лишь тогда, когда компания выходит далеко за рамки простого культивирования качественного урожая.

Переход на современные технологии открывает огромные возможности для российских аграриев: повышается точность и скорость реагирования на изменения рынка, открываются выходы на ранее труднодоступные территории, создаются серьёзные конкурентные преимущества на длительный период. Очевидно, что дальнейший рост эффективности маркетинга невозможен без активного освоения цифровых решений и инвестиций в инновационные проекты.

Устойчивое развитие зернового хозяйства требует систематической модернизации управленческих подходов, освоения лучшего международного опыта и широкого внедрения инновационных маркетинговых решений.

Глобализация и стремительная цифровизация современной экономики диктуют необходимость быстрой реакции на возникающие вызовы, укрепления позиций на внутреннем и внешнем рынках и движения к достижению амбициозных стратегических целей.

Список литературы

1. Климакова Д. С. Ключевые стратегии внешней коммуникации как инструмент развития предприятий малого бизнеса / Д. С. Климакова // Актуальные вопросы современной экономики. – 2023. – № 2. – С. 432-436.
2. Маркетинг: Учебное пособие / Е. В. Закшевская, О. В. Фирсова, Р. П. Белолипов и др. – Москва: КолоСс, 2012. – 247 с.
3. Маркетинг в отраслях и сферах деятельности: учебное пособие / под ред. д-ра экон. наук, проф. Н.А. Нагапетьянца. – 2-е изд., перераб. и доп. Москва: Вузовский учебник: ИНФРА-М, 2024. – 282 с.
4. Розанова Н. М. Конкурентные стратегии современной фирмы / Н. М. Розанова. – Москва: Издательство Юрайт, 2021. – 343 с.
5. Румянцева Е. Е. Экономический анализ: учебник и практикум / Е. Е. Румянцева. – М.: Издательство Юрайт, 2020. – 381 с.

© Куксин С.В., Чумаков С.С., Шаруева П.А., 2025

УДК 378:631

Кусмагамбетов Серик Магометович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, кафедра информационного обеспечения и моделирования агроэкономических систем, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: smkus@bk.ru

Подколзин Роман Вячеславович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, заведующий кафедрой информационного обеспечения моделирования агроэкономических систем, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: rpodkolzin@mail.ru

Литвинова Людмила Ивановна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, старший преподаватель кафедры информационного обеспечения моделирования агроэкономических систем, Россия, Воронеж, e-mail: litvinli1@yandex.ru

Цифровая трансформация аграрного образования

Аннотация. В статье исследуется системный разрыв между традиционной системой аграрного образования и потребностями цифровых предприятий агропромышленного комплекса. Выявлены ключевые причины возникновения данного разрыва, предложена дорожная карта модернизации аграрного образования. Доказана необходимость перехода к опережающей подготовке кадров для обеспечения конкурентоспособности выпускников и устойчивого развития АПК.

Ключевые слова: аграрное образование, цифровая трансформация, АПК, кадровый разрыв, образовательные инновации, цифровые компетенции, модернизация образования.

Kusmagambetov Serik Magometovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, economic faculty, Department of Information Support and Modeling of Agroecological Systems, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: smkus@bk.ru

Podkolzin Roman Vyzheslavovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, economic faculty, Department of Information Support and Modeling of Agroecological Systems, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: rpodkolzin@mail.ru

Litvinova Lyudmila Ivanovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, economic faculty, Senior Lecturer at the Department of Information Support for Modeling Agroecological Systems, Russia, Voronezh, e-mail: litvinli1@yandex.ru

Digital Transformation in Agricultural Education

Abstract. This article investigates the systemic disconnect between conventional agricultural education and the demands of digital enterprises within the agribusiness sector. It identifies the root causes of this disparity and proposes a comprehensive modernization roadmap. The research validates the critical need for a shift towards forward-looking personnel training to enhance graduate competitiveness and ensure the sustainable development of the industry.

Keywords: agricultural education, digital transformation, agribusiness, skills mismatch, educational innovation, digital literacy, curriculum modernization.

В современный период в условиях продолжающегося развития процесса информатизации общества существует разрыв между традиционной системой аграрного образования и реальными потребностями цифровых предприятий АПК.

Традиционная система аграрного образования готовит специалистов для агропромышленного комплекса (АПК) прошлого: агрономов, зоотехников, инженеров, которые работают с понятными, часто ручными процессами.

Цифровые предприятия АПК (точное земледелие, «умные» фермы, вертикальные фермы) требуют специалистов, владеющих IT-навыками, работающих с большими данными, дронами, роботами и системами IoT.

Разрыв возникает там, где знания академической программы не пересекаются с компетенциями, требуемыми на практике.

Можно отметить следующие основные причины возникновения разрыва.

1. Фундаментальное противоречие между экспоненциальным характером развития технологий и линейной природой трансформации образовательных систем создает критический разрыв в подготовке кадров для цифровой экономики:

– скорость изменений – технологии в АПК (агротех) развиваются быстрее (1-3 года), чем обновляются образовательные стандарты и программы (5-10 лет);

– бюрократия – процесс утверждения новых учебных планов, курсов и специальностей в вузах крайне медленный и бюрократизированный.

2. Нехватка квалифицированных преподавательских кадров:

– утечка мозгов – профессионал, который на практике разбирается в data science, управлении дронами или анализе данных с датчиков, может зарабатывать в разы больше в агрохолдинге, чем в вузе;

– теоретический уклон – преподаватели часто вынуждены читать лекции по устаревшим учебникам, не имея доступа к современному оборудованию и реальному опыту его использования.

3. Материально-техническая база вузов: многие аграрные университеты не могут позволить себе закупить современные технологии (датчики, GPS-станции, ПО для точного земледелия, роботизированные линии) для учебных целей. Студенты изучают технологии по картинкам, а не на практике.

4. Разрыв между теорией и практикой:

– узкая специализация – традиционные программы жестко разделяют «агрономию», «зоотехнику» и «механизацию», а цифровая ферма требует интегральных знаний (агроном должен понимать, как данные с дрона влияют на работу алгоритма посевной, а инженер – как настраивать технику по цифровым картам);

– отсутствие «мягких навыков» (soft skills) – не учат проектному управлению, работе в междисциплинарных командах, аналитическому мышлению и клиентоориентированности, то есть, всему тому, что критично в современном цифровом предприятии.

5. Недостаточное взаимодействие с бизнесом: крупные агрохолдинги, которые являются основными потребителями кадров, часто не участвуют напрямую в разработке учебных программ, не предоставляют базы для практик и не делятся своими кейсами [1].

Неизбежны негативные последствия этого разрыва, перечисленные ниже.

1. Для выпускников:

- низкая конкурентоспособность на рынке труда;
- необходимость долгой и сложной переподготовки уже на рабочем месте;
- разочарование в профессии.

2. Для предприятий АПК:

- острая нехватка кадров, способных работать с цифровыми технологиями;
- затраты на дополнительные программы обучения и адаптации новых сотрудников;
- замедление темпов цифровой трансформации.

3. Для отрасли в целом:

- снижение глобальной конкурентоспособности;
- зависимость от импортных технологий и решений.

Таким образом, возникает необходимость модернизации аграрного образования – не просто добавление нового курса, а системная трансформация, направленная на опережающую подготовку кадров для цифровой экономики АПК.

Комплексный план модернизации можно представить в виде дорожной карты, которая разбита на ключевые этапы и конкретные действия (рис. 1).

Содержательное наполнение этапов представлено ниже.

1. Цифровое ядро и гибкие образовательные траектории:

- обязательный цифровой минимум (Digital-Core) – внедрение в учебные планы обязательных курсов для всех специальностей, такие как «Основы анализа данных в АПК», «Цифровые платформы в агробизнесе», «Основы кибербезопасности АПК»;

- гибкие образовательные траектории – создание системы факультативов и элективов по выбору студента (например, «Агродроны и геоинформационные системы», «Робототехника в животноводстве», «Умные технологии в растениеводстве (Smart Farming)», «Блокчейн в цепочках поставок АПК»);

- модули от бизнеса – разработка коротких профессиональных модулей совместно с компаниями-лидерами (например, «1С:Агропромышленная комплекс», «Цифровой Агро» и др.).

2. Создание современной материально-технической базы (МТБ):

– цифровые полигоны и фермы – создание на базе вузов учебно-опытных хозяйств, оснащенных технологиями точного земледелия (датчики, дроны, GPS-станции), системами автоматизации животноводческих комплексов, роботизированной техникой;

– лаборатории и центры компетенций – открытие IT-лабораторий, «АгроКубов», центров коллективного пользования с современным ПО для моделирования, анализа данных и управления агропредприятием;

– виртуальная и дополненная реальность (VR/AR) – использование VR-тренажеров для управления сельхозтехникой, проведения виртуальных экспериментов или «погружения» в производственные процессы.



Рис. 1. Дорожная карта комплексного плана модернизации образования в аграрных вузах

3. Интеграция с реальным сектором и проектная деятельность:

- базовые кафедры и партнерства – создание на факультетах кафедр, руководимых ведущими агрохолдингами и IT-компаниями, специалисты из бизнеса должны напрямую участвовать в обучении;

- реальные проекты вместо абстрактных курсовых – перевод значительной части обучения на проектную деятельность, студенческие команды должны решать реальные кейсы от предприятий-партнеров (например, «Оптимизация схемы внесения удобрений на полях холдинга X на основе данных ДЗЗ»).

- стажировки и практики – организация длительных стажировок на цифровых предприятиях АПК, где студенты работают в составе реальных IT- или агрономических служб.

4. Развитие преподавательского состава (Программа «Цифровой преподаватель»):

- стажировки ППС в агробизнесе – обязательные регулярные стажировки преподавателей в ведущих агрохолдингах для знакомства с передовой практикой;

- привлечение практиков – массовое привлечение к преподаванию действующих специалистов из IT-компаний и агробизнеса по гибким контрактам;

- повышение квалификации – программы переподготовки и повышения квалификации для преподавателей по цифровым компетенциям.

5. Внедрение современных образовательных технологий (EdTech):

- онлайн-курсы и смешанное обучение;

- активное использование MOOK (массовых открытых онлайн-курсов) от ведущих вузов и платформ, интеграция их в учебный процесс. Развитие моделей смешанного обучения (blended learning);

– цифровой университет – создание единой цифровой образовательной среды (LMS - Learning Management System) для управления учебным процессом, взаимодействия студентов и преподавателей, размещения всех учебных материалов [3].

6. Изменение системы оценки и аккредитации:

– оценка компетенций, а не знаний – смещение фокуса с оценки теоретических знаний на оценку сформированных практических компетенций (умение решать кейсы, работать с оборудованием, защищать проекты);

– участие работодателей в итоговой аттестации – привлечение представителей бизнеса в качестве экзаменаторов на защите дипломных проектов и практик.

Ожидаемые результаты модернизации:

– выпускник-интегратор – специалист, обладающий не только узкопрофильными агрономическими или инженерными знаниями, но и цифровыми навыками, готовый к работе в высокотехнологичной среде;

– снижение кадрового дефицита для цифровых предприятий АПК;

– повышение конкурентоспособности выпускников на рынке труда и, как следствие, привлекательности аграрных вузов для абитуриентов;

– создание инновационной экосистемы – вузы становятся центрами компетенций и драйверами цифровой трансформации всего регионального АПК [2, 4].

Таким образом, модернизация образования – это сложный, но необходимый процесс. Его успех зависит от тесного государственно (внедрение цифровых стандартов в образовательные программы и создание грантов и программ для обновления материально-технической базы вузов) и частного (активное участие в жизни вузов и формирование четкого ТЗ к компетенциям выпускников) партнерства, готовности вузов к радикальным изменениям и ориентации на опережающую подготовку кадров для агроиндустрии будущего.

Список литературы

1. Анферов С. А. Преимущества и недостатки информационных технологий в образовании / С. А. Анферов, С. М. Кусмагамбетов // Молодежный вектор развития аграрной науки: материалы 74-й национальной научно-практической конференции студентов и магистрантов. – Ч.П. Секция «Гуманитарные, правовые и социально-политические науки». – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2023. – 599 с. С. 400-404.
2. Гаг А. В., Нарзулаев С. Б. Модернизация аграрного профессионального образования в современных условиях // МНКО. 2019. №6 (79). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/modernizatsiya-agrarnogo-professionalnogo-obrazovaniya-v-sovremennyh-usloviyah> (дата обращения: 10.10.2025).
3. Кусмагамбетов С. М. Использование интернет-технологий при подготовке кадров для АПК / С. М. Кусмагамбетов, Д. А. Новокщёнова // Управление инновационным развитием агропродовольственных систем на национальном и региональном уровнях: матер. междунар. науч.-практ. конф. (13-14 июня 2019 г., Воронеж). – Воронеж: ВГАУ, 2019. – С. 136-139.
4. Орлова Н. В., Николаев Д. В., Серова Е. В. Аграрное образование в контексте перехода к АПК 4.0. Анализ международного опыта. Рекомендации для России [Текст]: докл. к XXII Агр. междунар. науч. конф. по проблемам развития экономики и общества, Москва, 13–30 апр. 2021 г. / Н. В. Орлова (ред.), Н. В. Николаев, Е. В. Серова; Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2021. – 78 с.

© Кусмагамбетов С.М., Подколзин Р.В., Литвинова Л.И., 2025

Ломакина Александра Вячеславовна

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Воронежский филиал, факультет управления, экономики и права, студент, Россия, Воронеж, e-mail: nasnyjhorek985@gmail.com

Лавренова Елена Викторовна

Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации, Воронежский филиал, факультет управления, экономики и права, к. э. н., доцент кафедры управления персоналом, Россия, Воронеж, e-mail: evlav@mail.ru

Развитие сельскохозяйственной кооперации как фактор инновационного развития регионального агропромышленного комплекса и сельских территорий

Аннотация. В статье исследуется роль сельскохозяйственной кооперации в инновационном развитии регионального агропромышленного комплекса (далее – АПК) и сельских территорий. Актуальность темы обусловлена необходимостью поиска эффективных организационно-экономических механизмов внедрения инноваций в аграрном секторе. Цель работы – выявить взаимосвязь между уровнем развития кооперации и инновационной активностью в региональном АПК и предложить меры по стимулированию кооперационных процессов. На основе анализа статистических данных, нормативно-правовой базы и регионального опыта выявлены основные барьеры развития кооперации и определены потенциальные эффекты от ее развития для инновационной деятельности. Практическая значимость исследования заключается в разработке комплекса мер организационно-экономического и правового характера, направленных на стимулирование кооперационных процессов как фактора инновационного развития сельских территорий.

Ключевые слова: сельскохозяйственная кооперация, инновационное развитие, региональный АПК, сельские территории, кооперативы, организационно-экономические механизмы, государственная поддержка.

Lomakina Alexandra Vyacheslavovna

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Voronezh Branch, Faculty of Management, Economics and Law, Management, student, Russia, Voronezh, e-mail: nasnyjhorek985@gmail.com

Lavrenova Elena Viktorovna

Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration (RANEPA), Voronezh Branch, Faculty of Management, Economics and Law, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor of the Personnel Management Department, Russia, Voronezh, e-mail: evlav@mail.ru

Development of agricultural cooperation as a factor of innovative development of regional agro-industrial complex and rural areas

Abstract. The article examines the role of agricultural cooperation in the innovative development of the regional agro-industrial complex and rural areas. The relevance of the topic is due to the need to find effective organizational and economic mechanisms for introducing innovations in the agricultural sector. The purpose of the work is to identify the relationship between the level of cooperation development and innovation activity in the regional agro-industrial complex and to propose measures to stimulate cooperation processes. Based on the analysis of statistical data, regulatory framework and regional experience, the main barriers to the development of cooperation are identified and potential effects of its development for innovation activities are determined. The practical significance of the research lies in the development of

a set of organizational, economic and legal measures aimed at stimulating cooperation processes as a factor in the innovative development of rural areas.

Keywords: agricultural cooperation, innovative development, regional agro-industrial complex, rural areas, cooperatives, organizational and economic mechanisms, state support.

Современные вызовы, стоящие перед аграрным сектором России, требуют поиска новых путей инновационного развития, особенно на региональном уровне. Одним из таких путей является развитие сельскохозяйственной кооперации, которая способна стать катализатором инновационных процессов в АПК и точкой роста для сельских территорий. Однако, несмотря на значительный потенциал, уровень развития кооперации в России остается недостаточным, что сдерживает внедрение новых технологий и повышение конкурентоспособности малых форм хозяйствования [2]. Кроме того, необходимо учитывать тот факт, что инновационное развитие любого сектора экономики сопряжено с повышенным риском [3].

Для того, чтобы в полной мере разобраться в данной теме, необходимо рассмотреть организационно-экономические аспекты кооперации как фактора инноваций. Сельскохозяйственная кооперация представляет собой форму интеграции субъектов АПК, позволяющую объединить ресурсы для достижения общих экономических целей. В контексте инновационного развития кооперативы выполняют несколько ключевых функций:

1. Снижение транзакционных издержек при внедрении новых технологий;
2. Объединение финансовых ресурсов для закупки инновационного оборудования;
3. Создание коллективных служб агросопровождения и консультирования;
4. Формирование критической массы для эффективного взаимодействия с научно-исследовательскими институтами.

Анализ международного опыта показывает, что в странах с развитой кооперативной системой (Дания, Нидерланды, Германия) именно кооперативы являются основными проводниками инноваций в АПК [5]. В России же, по данным Минсельхоза, доля кооперативов в общем объеме сельхозпродукции не превышает 5-7%, что свидетельствует о значительном нереализованном потенциале [1].

Рассмотрим правовые и экономические барьеры развития кооперации. Проведенный анализ позволил выявить основные барьеры, сдерживающие развитие кооперации в России:

Во-первых, организационные, характеризующиеся недостатком знаний о принципах кооперации, низким уровнем доверия между потенциальными членами кооперативов.

Во-вторых, экономические, заключающиеся в ограниченности финансовых ресурсов, в высоких первоначальных затратах на создание кооперативной инфраструктуры.

В-третьих, правовые, которые характеризуются несовершенством законодательной базы, регулирующей деятельность кооперативов.

Воронежская область обладает значительным потенциалом для развития сельскохозяйственной кооперации. В регионе насчитывается более 120 кооперативов, однако их деятельность зачастую ограничена отдельными функциями (снабженческо-сбытовые, перерабатывающие) [6]. Для активизации инновационной составляющей кооперации необходимы целенаправленные меры региональной поддержки:

- Создание регионального центра компетенций по развитию кооперации;
- Предоставление грантов на разработку инновационных проектов кооперативами;

- Развитие инфраструктуры для коллективного использования дорогостоящего оборудования.

На основе проведенного анализа предлагается комплекс мер по стимулированию кооперации как фактора инновационного развития.

Организационные меры подразумевают создание системы образовательных программ для потенциальных членов кооперативов; развитие консультационной поддержки.

Экономические меры соответствуют расширению программ льготного кредитования кооперативов, предоставлению налоговых льгот для кооперативов, внедряющих инновации.

Правовые меры заключаются в совершенствовании законодательства в части регулирования деятельности инновационных кооперативов и возможном упрощении процедур регистрации кооперативов.

Таким образом, развитие сельскохозяйственной кооперации представляет собой действенный механизм инновационного развития регионального АПК и сельских территорий. Объединение ресурсов малых форм хозяйствования позволяет преодолеть ограничения, связанные с недостатком финансовых средств и компетенций для внедрения новых технологий. Предложенные организационно-экономические и правовые меры могут способствовать активизации кооперационных процессов и усилению их инновационной составляющей. Дальнейшие исследования могут быть направлены на разработку отраслевых моделей кооперации для различных специализаций сельскохозяйственного производства.

Список литературы

1. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://government.ru/rugovclassifier/815/events/> (дата обращения: 08.10.2025).
2. Алтухов А. И. Развитие кооперации и интеграции в АПК России / А. И. Алтухов // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2022. – № 5. – С. 2-8.
3. Лавренова Г. А. Проблемы управления рисками инновационной деятельности предприятия / Г. А. Лавренова, Е. В. Лавренова // Теория и практика организации промышленного производства. Эффективность организации и управления промышленными предприятиями: проблемы и пути решения: Материалы Международной научно-практической конференции, Воронеж, 14–15 ноября 2017 года / Воронежский государственный технический университет. – Воронеж: Воронежский государственный технический университет, 2017. – С. 161-166.
4. Нечаев В. И., Сайганов М. А. Инновационное развитие агропродовольственной системы России: вызовы и возможности // Научное обозрение: теория и практика. – 2025. – № 3. – С. 45-58.
5. Никонов В. А. Международный опыт развития сельскохозяйственной кооперации / В. А. Никонов, О. А. Рыбакова // АПК: экономика, управление. – 2025. – № 3. – С. 45-52.
6. Прогноз Правительства Воронежского АПК и ВРП на 2025 год [Электронный ресурс]. – Режим доступа: <https://bloknot-voronezh.ru/news/pravitelstvo-ponizilo-prognoz-razvitiya-voronezhsk-1885590> (дата обращения: 08.10.2025).

© Ломакина А.В., Лавренова Е.В., 2025

Меренкова Ирина Николаевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра экономического анализа, статистики и прикладной математики, д. э. н., профессор, Россия, Воронеж, e-mail: upr-nii@yandex.ru

Сторожилов Александр Владимирович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра экономического анализа, статистики и прикладной математики, магистрант, Россия, Воронеж, e-mail: avstorozh24@mail.ru

**Анализ и пути повышения финансовой устойчивости
сельскохозяйственной организации**

Аннотация. В статье рассматривается понятие финансовой устойчивости сельскохозяйственной организации и ее значение для обеспечения стабильности и долгосрочного развития предприятий. Описываются факторы, влияющие на финансовую устойчивость, и ее роль в адаптации к изменениям внешней среды. Для анализа было выбрано предприятие ООО «МТС Новоусманская», основным видом деятельности которого является растениеводство. На основе расчёта показателей источников формирования запасов и затрат и их обеспеченности определен тип финансовой устойчивости предприятия за 2021-2023 гг. (как неустойчивый), поэтому предложены меры по оптимизации использования собственных оборотных средств и более эффективному управлению источниками финансирования.

Ключевые слова: финансовая устойчивость, сельскохозяйственная организация, анализ.

Merenkova Irina Nikolaevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Dept. of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Doctor of Economics, Professor, Russia, Voronezh, e-mail: upr-nii@yandex.ru

Storozhilov Alexander Vladimirovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Dept. of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Master's student, Russia, Voronezh, e-mail: avstorozh24@mail.ru

Analysis and ways to improve the financial stability of an agricultural organization

Abstract. The article examines the concept of financial stability of an agricultural organization and its importance for ensuring the stability and long-term development of enterprises. The factors influencing financial stability and its role in adapting to changes in the external environment are described. The company MTS Novousmanskaya LLC, whose main activity is crop production, was selected for the analysis. Based on the calculation of indicators of sources of inventory formation and costs and their availability, the type of financial stability of the enterprise for 2021-2023 has been determined (as unstable), therefore, measures are proposed to optimize the use of own working capital and more efficient management of sources of financing.

Keywords: financial stability, agricultural organization, analysis.

Финансовое состояние организаций является ключевым индикатором, определяющим экономическую динамику государства. Стабильность и устойчивость коммерческой организации зависят от множества внутренних и внешних факторов [2]. Высокий уровень финансовой устойчивости значительно повышает инвестиционную привлекательность компании, что, в свою очередь, способствует ее долгосрочному развитию и

конкурентоспособности. Недостаточная финансовая устойчивость, напротив, может привести к дефициту денежных средств, неплатежеспособности и даже банкротству, что негативно скажется на всей экономической системе.

В условиях рыночной экономики финансовая устойчивость предприятия становится основным гарантом его выживаемости и основой для обеспечения долгосрочного устойчивого положения. Она представляет собой такое состояние финансовых ресурсов компании, при котором она, свободно маневрируя ликвидными активами, способна эффективно использовать их для поддержания и расширения производственных и коммерческих процессов. Финансовая устойчивость обеспечивает бесперебойность операционной деятельности, адаптацию к изменениям внешней среды и способность генерировать устойчивый денежный поток, что является критически важным для устойчивого развития и роста предприятия.

Финансовая устойчивость сельскохозяйственных организаций особенно важна, поскольку сельское хозяйство является ключевым сектором экономики, обеспечивающим продовольственную безопасность страны. Сельскохозяйственные предприятия подвержены сезонным колебаниям доходов, погодным рискам и нестабильности цен на сырье. Высокий уровень финансовой устойчивости позволяет им своевременно инвестировать в модернизацию оборудования, внедрение новых технологий и улучшение агротехнологий, что способствует повышению урожайности и снижению затрат. Это, в свою очередь, повышает конкурентоспособность продукции на внутреннем и международном рынках, поддерживает занятость в сельских районах и способствует устойчивому развитию экономики в целом [1].

Изучив разнообразные точки зрения на понятие финансовой устойчивости, а также специфику деятельности сельхозпредприятий, под финансовой устойчивостью сельскохозяйственной организации будем понимать ее способность эффективно управлять своими финансовыми ресурсами, обеспечивать непрерывность и стабильность производственных процессов, своевременно выполнять свои финансовые обязательства и адаптироваться к изменениям внешней экономической среды, сохраняя при этом платежеспособность и независимость от внешних источников финансирования в долгосрочной перспективе.

Для анализа было выбрано предприятие ООО «МТС Новоусманская» (Воронежская область), основным видом деятельности которого является выращивание зерновых (кроме риса), зернобобовых культур и семян масличных культур.

Для определения типа финансовой устойчивости были рассчитаны три показателя источников формирования запасов и затрат и три показателя обеспеченности запасов и затрат источниками их формирования [3, 6].

Вычисление этих показателей позволяет разделить финансовое состояние на типы по степени его устойчивости. Для этого определяется трёхкомпонентный показатель и выделяют 4 типа финансовой устойчивости:

$S(f) = \{1;1;1\}$ – абсолютная устойчивость;

$S(f) = \{0;1;1\}$ – нормальная устойчивость – нормальная платежеспособность, эффективное использование заемных средств, высокая доходность производственной деятельности;

$S(f) = \{0;0;1\}$ – неустойчивое финансовое состояние – нарушение платежеспособности, необходимость привлечения дополнительных источников, возможность улучшения ситуации;

$S(f) = \{0;0;0\}$ – кризисное финансовое состояние – неплатежеспособность организации, грань банкротства.

Результаты анализа представлены в таблице 1.

Таблица 1. Характеристика финансовой устойчивости ООО «МТС Новоусманская» за 2021-2023 гг.

Показатели, тыс. руб.	2021 г.	2022 г.	2023 г.
1. Собственный капитал	222783	205564	199815
2. Основной капитал	120439	122764	113231
3. Наличие собственных оборотных средств	102344	82800	86584
4. Долгосрочные заемные средства	0	0	0
5. Наличие собственных и долгосрочных заемных средств	102344	82800	86584
6. Краткосрочные заемные средства	73807	59535	51340
7. Общая величина основных источников	176151	142335	137924
8. Общая величина запасов и затрат	151897	126153	119803
9. Излишек / недостаток собственных оборотных средств	-49553	-43353	-33219
10. Излишек / недостаток собственных и долгосрочных заемных источников формирования запасов и затрат	-49553	-43353	-33219
11. Излишек / недостаток общей величины основных источников для формирования запасов и затрат	24254	16182	18121
12. Трехкомпонентный показатель типа финансовой устойчивости	{0;0;1}	{0;0;1}	{0;0;1}

Источник: рассчитано автором по [4]

Таким образом, исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что тип финансовая устойчивость ООО «МТС Новоусманская» в период с 2021 по 2023 гг. характеризуется как неустойчивый. Это означает, что на предприятии есть нарушения платёжеспособности, однако существует потенциал для улучшения ситуации. Для стабилизации финансового состояния и повышения устойчивости рекомендуется внедрить следующие меры по оптимизации использования собственных оборотных средств и эффективному управлению источниками финансирования:

- оптимизация затрат (сокращение непроизводительных расходов, пересмотр условий сотрудничества с поставщиками для снижения закупочных цен, использование инновационных технологий и оборудования для повышения производительности);
- диверсификация производства (расширение ассортимента сельскохозяйственной продукции для снижения зависимости от одного вида товара, выход на новые рынки сбыта) [5];
- привлечение инвестиций (привлечение инвестиций для модернизации производства, закупки новой техники и оборудования, участие в государственных программах поддержки сельского хозяйства, привлечение средств через краудфандинг);
- управление оборотным капиталом (оптимизация структуры оборотных средств, мониторинг финансовых потоков);
- управление рисками (разработка стратегий управления рисками, связанными с погодными условиями, ценами на рынке и др., страхование урожая и сельскохозяйственной техники, создание резервных фондов для покрытия непредвиденных расходов);
- повышение эффективности использования ресурсов (внедрение систем точного земледелия и мониторинга состояния посевов, оптимизация использования удобрений и средств защиты растений, рациональное использование сельскохозяйственной техники и оборудования).

Список литературы

1. Гаврилова З. В. Оценка эффективности государственной поддержки в сельскохозяйственных организациях Воронежской области / З. В. Гаврилова, С. А. Рыжкова // Вестник Воронежского государственного университета инженерных технологий. – 2018. – Т. 80, № 2(76). – С. 335-342.

2. Новикова И.И. Методические подходы к оценке устойчивости сельскохозяйственных организаций / И.И. Новикова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2013. – № 1(36). – С. 344-350.
3. Половинкина М.О Финансовая устойчивость и пути ее совершенствования / М.О. Половинкина // ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный аграрный университет». – 2022. – № 12.7 (27) – С. 382-384.
4. Ресурс БФО [Электронный ресурс]. – URL: <https://bo.nalog.gov.ru/organizations-card/6822202> (дата обращения 07.10.2025).
5. Устойчивое развитие сельских территорий: новый взгляд на оценку в контексте пространственной локализации / В. Г. Закшевский, И. Н. Меренкова, И. И. Новикова, Е. А. Пархомов // Экономика региона. – 2023. – Т. 19, № 3. – С. 683-696.
6. Храпоненко И. Р. Оценка финансового состояния предприятия / И. Р. Храпоненко // Синергия наук. 2022. № 14. – С. 144-149.

© Меренкова И.И., Сторожилов А.В., 2025

УДК 330.16

Меренкова Ирина Николаевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра экономического анализа, статистики и прикладной математики, д. э. н., профессор, Россия, Воронеж, e-mail: upr-nii@yandex.ru

Сбалансированное развитие сельских территорий как пространственных систем

Аннотация. В статье для раскрытия сущности и содержания сельских территорий как пространственных систем применялся системный подход с описанием ключевых и комплементарных характеристик, а также определенных видов связей, присущих данной категории. Даны определения понятиям «пространственная система» и «сельские территории», что позволило выделить 5 моделей сельских территорий как пространственных систем. Уточнен категориально-понятийный аппарат дефиниций «сбалансированность» и «сбалансированное развитие», и обоснованы основные направления управления сбалансированным пространственным развитием сельских территорий.

Ключевые слова: сельские территории, пространственная система, характеристики и связи, модели, сбалансированность, сбалансированное развитие, сбалансированное пространственное развитие.

Merenkova Irina Nikolaevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Dept. of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Doctor of Economics, Professor, Russia, Voronezh, e-mail: upr-nii@yandex.ru

Balanced development of rural areas as spatial systems

Abstract. In the article, a systematic approach was used to disclose the essence and content of rural areas as spatial systems, describing key and complementary characteristics, as well as certain types of connections inherent in this category. Definitions of the concepts of "spatial system" and "rural areas" were given, which made it possible to distinguish 5 models of rural areas as spatial systems. The categorical and conceptual apparatus of definitions "balance" and "balanced development" was clarified, and the main directions of managing the balanced spatial development of rural areas were justified.

Keywords: rural areas, spatial system, characteristics and connections, patterns, balance, balanced development, balanced spatial development.

Достижение задач сбалансированного пространственного развития сельских территорий последовательно реализуется согласно Федеральному закону «О стратегическом планировании в Российской Федерации», государственной программе «Комплексное развитие сельских территорий» (утв. распоряжением Правительства РФ от 31.05.2019 № 696), Стратегии устойчивого развития сельских территорий Российской Федерации на период до 2030 года (утв. распоряжением Правительства Российской Федерации от 2 февраля 2015 г. № 151-р), ведомственной целевой программе «Современный облик сельских территорий», Стратегиями пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 г. №207-р) и на период до 2030 года с прогнозом до 2036 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 28.12.2024 г. №4146-р).

Для успешной реализации нормативно-правовых документов в дальнейшем и наиболее продуктивным видится системный подход к пониманию сущности пространства сельских территорий как совокупности его элементов в целом и опосредующих их взаимосвязей.

В данном ключе для раскрытия сущности сельских территорий как пространственных систем (ПС). очень важны понимание фундаментальных постулатов пространственной экономики и сложившихся научных подходов, рассматривающих пространственные системы. Опираясь на имеющиеся наработки в данной области, можно констатировать, что данные системы, помимо наличия структурных элементов в разрезе территорий разного уровня, имеют в качестве системообразующего компонента взаимосвязь (связанность), а также ряд ключевых характеристик (протяженность, плотность, форма, метрика) и комплементарных (статичность/динамичность, конвергентность / дивергентность, гибкость, персистентность и др.) [3].

Элементом пространственной системы присущи определенный вид связей (материальные, энергетические, информационные и др.), а также форма их выражения [4]. В этом смысле связь определяется как отношение, при котором наличие, отсутствие или изменение одних объектов есть условие наличия, отсутствия или изменения других объектов, а также тип взаимодействия.

Следуя изложенному выше, в общем виде под пространственной системой понимается совокупность взаимосвязанных и взаимодействующих между собой и внешней средой различных элементов (объектов), локализованных и территориально детерминированных посредством связей и форм взаимодействия (хозяйственными структурами и расселением).

Основываясь на положениях российского законодательства и проведенных исследований ряда ученых в данной сфере, под сельскими территориями понимается многогранная пространственно-функциональная социо-эколого-экономическая система, обеспечивающая ареал существования и жизнедеятельности сельского сообщества, включающая в разрезе соответствующих административных границ сельские поселения (населенные пункты) с их инфраструктурой и соответствующими межселенными территориями.

Представленное описание сельских территорий дает возможность выделить общие их признаки как системы, а также ее отличия как пространственной системы (пространственная локализация, иерархичность, устойчивость, полифункциональность, резильентность) от других систем.

Моделей сельских территорий как пространственных систем в научной литературе изучено не мало, но основными среди них считаются: социо-эколого-экономическая, пространственно-инфраструктурная, центр – периферийная (город-село), территориально-отраслевая. Наряду с перечисленными из приоритетных моделей следует

назвать - опорные населенные пункты (ОНП). Для каждой из моделей характерны особенности их организации (формирования) и функционирования.

Что касается понимания сущности сбалансированного пространственного развития, следует отметить практическое отсутствие категориально-понятийного аппарата. Так, несмотря на то, что целью Стратегии пространственного развития РФ на период до 2025 г. [8] обозначено «обеспечение устойчивого и сбалансированного пространственного развития Российской Федерации, направленного на сокращение межрегиональных различий в уровне и качестве жизни населения, ускорение темпов экономического роста и технологического развития, а также на обеспечение национальной безопасности страны», трактовки понятий «сбалансированное пространство» и «сбалансированное пространственное развитие» в данном документе не представлены.

Учеными-экономистами достаточно полно рассмотрены категории «сбалансированность» и «сбалансированное развитие», основанные чаще всего на признаках сбалансированности и на отождествлении устойчивого развития и сбалансированного развития [5]. Так сбалансированность в большинстве трудов трактуется как соответствие, как баланс, как согласованность, как пропорция, как равновесие, как условие оптимальности и др., что свидетельствует о том, что нет единого мнения о категории «сбалансированность» [1, 2, 9]. В контексте управления развитием пространственной системы сбалансированное развитие можно трактовать как поддержание пропорций, обеспечивающих соответствие структуры системы и ресурсного обеспечения ее потребностям, определенным исходя из поставленных целей.

А что касается симбиоза развития как «устойчивое» и «сбалансированное» то данный подход заключается в единстве сбалансированности и устойчивости и, по нашему мнению, общепризнан и примечателен, следовательно, имеет право на существование, однако в его рамках грань между данными понятиями размыта. Так как устойчивость – это способность системы сохранять свое внутренне состояние под влиянием внешних воздействий и внутренних изменений, а сбалансированность – это некоторое соотношение внутренних элементов системы [7].

В связи с этим сбалансированность отражает состояние ПС (сельских территорий) в тот или иной момент времени через характеристику соотношений между ее элементами (пропорциональность), с акцентом на такие признаки сбалансированности как соответствие, согласованность и связанность, а сбалансированное развитие – это целенаправленный процесс, позволяющий за счет сочетаний природных, расселенческих и хозяйственных взаимодействий в сельской местности сохранять сбалансированность [6].

В настоящее время для большинства субъектов Российской Федерации (особенно на муниципальном уровне) характерна их дифференциация по уровню развития, что обусловлено, с одной стороны, пространственными факторами, такими как обеспеченность ресурсами, связанность территорий, система расселения, плотность экономической деятельности, инфраструктурный каркас, агроклиматические условия и т.д., а с другой, – факторами, обусловленными системой государственного управления, бюджетно-налоговой политикой, межбюджетными отношениями и др.

Сложившаяся практика работы органов исполнительной власти свидетельствует о том, что практически не учитываются проблемы пространственно-сбалансированного развития сельских территорий, которые позволяют выявить диспропорции (дисбалансы), присущие районам с различным уровнем сбалансированности развития, определить направления позитивного воздействия на процессы сельского развития, модернизировать инфраструктуру сельских территорий с учетом сложившейся и перспективной систем расселения, и, в конечном итоге, повысить сбалансированность сельских территорий как пространственных систем.

Поэтому для управления развитием сельских территорий как пространственных систем необходимо:

- сформулировать задачи управления сбалансированно-пространственным развитием сельских территорий, направленные на решение выявленных проблем;
- осуществить закрепление данных задач за субъектами управления развитием сельских территорий различного уровня (федеральный, региональный, муниципальный) в соответствии с уровнем их компетенций;
- обосновать концептуальный подход к формированию иерархической системы управления сбалансированно-пространственным развитием сельских территорий;
- определить совокупность средств и методов управления процессами сбалансированного развития сельских территорий как пространственных систем на всех уровнях иерархии.

Список литературы

1. Аристов Г. В. Хозяйственный механизм и сбалансированность: опыт европейских стран СЭВ в 50-80х гг. – М.: Наука, 1990. – 106 с.
2. Белкин В.Д. Плановая сбалансированность: Установление, поддержание, эффективность / В. Д. Белкин, В. В. Ивантер. – М.: Экономика, 1983. – 223 с.
3. Данилова И. В., Резепин А. В. Пространственные экономические системы: методология и теоретические подходы к исследованию // Вестник Алтайской академии экономики и права. – 2021. – № 7-1. – С. 24-32.
4. Закшевский В. Г. Теоретические аспекты разработки мониторинга пространственного развития сельских территорий / В. Г. Закшевский, З. В. Гаврилова // Экономика, труд, управление в сельском хозяйстве. – 2023. – № 6(100). – С. 154-161.
5. Клейнер Г. Б., Рыбачук М. А. Системная сбалансированность экономики России. Региональный разрез / Г. Б. Клейнер, М. А. Рыбачук // Экономика региона. – 2019. – Т. 15, вып. 2. – С. 309-323.
6. Новикова, И. И. Пространственный потенциал в развитии сельских территорий / И. И. Новикова, К. С. Коптев // Региональные проблемы преобразования экономики. – 2022. – № 9(143). – С. 56-64.
7. Особенности развития социально-экономических систем: проблемы, тенденции, перспективы: коллективная монография / А.В. Графов, Г.К. Гудович, А.А. Давыдова [и др.]. Том Книга 2, Часть 2. – Тамбов: Издательство Першина Р.В., 2013. – 236 с.
8. Стратегия пространственного развития Российской Федерации на период до 2025 года (утв. распоряжением Правительства РФ от 13.02.2019 г. №207-р) [Электронный ресурс]. – URL: http://static.government.ru/media/files/UVA1qUtT08o60RktoOX122Jj_Ae7irNxc.pdf (дата обращения 06.10.2025)
9. Федоренко Н. П. Вопросы оптимального функционирования экономики. – М.: Наука, 1980. – 200 с.

© Меренкова И.Н., 2025

УДК 347.77.012

Минина Наталья Владимировна

Воронежский государственный лесотехнический университет, экономический факультет, к. ю. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: minina-nv.73@yandex.ru

Пыльцина Марина Викторовна

Воронежский государственный лесотехнический университет, экономический факультет, к. и. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: pmvistoria@mail.ru

Объекты патентного права в системе инноваций и особенности правового режима их охраны

Аннотация. В статье рассматриваются все объекты патентного права и их соотношение с понятием «инновация». Анализируются критерии их охраноспособности, отличия и современные мировые тенденции их правовой охраны. Делается вывод о тождественности понятий «изобретения» и «инновация», а также о том, что промышленная применимость для всех объектов патентного права в настоящее время регулируется единообразно.

Ключевые слова: патентное право, инновация, изобретение, полезная модель, промышленный образец, новизна, промышленная применимость.

Minina Natalia Vladimirovna

Voronezh State University Forestry and Technologies named after G.F. Morozov, Faculty of Economics, Candidate of Law, Associate Professor, Voronezh, Russia,
e-mail: minina-nv.73@yandex.ru

Pylytsina Marina Viktorovna

Voronezh State University Forestry and Technologies named after G.F. Morozov, Faculty of Economics, Candidate of History, Associate Professor, Voronezh, Russia,
e-mail: pmvistoria@mail.ru

Objects of patent law in the innovation system and features of the legal regime for their protection

Abstract. The article examines all objects of patent law and their relationship with the concept of "innovation". The criteria for their security, differences and modern world trends in their legal protection are analyzed. It is concluded that the concepts of "invention" and "innovation" are identical, and that industrial applicability for all objects of patent law is currently regulated uniformly.

Keywords: patent law, innovation, invention, utility model, industrial design, novelty, industrial applicability.

Патентное право в настоящее время является очень востребованной сферой правового регулирования, причем его значимость для экономики постоянно возрастает. Это связано с широкой вовлеченностью объектов патентного права в гражданский оборот, а также высокой доходностью их использования.

Учитывая все эти факторы, защита прав авторов и владельцев патента выходит на первый план на фоне динамично развивающейся инновационной сферы.

Процесс закрепления и защиты патентных прав на сегодняшний день является очень дорогостоящим и сложным для реализации вплоть до того, что в бизнесе появилась категория беспатентных изобретений, полезных моделей и промышленных образцов. В этом случае права патентообладателей не могут реализовываться и защищаться должным образом, потому что основанием их защиты выступает государственная регистрации объекта и выдача патента.

Наибольшее число нарушений содержится в сфере создания служебных объектов патентного права, что требует их пристального анализа. Вызывает многочисленные вопросы система административно-правового регулирования этого сегмента общественных отношений и его дальнейшие перспективы с точки зрения реализации государственной инновационной политики.

Если исходить из общей доктрины гражданского права, то объекты патентных прав следует считать особыми категориями.

В соответствии с законодательным определением, это результаты интеллектуальной деятельности (далее – РИД) в научно-технической сфере и в сфере дизайна,

если они отвечают всем установленным требованиям, которые предъявляет к ним действующий ГК РФ (п. 1 ст. 1349).

Несмотря на свою относительную молодость, часть четвертая ГК РФ на сегодняшний день уже подверглась некоторым значительным изменениям, что объясняется бурным развитием технической сферы и международной интеграцией. В связи с этим мы вынуждены рассматривать объекты в динамике изменений их правового режима охраны.

Закон четко определяет, что именно не может относиться к рассматриваемой категории объектов.

Во-первых, это способы клонирования человека и его клон. Надо отметить, что термин «клон» – это включение редакции 2014 г. В Российской Федерации наложен запрет на эту деятельность внутри страны и на ввоз соответствующих объектов из-за рубежа.

Во-вторых, это способы модификации генетической целостности клеток зародышевой линии человека, когда несколько особей происходят от одной.

В-третьих, использование человеческих эмбрионов в промышленных и коммерческих целях, когда речь идет о зародыше человека возрастом до восьми недель. Малешина А.В. справедливо считает законодательство о клонировании несовершеннолетним, так как в нем отсутствует понятие эмбриона, и он принят так давно, что на сегодняшний день Россия демонстрирует правовое отставание в этом вопросе и это связано с развитием вспомогательных репродуктивных и иных медицинских технологий и по клонированию человека, и по клеточной терапии [4].

В-четвертых, это все виды объектов патентного права, если их существование и использование идет вразрез с общественными интересами, а также принципами гуманности и морали.

ГК РФ точно указывает на три категории патентоспособных объектов:

- 1) изобретение (наиболее значимая категория в технической сфере);
- 2) полезная модель (техническое решение устройства);
- 3) промышленный образец (результат творчества в сфере дизайна).

Полагаем, что при упоминании изобретения речь идет об инновации – введенном в употребление продукте (товаре, услуге), процессе, новом методе продаж, новом организационном методе в деловой практике, организации рабочих мест или во внешних связях, при условии, что они являются новыми или значительно улучшенными. Однако, понятие «инновация» является более широким, и выходит за рамки патентного права, хотя большинство изобретений также подпадают под эту характеристику [5].

Гаврилов Э.П. справедливо полагает, что ключевым моментом сближения роднит изобретения и инновации следует признать практическую применимость в различных сферах деятельности [1].

Полезная модель – сравнительно новый объект, в качестве которого охраняются технические решения, если они относятся относящееся к техническому устройству. Правовая охрана предоставляется при условии новизны и промышленной применимости. Необходимо указать, что для полезной модели сейчас введена абсолютная мировая новизна.

Еременко В.И. отмечает, что такое положение о расширении уровня техники для полезной модели, идентично по своему содержанию положению, относящемуся к изобретению, и демонстрирует общую тенденцию в инновационной сфере [3].

Отсюда следует, что новизна должна быть абсолютной, то есть никому не известной и оцениваться на мировом уровне. Хотя в п. 3 ст. 1351 ГК РФ установлено исключение, в соответствии с которым заявка на регистрацию может быть подана в течение 6 месяцев со дня раскрытия информации о полезной модели.

Промышленный образец – это решение внешнего вида какого-либо изделия промышленного или кустарно-ремесленного производства (п. 1 ст. 1352 ГК РФ). Признаками охраноспособности промышленного образца закон признает новизну и оригинальность.

По этому поводу Э.П. Гаврилов пишет, что нам никогда не удастся полностью отделить промышленные образцы от авторских произведений из-за признака оригинальности, поэтому часть промышленных образцов будет охраняться авторским правом [2].

До внесения изменений ГК РФ в 2014 г. законодательная формулировка затрудняла признание охраноспособности объекта, потому что провести разграничение художественного и декоративного оформления объекта и художественно-конструкторского решения в самом деле очень трудно. Действующее определение промышленного образца выглядит более удачным, так как охраняет только решение внешнего вида изделия.

Новизна и оригинальность также должны оцениваться на мировом уровне, но разглашение сведений о промышленном образце не препятствует его регистрации в течение 12 месяцев после распространения сведений о нем (п. 4 ст. 1352 ГК РФ).

Таким образом, в настоящее время объектами патентного права признаются изобретения, полезные модели и промышленные образцы, универсальным критерием их охраноспособности признается новизна.

Особенностями правового режима их охраны сегодня необходимо признать следующее: 1) уровень признания их новизны является общемировым; 2) промышленная применимость для всех объектов определяется единообразно; 3) содержание понятий этих объектов максимально сближается с категорией «инновация», что объясняется общими тенденциями технического регулирования в стране.

Список литературы

1. Гаврилов Э. П. Инновации и патентное право / Э. П. Гаврилов // Патенты и лицензии. – 2011. – № 3. – С. 52-58.
2. Гаврилов Э. П. Правовая охрана промышленных образцов в России: прошлое, настоящее, будущее / Э. П. Гаврилов // Патенты и лицензии. – 2014. – № 5. – С. 13 – 18.
3. Еременко В. И. Изменения в патентном законодательстве Российской Федерации / В. И. Еременко // Законодательство и экономика. – 2014. – № 8. – С. 7 – 32.
4. Малешина А. В. Преступления против жизни в странах общего права / А. В. Малешина. – М.: Статут, 2017. – 480 с.
5. Сергеев А. В. К вопросу о понятии инновации в российском законодательстве / А. В. Сергеев // Административное право и процесс. – 2017. – № 8. – С. 63 – 66.

© Минина Н.В., Пыльцина М.В., 2025

УДК 330.101

Никулин Анатолий Андреевич

ВГПГК им. В. М Пескова, канд. экон. наук, доцент, Россия, Воронеж,
e-mail: nikulin.theorec@yandex.ru

Динамика противоречий экономических интересов в российском обществе

Аннотация. Положительная динамика уровня бедности и децильного коэффициента в России в 21 веке говорят о большей степени учёта в распределении доходов требования закона «возмещения затрат рабочей силы» государством, частными и долевыми собственниками. Такая тенденция ослабляет противоречие экономических интересов всех субъектов хозяйственной деятельности и этим повышает их заинтересованность в воспроизводстве господствующих форм собственности на РФР производства.

Ключевые слова: экономический интерес, общество, экономические отношения, собственники, наемные работники, государство.

Nikulin Anatoly Andreevich

VGPU named after V. M. Peskov, Ph.D. in Economics, Associate Professor, Russia, Voronezh,
e-mail: nikulin.theorec@yandex.ru

The dynamics of conflicting economic interests in Russian society

Abstract. The positive dynamics of the poverty rate and decile coefficient in Russia in the 21st century indicate a greater degree of consideration of the "labor cost reimbursement" requirement in income distribution by the state, private owners, and shared owners. This trend reduces the conflict of economic interests among all economic actors and thereby increases their incentive to maintain the dominant forms of ownership in the production sector.

Keywords: economic interest, society, economic relations, owners, employees, state.

Сущность экономического интереса (ЭИ), основополагающего среди других интересов, состоит в пользе, выгоде, доходе, которые люди, как носители интересов, извлекают из своих конкретно-исторических, объективных экономических отношений с другими людьми для воспроизводства жизни.

Степень удовлетворения ЭИ человека прямо обусловлена его отношением к собственности на ресурсы, факторы, результаты (РФР) производства, способами распределения и размерами получаемого из распределения дохода, степенью участия в организации производства и др. Собственник, как организатор производства, делит полученный доход, прежде всего, в своих интересах, ущемляя в разной степени интересы работников – не собственников. Если все члены общества являются равными собственниками РФР производства, то более справедливый характер процесса распределения доходов между ними проявляется в меньших коэффициентах дифференциации доходов. Чем большие доходы получают люди из существующих экономических отношений между собой, тем такие отношения ими будут более заинтересованно воспроизводиться и сохраняться. И наоборот, интерес к труду затухает по мере падения для работников выгоды их труда, а, значит, будет снижаться экономический интерес работников к воспроизводству господствующих форм собственности и производных от этих форм экономических отношений членов общества на фазах производства, распределения, обмена и потребления благ. Такой симптом свидетельствует о нарастании противоречий характера экономических отношений (или что тоже самое – противоречие интересов части членов общества) данному уровню развития производительных сил.

Собственность на РФР производства проявляется в трех формах (мы абстрагируемся от частной трудовой формы собственности). Частная не трудовая форма собственности порождает у собственника и наемных работников-не собственников индивидуальные интересы. Общая долевая форма собственности порождает у группы собственников и группы наемных работников – не собственников коллективные интересы. Общая совместная форма собственности порождает у работников-собственников совместный государственный интерес.

Рассмотрим содержание и пути реализации выделенных ЭИ.

А) ЭИ индивидуального собственника состоит в лучшем удовлетворении потребностей своей семьи в предметах потребления, а для этого в размещении своего капитала в той или иной отрасли, в повышении конкурентоспособности своей организации с целью максимизации личного дохода путем усиления эксплуатации наемной рабочей силы и роста количества эксплуатируемых работников. Пути реализации интереса: 1 заниматься предпринимательством самому или через посредство менеджера; 2 быть рантье,

вложив свои деньги в банк или в покупку ценных бумаг; 3 быть получателем ренты или арендной платы, сдав свою собственность в аренду и др.

Б) ЭИ наемного работника заключается в развитии своих профессиональных способностей для лучшего удовлетворения потребностей семьи в предметах потребления. Пути реализации интереса — поиск на рынке труда рабочего места, позволяющего продавать свою рабочую силу для работы по найму по более высокой цене.

В) Общий долевым ЭИ группы собственников обеспечивается расчетом и надеждой, что временное объединение РФР производства разных собственников улучшит удовлетворение потребностей их семей относительно индивидуального применения капиталов каждым из них в отдельности. Залогом достаточной конкурентоспособности функционирования общего долевого капитала, также, как и капитала индивидуального собственника, является максимизация его общего дохода путем роста количества эксплуатируемых работников и повышения степени эксплуатации каждого из них. Пути реализации общего долевого интереса собственников: занятие предпринимательством самими или через посредство менеджеров, объединив индивидуальные капиталы в различные организационно-правовые формы предприятий.

Г) Общий долевым ЭИ наемных работников. У работников, занятых в выше названных организационно-правовых формах предприятий, особенностями этих форм, помимо индивидуального интереса, формируется и общий долевым интерес: 1 труд работников на крупных предприятиях, относительно мелких предприятий, при его достаточной организации является более производительным и может поощряться более высокой зарплатой; 2 труд также материально поощряется выплатой вознаграждений по итогам работы за год, размер которых зависит от трудовых усилий всего коллектива, а также рядом социальных льгот в питании, лечении, отдыхе, в занятии спортом и т.п.; 3 процесс труда на крупных предприятиях протекает как правило в более лучших условиях, более содержателен, организован, технически вооружен и т. п.

Д) Общий совместный ЭИ государства выражает в разных странах в разной степени, во-первых, прежде всего интересы буржуазии и, во вторую очередь, интересы всех других членов общества. Этот интерес состоит.

1. В рыночном секторе экономики:

а) в создании общих правовых, финансовых, социальных и экономических предпосылок функционирования всех субъектов рыночных отношений — наемных работников, предпринимателей, фирм, банков, регионов, отраслей и др., которые бы минимизировали отрицательные последствия стихийных рыночных процессов, придав им желательную экономическую динамику; б) в обеспечении социальной защиты тех групп населения, положение которых экономически низкое.

2. В государственном секторе экономики:

а) в развитии наукоемких и высокотехнологичных отраслей, обеспечивающих технический и социально-экономический прогресс во всей экономике для роста национального богатства; б) в создании и реализации чисто (дороги, мосты, коммуникации, услуги государственной администрации и т.д.) и частично (образование, здравоохранение, социальное обеспечение и др.) общественных благ и услуг.

Три основные формы ЭИ (частных, общих долевым, общих совместных) всегда в разной степени противоречат друг другу. Чем острее противоречие интересов предпринимателей, рантье, наемных работников, коллективов организаций, государства, тем каждый из них, достигая свою выгоду, одновременно острее препятствуют достижению выгоды, т.е. экономического интереса других. Противоречия возникают между:

интересами государства и индивидов по поводу обеспечения работой, величины ставки налогов, зарплаты, прибыли, пособия по безработице, пенсий, стипендий, возможности учиться, повышать квалификацию и т.п.

интересами государства, с одной стороны, и предприятий, областей, отраслей, регионов и т.п., с другой стороны, по поводу величины ставки налогов и процента банкам за кредит, размеров бюджетного субсидирования, условий монополизации и демополизации, приватизации и национализации, акционирования предприятий, экспорта и импорта продукции и др.

3) взаимными интересами предприятий, отраслей, областей, регионов и т.п. по поводу уровня цен и качества продаваемых и покупаемых товаров, условий и возможностей вывоза товаров в другие регионы и страны, своевременности взаимного выполнения договоров, условий отчислений денег в разные фонды и др.

4) интересами собственника (собственников) предприятия и интересами его коллективов цехов, бригад, отделов и отдельных работников по поводу условий, содержания, организации, интенсивности, продолжительности, сменности, безопасности и уровня оплаты труда, социального развития коллективов, своего профессионального роста и др.

Выделенные группы противоречий ЭИ, возникая на каком-либо вертикальном уровне (в микро-, в мезо-, в макроэкономике) или в какой-либо горизонтальной фазе движения товаров (в производстве, в обмене, в распределении, в потреблении), как правило, через прямые и обратные связи распространяются на все остальные эти тесные взаимосвязанные уровни и фазы экономической системы.

Всякое экономическое противоречие на практике внешне проявляет себя как несоответствие ЭИ разных юридических и физических лиц. Чем глубже противоречие, тем больше ущемлен, не учтен экономический интерес или работника, или предприятия, или отрасли, или капиталиста, или государства, или всех их вместе, тем меньше у них от этого интерес к предпринимательству и высокопроизводительному труду. Преимущества одного способа производства перед другим состоят в способности его экономических отношений заинтересовать работников наиболее полно развивать и использовать в производстве и учебе свои способности. Путь к этому один: ставить граждан в такие условия, при которых интересы индивида, коллективов организаций, государства, собственников и не собственников РФР производства максимально совпадали по принципу: «что выгодно обществу должно быть выгодно каждому работнику и каждому предприятию». Такие принципиальные условия достигаются постоянным и своевременным разрешением противоречий ЭИ участников хозяйственных процессов как необходимых источников поступательного развития их экономического творчества. Только в условиях динамической гармонизации интересов трудовые действия субъектов экономики приобретают достаточную согласованность и эффективность. Поэтому своевременное обнаружение и разрешение постоянно возникающих противоречий ЭИ физических, юридических лиц, государства является необходимым условием побуждения людей и предприятий к росту эффективности производства и социальному прогрессу. И наоборот, несвоевременно обнаруженное и неразрешенное противоречие ЭИ порождает у субъектов труда трудовую инерцию, апатию.

Люди вступают в экономические отношения друг с другом для достижения своих ЭИ. Поэтому экономические отношения людей проявляются на поверхности повседневной жизни как экономические интересы этих людей. В экономических отношениях есть особые отношения - существенные, устойчивые, необходимые, повторяющиеся, объективные, противоречивые, называемые экономическими законами. Как взаимосвязаны между собой категории «экономический интерес» и «экономический закон»? Точно так же, как экономические интересы с экономическими отношениями, а именно: интересы людей представляют собой внешнее поверхностное проявление законов как наиболее глубинных и сущностных процессов в экономических отношениях. Из этого заключения следует, что своевременное и успешное разрешение противоречий интересов людей на

практике должно производиться на основе использования сущности экономических процессов, т.е. на основе учета требований всей взаимосвязанной системы экономических законов. Чем в большей степени субъекты экономики учитывают в своей трудовой деятельности требования системы экономических законов, тем меньше противоречий между их ЭИ, тем лучше результаты их труда. Такова одна из главных целей теоретического изучения и практического использования экономических законов.

Стали ли российские частные и общие долевые собственники-капиталисты выплачивать наемным работникам достаточную зарплату? Создали ли они как работодатели с работниками социально-партнерские отношения, которые в капиталистической экономической системе являются исключением, а не правилом?

В отношениях капиталиста и наемного работника, по поводу деления первым новой созданной стоимости живым трудом второго на прибыль капиталиста и зарплату работника, объективно заложено антагонистическое противоречие ЭИ, потому что капиталист часть новой созданной стоимости, соответствующей прибавочному труду работника, безвозмездно присваивает в свою собственность в форме прибыли. Между двумя частями новой созданной стоимости – прибылью и зарплатой, как двумя сообщающимися сосудами, имеется функциональная зависимость: при увеличении прибыли уменьшается зарплата и наоборот.

Согласно общему экономическому закону «возмещения затрат рабочей силы» уровень зарплаты наемного работника должен на 100% возмещать расходы его семьи (работника, жены, двоих детей) на покупку общественно-необходимых, в конкретной стране и времени, предметов потребления и услуг. Однако, конкурентная борьба капиталистов друг с другом, решающая роль материального богатства в определении социального статуса человека и другое заставляют их для максимизации прибыли нарушать вышеназванный закон и часть зарплаты работника, в процессе распределения капиталистом новой созданной стоимости, перекладывать в свой «карман».

За последние десятилетия предприниматели США выплачивают работникам зарплату, примерно, на 20% ниже стоимости их рабочей силы. Нарушение этим на практике требования закона «возмещения затрат рабочей силы» дополнительно обостряет антагонистическое противоречие ЭИ работников и работодателей.

Требование закона «возмещения затрат рабочей силы» не соблюдается и современными российскими собственниками РФР производства, однако динамика фактических данных последних двух десятилетий говорит об уменьшении степени его нарушения. Так, в 2002 году «37 млн человек по официальным данным и свыше 50 млн человек по данным независимых экспертов имеют доходы ниже прожиточного минимума». По последним подсчётам Росстата, уровень бедности в России по итогам 2024 года снизился до 7,2%. За границей бедности находилось уже 10,5 млн из 146 млн россиян – на 1,7 млн чел. меньше, чем в 2023-м. К 2030 году уровень бедности в России, согласно национальным целям развития, должен снизиться до 6%. Основное сокращение бедности произошло из-за роста зарплат.

Положительная динамика уровня бедности в 21 веке детерминировала и аналогичные изменения децильного коэффициента доходов россиян. Представим количественные характеристики децильного коэффициента за последние 35 лет. Разница «...в доходах 10 % самых богатых соотечественников и 10 % малообеспеченных граждан...в начале 90-х гг. она не превышала 3-х раз, то в 1992 г. она составила – 7,5 раз, в 1993 г. – 11, в 1994 г. – 13-16, а к лету 1995 г. увеличилась до 18-20 раз. Хотя по устоявшимся международным оценкам, дифференциация в доходах не должна превышать десятикратный уровень»². Продолжим количественные характеристики децильного коэффициента в 21 веке: 2001г. – 37,4; 2010 г. – 14,8; 2015 г. – 14,5; 2020 г. – 13,0; 2025г. – 15,4. Как видим из данных Росстата, децильный коэффициент в последнее десятилетие 20 века

динамично рос, в 21 веке, начиная с 2002 г., стал неуклонно снижаться на протяжении 20 лет, а с 2021 г. стал опять увеличиваться, по нашему мнению, по причине подготовки и ведения СВО, так и не достигнув международного десятикратного уровня.

Положительная динамика уровня бедности и децильного коэффициента в 21 веке свидетельствует о учёте в большей степени индивидуальными, общими долевыми, общими совместными собственниками РФР производства требования закона «возмещения затрат рабочей силы» в фазе распределения доходов. Этот факт снизил остроту противоречия экономических интересов между субъектами трудовых отношений и положительно проявился в темпах развития производительных сил общества и повышении уровня жизни населения.

Список литературы

1. Глазьев С. Ю. Россия: человек в системе общественных отношений / С. Ю. Глазьев // Социально-гуманитарные знания. – 2004. – №1. – С. 196, 197-198.
2. Михеев В. А. Социальное партнерство как механизм устойчивого социально-экономического развития / В. А. Михеев, А. В. Михеев // Социально-гуманитарные знания. – 2002. – № 5. – С.200.

© Никулин А.А., 2025

УДК 332.12:316.442

Новикова Ирина Игоревна

Научно-исследовательский институт экономики и организации АПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», отдел управления АПК и сельскими территориями, к. э. н., Россия, Воронеж, e-mail: irinchic@mail.ru

Особенности формирования человеческого капитала сельских территорий региона

Аннотация. В условиях продолжающейся социально-экономической трансформации, человеческий капитал становится основой как для развития страны в целом, так и особенно сельских муниципальных образований. Проблемы сохранения численности сельского населения продолжают оставаться достаточно актуальными, что требует дифференцированного подхода к ее решению. Полученные результаты исследования показали, что в Воронежской области наблюдается значительная разнонаправленность в формировании современного человеческого капитала, как в вопросах усиления миграционной привлекательности территорий, так и сокращения естественной убыли сельского населения, что должно учитываться при разработке нормативно-правовых документов, регулирующих вопросы сельской политики и качества жизни.

Ключевые слова: сельские территории, человеческий капитал, группировка, коэффициенты рождаемости и смертности, естественное движение, сельское население, миграция, муниципальные районы.

Novikova Irina Igorevna

Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region – branch of Federal Government Budgetary Scientific Institution «Voronezh Federal Agricultural Scientific Centre named after V.V. Dokuchaev», Dept. of Administration of the AIC and Rural Territories, Ph.D., Russia, Voronezh, e-mail: irinchic@mail.ru

Features of the formation of human capital in rural areas of the region

Abstract. In the context of the ongoing socio-economic transformation, human capital becomes the basis for both the development of the country as a whole and especially rural municipalities. The problems of preserving the rural population will continue to remain quite relevant, which requires a differentiated approach to its solution. The results of the study showed that in the Voronezh region there is a significant multidirectionality in the formation of modern human capital, both in matters of increasing the migration attractiveness of territories and reducing the natural decline of the rural population, which should be taken into account when developing regulatory documents governing issues of rural policy and quality of life.

Keywords: rural areas, human capital, grouping, fertility and mortality rates, natural movement, rural population, migration, municipal areas.

В современных условиях именно сельский человеческий капитал становится тем основополагающим фактором социально-экономического развития территории, который может улучшить состояние села [4, 6]. Он не просто количественный показатель той или иной сельской местности, а сложившаяся совокупность всех качественных характеристик человека, который существует в определенных природно-климатических, политических, правовых, социально-экономических и других условиях [3].

При этом его формирование должно неразрывно быть связано с решением проблем сохранением и увеличением численности сельского населения с врожденными и приобретенными качествами за счет проведения современной социально-экономической политики на муниципальном уровне, позволяющей привлечь на село новых жителей, особенно молодые семьи с детьми. Исходя из этого необходима оценка человеческого капитала сельских территорий, показывающая основные проблемы в его поддержании [1, 2].

Исходя из вышесказанного проведем анализ на примере муниципальных образований Воронежской области в разрезе основных показателей, отражающих специфику формирования сельского населения (табл. 1).

Одним из главных показателей формирования человеческого капитала является общая численность сельского населения, что позволило разделить все муниципальные образования региона на 3 группы:

1 группа – с низкой численностью сельского населения – 13 районов (от 15,0 тыс. чел. в Воробьевском до 23,7 тыс. чел. в Панинском). При этом средние коэффициенты рождаемости составляют 5,7 промилле (от в Каменском – 4,7 промилле до в Панинском – 7,5 промилле), смертности – 17,8 промилле (от 21,0 в Эртильском до 15,1 в Ольховатском), естественной убыли – (-12,1) промилле (от -15,8 в Эртильском до -9,2 в Ольховатском), миграции – 4,4 промилле (от -6,5 в Терновском до 11,4 в Нижнедевицком).

2 группа – со средней численностью населения – 12 районов (от 28,6 тыс. чел. в Грибановском до 48,7 тыс. чел. в Бобровском). Выявлены следующие средние значения движения населения: коэффициент рождаемости – 6,5 промилле (от 5,2 в Кантемировском до 8,4 в Рамонском), коэффициент смертности – 16,5 промилле (от 20,9 в Аннинском до 12,0 в Богучарском), естественное движение – (-10,0) промилле (от -14,8 в Аннинском до -7,8 в Поворинском), миграция – 4,2 промилле (от -7,0 в Калачеевском до 28,6 в Рамонском).

3 группа – с высокой численностью населения – 7 районов (от 50,0 тыс. чел. в Павловском до 96,0 тыс. чел. в Лискинском). Для них характерны средние коэффициенты рождаемости – 6,8 промилле (от 4,9 в Острогожском до 8,9 в Новоусманском), коэффициент смертности – 14,9 промилле (от 17,0 в Лискинском до 12,1 в Новоусманском), естественное движение – (-8,1) промилле (от -10,5 в Острогожском до -3,2 в Новоусманском), миграция – 3,4 промилле (от -6,4 в Борисоглебском до 23,3 в Новоусманском).

Таблица 1. Основные показатели формирования человеческого капитала сельских территорий Воронежской области, 2023 г.

Районы	Численность населения, тыс. чел.	Коэффициент рождаемости	Коэффициент смертности	Коэффициент естественной убыли населения	Коэффициент миграции
Воробьевский	15,0	5,2	18,5	-13,3	4,0
Репьевский	15,2	6,2	19,0	-12,8	0,7
Петропавловский	16,4	5,7	16,8	-11,1	10,1
Каменский	16,9	4,7	15,7	-11,0	1,4
Терновский	17,1	4,8	16,7	-11,9	-6,5
Нижнедевицкий	17,7	4,9	17,8	-12,9	11,4
Верхнемамонский	18,3	5,1	17,8	-12,7	4,1
Эртильский	20,4	5,2	21,0	-15,8	3,2
Ольховатский	21,3	5,9	15,1	-9,2	3,4
Подгоренский	22,7	5,7	17,0	-11,3	2,7
Верхнехавский	22,8	7,1	18,5	-11,4	7,8
Каширский	22,9	6,1	18,7	-12,6	6,6
Панинский	23,7	7,5	19,3	-11,8	7,9
Грибановский	28,6	7,7	19,2	-11,5	4,5
Хохольский	29,9	6,2	16,3	-10,1	15,1
Поворинский	30,9	6,7	14,5	-7,8	10,8
Кантемировский	31,1	5,2	16,0	-10,8	-3,6
Таловский	34,5	6,7	17,7	-11,0	3,8
Аннинский	35,3	6,1	20,9	-14,8	0,1
Новохоперский	35,4	5,7	16,5	-10,8	-4,3
Богучарский	37,4	6,3	12,0	-5,7	-0,1
Рамонский	39,5	8,4	13,7	-5,3	28,6
Бутурлиновский	42,9	7,0	16,7	-9,7	-4,1
Калачеевский	46,3	5,5	17,5	-12,0	-7,0
Бобровский	48,7	6,3	16,8	-10,5	6,8
Павловский	50,0	6,5	14,9	-8,4	-5,1
Острогожский	54,6	4,9	15,4	-10,5	1,1
Семирукский	67,1	6,0	15,4	-9,4	12,0
Борисоглебский	68,3	7,7	15,7	-8,0	-6,4
Россошанский	87,5	6,2	13,7	-7,5	0,5
Новоусманский	88,4	8,9	12,1	-3,2	23,3
Лискинский	96,0	7,3	17,0	-9,7	-1,5

Источник: составлено автором по [5]

На основе данных таблицы можно сделать вывод, что формирование человеческого капитала в районах происходит за счет разных факторов, т.к. в одних превалирует рождаемость (Новоусманский), где-то наблюдается снижение смертности (Россошанский), а в каких-то наблюдается миграционный приток (Рамонский). Вместе с этим, важно также отметить, что в настоящее время, региональными и местными органами власти большое внимание уделяется данному направлению, вследствие чего повышается численность сельского населения, но темпы остаются недостаточными [7].

При этом решение данной проблемы возможно только при дифференцированном подходе, учитывающим все сложившиеся особенности условий жизнедеятельности и качества жизни на сельских территориях.

Список литературы

1. Гаврилова З. В. Научно-методические подходы к измерению человеческого капитала сельских территорий / З. В. Гаврилова // Никоновские чтения. – 2019. – № 24. – С. 385-388.
2. Закшевский В. Г. Мониторинг условий развития человеческого капитала сельских территорий / В. Г. Закшевский, З. В. Гаврилова // Научное обозрение: теория и практика. – 2020. – Т. 10, № 10(78). – С. 2384-2396.
3. Меренкова И. Н. Формирование и развитие социальной инфраструктуры на сельских территориях / И. Н. Меренкова, Е. С. Кусмагамбетова. – Воронеж: Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района Российской Федерации, 2018. – 181 с.
4. Меренкова И. Н. Формирование механизма устойчивого развития сельских территорий на основе проведения их комплексной оценки / И. Н. Меренкова, А. Л. Медков // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. – № 5. – С. 53-57.
5. Показатели экономического и социального развития городских округов и муниципальных районов Воронежской области. Стат. сб. – Воронеж: Воронежстат, 2024. – 157 с.
6. Терновых К. С. Воспроизводство человеческого капитала в сельском хозяйстве / К. С. Терновых, Е. В. Авдеев, А. Л. Маркова. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2017. – 147 с.
7. Терновых К. С. Социальная инфраструктура как фактор развития человеческого капитала в сельском хозяйстве / К. С. Терновых, Е. В. Авдеев, А. Л. Маркова // Экономика и предпринимательство. – 2017. – № 9-2(86). – С. 1113-1118.

© Новикова И.И., 2025

УДК 005.92

Подколзин Роман Вячеславович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, заведующий кафедрой информационного обеспечения моделирования агроэкономических систем, к. э. н, доцент, Россия, Воронеж, e-mail: rpodkolzin@mail.ru

Зацепина Елизавета Игоревна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, студент, Россия, Воронеж, e-mail: zatsepina.eliza@yandex.ru

Проектирование документооборота - принципы, задачи, проблемы

Аннотация. В данной научной статье рассматриваются принципы проектирования документооборота, его основные задачи и существующие проблемы. Основное внимание уделяется ключевым аспектам, влияющим на эффективность обработки документов в организациях. Автор анализирует принципы организации документооборота, такие как оптимизация процессов, стандартизация и автоматизация. Рассматриваются задачи, включающие управление документами на всех стадиях их жизненного цикла, соблюдение нормативных требований и обеспечение доступа к информации. Также акцентируется внимание на проблемах, связанных с интеграцией современных технологий, обеспечением безопасности и конфиденциальности данных, а также на вызовах, связанных с изменением законодательства. Исследование направлено на предложения возможных решений для улучшения систем документооборота в современных организациях.

Ключевые слова: документооборот, информация, защита, система, процессы, интеграция, изменения.

Podkolzin Roman Vyzheslavovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, economic faculty, Associate Professor of the Department of Information Support and Modeling of Agroeconomical Systems, Candidate of Economic Sciences, Russia, Voronezh, e-mail: rpodkolzin@mail.ru

Zatsepina Elizaveta Igorevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Faculty of Economics, Bachelor's degree, Voronezh, Russia, e-mail: zatsepina.eliza@yandex.ru

Document management design - principles, main tasks, problems

Abstract. This scientific article discusses the principles of document management design, its main tasks and existing problems. The focus is on key aspects that affect the effectiveness of document processing in organizations. The author analyzes the principles of document management, such as process optimization, standardization and automation. The tasks that include document management at all stages of their life cycle, compliance with regulatory requirements and access to information are considered. Attention is also focused on issues related to the integration of modern technologies, ensuring data security and confidentiality, as well as challenges related to legislative changes. The research is aimed at suggesting possible solutions to improve document management systems in modern organizations.

Keywords: workflow, information, protection, system, processes, integration, changes.

Проектирование документооборота – это процесс создания и организации эффективной системы управления документами в организации. Важно учитывать принципы, задачи и проблемы, которые могут возникать в ходе этой работы. Это ключевой процесс, который позволяет улучшить управление документами в организации. Эффективный документооборот способствует оптимизации бизнес-процессов, повышению производительности и улучшению взаимодействия между сотрудниками. [3]

Обычно выделяют следующие принципы проектирования документооборота:

- Системность: Документооборот должен рассматриваться как целостная система, где каждый элемент взаимосвязан с другими. Важно рассматривать документооборот как интегрированную систему, в которой документы, процессы и информация взаимосвязаны. Это позволяет избежать избыточности и дублирования.

- Удобство и доступность: Система должна обеспечивать легкий доступ к документам и их обработке всем сотрудникам организации. Система должна быть интуитивно понятной, чтобы каждый сотрудник мог легко находить и обрабатывать необходимые документы. Это увеличивает скорость работы и уменьшает вероятность ошибок.

- Безопасность: Защита информации и контроль доступа к документам – важные аспекты проектирования. Необходимо установить четкие политики и механизмы контроля доступа к документам, чтобы избежать утечек данных и обеспечить защиту конфиденциальной информации.

- Автоматизация: Использование современных технологий для автоматизации процессов позволит снизить объем ручного труда и увеличить скорость работы. Внедрение специализированного программного обеспечения для автоматизации рутинных операций, таких как регистрация, согласование и архивирование документов, позволяет существенно сократить время на обработку и минимизировать человеческий фактор.

- Гибкость: Система должна быть адаптирована под изменения в структуре организации и её потребностях. Система должна легко адаптироваться к изменениям в бизнесе, таким как изменение структуры управления, внедрение новых технологий или расширение функциональности. [5]

К основным задачам проектирования документооборота можно отнести следующие:

- Анализ текущих процессов: Оценка текущего состояния документооборота для выявления недостатков и возможностей для улучшения. Необходимо детально изучить существующие процессы документооборота, выявить слабые места и места для улучшения. Можно использовать методики картирования процессов для визуализации.

- Определение потребностей: Выяснение требований и пожеланий сотрудников, которые будут использовать систему. Важно проконсультироваться с различными отделами и сотрудниками для понимания их требований к новой системе. Это может включать проведение анкетирования, интервью и обсуждений.

- Разработка новых процессов: Создание новых или оптимизация существующих процессов документооборота с учетом выявленных потребностей. На основе анализа и собранных требований разрабатываются новые или модифицируются существующие процессы. Необходимо обеспечить их простоту и четкость.

- Внедрение технологий: Выбор и интеграция программного обеспечения для поддержки автоматизации процесса. Выбор подходящих технологий и программного обеспечения для поддержки документооборота. Это может быть как разработка собственных решений, так и использование готовых платформ.

- Обучение сотрудников: Обеспечение сотрудников необходимыми знаниями и навыками для работы с новой системой. Обучение является критически важным для успешного внедрения. Необходимо организовать тренинги и предоставить инструкции для пользователей, чтобы помочь им адаптироваться к новой системе. [1]

Существуют проблемы проектирования документооборота:

- Сопротивление изменениям: Сотрудники могут неохотно относиться к изменениям в давно устоявшихся процессах. Люди часто предпочитают привычные способы работы. Объяснение преимуществ новой системы и ее влияние на эффективность работы может помочь в преодолении сопротивления.

- Необходимость обучения: Потребность в обучении персонала может потребовать дополнительных ресурсов и времени. Обучение может занять много времени и потребовать ресурсов. Для минимизации риска необходимо заранее планировать и проводить обучение с учетом графиков работы сотрудников.

- Технические сложности: Проблемы с интеграцией новых технологий могут стать препятствием для успешного внедрения системы. Интеграция новых технологий с существующими системами иногда может вызвать сложности. Необходимо заранее оценивать технические ограничения и обеспечивать поддержку со стороны IT-отдела.

- Недостаток финансирования: Ограниченные бюджеты могут негативно сказаться на качестве проектирования и внедрения. Ограниченные ресурсы могут повлиять на качество и сроки внедрения системы. Эффективное планирование бюджета и поиск путей оптимизации расходов могут помочь в этом.

- Постоянные изменения: Быстрые изменения в бизнес-среде требуют гибкости и быстрой адаптации проекта. Быстро меняющаяся бизнес-среда требует от системы гибкости. Необходимо предусмотреть механизмы для регулярного пересмотра и обновления документации и процессов. [2]

Организация документооборота на предприятии может быть разработана по одной из трех форм:

- централизованной: все документы хранят одном подразделении – обычно это входит в функционал канцелярии или секретариата;

- децентрализованной: документацию распределяют по тем структурным подразделениям, которые осуществляют ее обработку, исполнение и хранение;

- смешанной: это комбинация первых двух форм.

Организационная структура компании и объем документооборота – это главные факторы, которые определяют выбор формы. В небольшой организации с ограниченным документопотоком чаще используют централизованную форму. Функции делопроизводителя при этом поручают сотруднику бухгалтерии, кадровой службы, секретарю-референту.

Компания, чьи структурные подразделения расположены территориально на удалении друг от друга, используют децентрализованную форму организации документооборота.

В крупных компаниях целесообразно организовать движение документов по смешанной форме. Хранит бумаги специализированное подразделение, а текущая документация находится в работе у исполнителей. При этом исполнителям должны быть знакомы требования, предъявляемые к документообороту, а также требованиями по делопроизводству, установлены новым ГОСТ Р 7.0.97-2016.

В каждой компании есть нормативные документы, регламентирующие деятельность организации, к их числу относится и инструкция о делопроизводстве. Этим регламентом устанавливается форма организации делопроизводства.

Организационная структура компании и объем документов, которые она обрабатывает, играют ключевую роль в выборе формы документооборота. В небольших компаниях с низким объемом документации обычно предпочитают централизованный подход. В этом случае функции делопроизводителя часто возлагаются на сотрудников бухгалтерии, кадровой службы или секретарей.

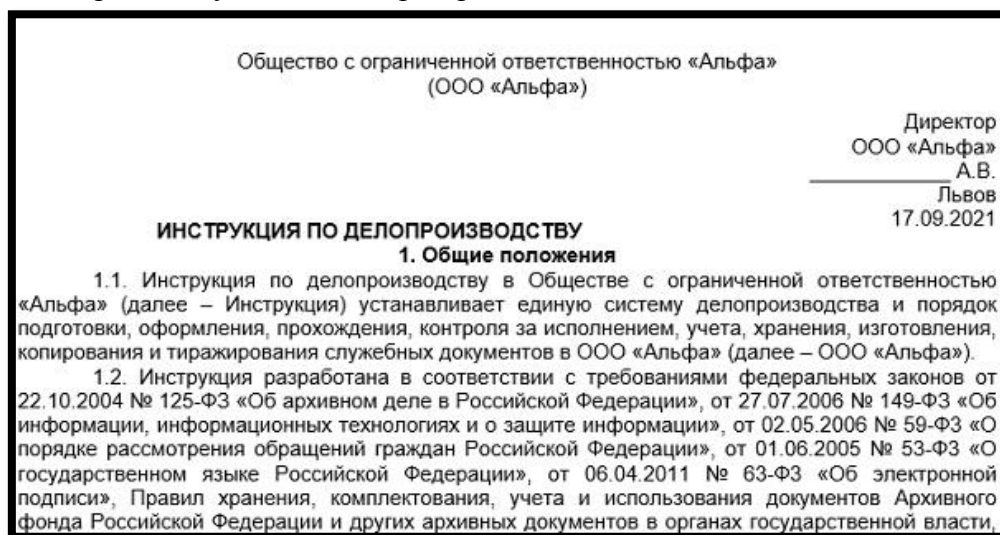


Рис. 2. Инструкция по делопроизводству: образец

Компании, у которых структурные подразделения расположены в различных регионах, чаще используют децентрализованный подход к документообороту. В крупных организациях целесообразно применять смешанную модель, где специализированные отделы занимаются хранением документов, а текущая документация находится в обращении у исполнителей. При этом исполнителям необходимо быть в курсе требований к документообороту и норм, установленных актуальными стандартами.

В каждой организации существуют нормативные документы, описывающие ее деятельность, включая инструкции по делопроизводству. Они определяют форму организации документооборота.

Чем выше уровень стандартизации операций и процессов, связанных с документооборотом, тем легче реализовывать ключевые принципы, такие как оптимизация и не-

прерывность. Основные принципы делопроизводства можно упрощать в виде алгоритмов, что позволяет автоматизировать процессы. При этом требования к документообороту остаются неизменными при переходе на электронный формат. На сегодняшний день большинство предприятий применяют системы электронного документооборота, которые имеют несколько явных преимуществ по сравнению с бумажным:

1. Скорость поиска и передачи документов. Исполнители могут быстро находить нужные документы в режиме реального времени, независимо от места их хранения.

2. Долговечность хранения. Электронные документы сохраняют свое первоначальное состояние без потери качества, в отличие от бумажных.

3. Контроль доступа. Защищать конфиденциальные данные становится проще – документы можно шифровать и передавать по защищенным каналам.

4. Контроль за движением документации. Строгий контроль минимизирует влияние человеческого фактора и способствует своевременному исполнению задач.

5. Экономия средств. Инвестируя в программное обеспечение, компания получает возможность обучения сотрудников и обновления систем, а также освобождает человеческие ресурсы и снижает количество возможных ошибок.

В результате внедрения электронного документооборота повышается общая производительность и сокращается время для принятия управленческих решений.

Таким образом, проектирование документооборота является важной задачей для повышения эффективности работы организаций. Ключевыми факторами успеха являются четкое понимание принципов, задач и преодоление возможных проблем.

Список литературы

1. Баранов А. В. Современные подходы к проектированию систем документооборота. Вопросы управления. – №23. – 2020. – 45-58 с.
2. Иванов И. И. Автоматизация документооборота: проблемы и решения. Информационные технологии и системы / Петрова С. В. – 11(2). – 2019. – 23-31 с.
3. Сидоренко О. А. Документационное обеспечение управления: теоретические аспекты и практические рекомендации. Журнал управления. – 2021. – 78-92 с.
4. Кузнецова Т. Н. Стандарты и нормы в управлении документооборотом. Вестник делового администрирования. – 2018. – 34-40 с.
5. Зайцева Е. В. Роль информационных технологий в оптимизации документооборота". Научный вестник. – 2022. – 50-65 с.
6. Перевозчиков В. А. Проблемы обеспечения безопасности в системах электронного документооборота / Лебедева М. С. // Известия высших учебных заведений. – 2020. – 12-19 с.
7. Фролова Н. Ф. Управление документами в условиях цифровизации: вызовы и возможности". Экономика и управление. – 2019. – 92-101 с.
8. Алексеева И. А. Инновационные решения в области автоматизации документооборота / И. А. Алексеева, Е. В. Громов // Системы управления. – 2021. – 37-44 с.

© Подколзин Р.В., Зацепина Е.И., 2025

УДК 331.5

Полонов Алексей Андреевич

Научно-исследовательский институт экономики и организации АПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», отдел управления АПК и сельскими территориями, Россия, Воронеж, e-mail: apolon1383@mail.ru

Гаврилова Зоя Вадимовна

Научно-исследовательский институт экономики и организации АПК ЦЧР – филиал ФГБНУ «Воронежский ФАНЦ им. В.В. Докучаева», отдел управления АПК и сельскими территориями, к. э. н., Россия, Воронеж, e-mail: zoya0203@yandex.ru

Адаптивная занятость населения как фактор инновационного развития сельских территорий

Аннотация. В статье уделяется внимание проблеме воспроизводства трудовых ресурсов в сельской экономике и необходимости разработки мер по удержанию и привлечению рабочей силы на село. Автор анализирует виды занятости и особенности адаптивной занятости на селе. Также отмечается негативное влияние низкой стоимости труда на соотношение спроса и предложения рабочей силы. Представлено разделение занятости на стандартную и нестандартную, проводится анализ распределения муниципальных районов Липецкой области по доле нестандартной занятости в 2023 году, что позволяет выявить тенденции, коррелирующие с экономической специализацией районов. Предлагаются меры по развитию адаптивной занятости на селе.

Ключевые слова: адаптивная занятость, инновационное развитие, сельское население, сельские территории, Липецкая область.

Polonov Alexey Andreevich

Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region – branch of Federal Government Budgetary Scientific Institution «Voronezh Federal Agricultural Scientific Centre named after V.V. Dokuchaev», Dept. of Administration of the AIC and Rural Territories, Russia, Voronezh, e-mail: apolon1383@mail.ru

Gavrilova Zoya Vadimovna

Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of the Central Chernozem Region – branch of Federal Government Budgetary Scientific Institution «Voronezh Federal Agricultural Scientific Centre named after V.V. Dokuchaev», Dept. of Administration of the AIC and Rural Territories, PhD, Russia, Voronezh, e-mail: zoya0203@yandex.ru

Adaptive employment of the population as a factor of innovative rural development

Abstract. The article focuses on the problem of labor reproduction in the rural economy and the need to develop measures to retain and attract labor to the countryside. The author analyzes the types of employment and the features of adaptive employment in rural areas. There is also a negative impact of low labor costs on the ratio of labor supply and demand. The division of employment into standard and non-standard is presented, the analysis of the distribution of municipal districts of the Lipetsk region by the share of non-standard employment in 2023 is carried out, which makes it possible to identify trends correlating with the economic specialization of the districts. Measures are proposed to develop adaptive employment in rural areas.

Keywords: adaptive employment, innovative development, rural population, rural areas, Lipetsk region.

В современных условиях сельские территории играют ключевую роль в обеспечении продовольственной безопасности и устойчивого развития, поэтому вопросы занятости сельского населения приобретают особую актуальность [2]. Формирование эффективной системы воспроизводства трудовых ресурсов для сельской экономики является одной из приоритетных задач государственной политики, направленной на преодоление накопившихся производственных и социальных проблем. В частности, наблюдается отток высококвалифицированных специалистов и молодёжи из сельской местности в города, что требует разработки и реализации комплексных мер по удержанию и привлечению рабочей силы на село.

Исследования показывают, что сельская занятость представляет собой многокомпонентное явление, включающее три основных вида: сельскохозяйственную, несельскохозяйственную и адаптивную занятость.

Сельскохозяйственная занятость связана с аграрной отраслью, несельскохозяйственная – с неаграрными сферами деятельности на сельских территориях, адаптивная – с личными подсобными хозяйствами, некоммерческими товариществами и другими организациями, имеющими как сельскохозяйственную, так и не сельскохозяйственную специализацию [3].

Адаптивная занятость – это вид занятости, который позволяет работникам приспособиваться к изменяющимся условиям рынка труда, в том числе в сельской местности. Она может включать в себя различные формы и виды деятельности, которые позволяют сельским жителям находить работу в соответствии с их навыками и интересами, например:

1. Сезонная занятость – работа на сельскохозяйственных предприятиях в период проведения посевных и уборочных работ, т.е. временная занятость на крупных агрофирмах или работа в личных подсобных хозяйствах.

2. Нестандартные формы занятости – работа на условиях частичной занятости, фриланс или проектная работа, что может включать в себя оказание консультационных услуг, проведение тренингов или мастер-классов, а также работу в сфере туризма.

3. Малое предпринимательство – создание небольших фермерских хозяйств, перерабатывающих предприятий или торговых точек, что позволяет сельским жителям не только получать дополнительный доход, но и создавать новые рабочие места для других жителей села.

4. Дистанционная работа – в условиях цифровизации некоторые виды деятельности могут быть переведены в дистанционный формат (например, консультации по вопросам агротехнологий, ведение онлайн-журналов по сельскому хозяйству и т.д.).

Занятость на селе, в т.ч. адаптивная, имеет такие особенности, как недостаточность нормативно-правовых документов, регулирующих трудовые отношения, естественная убыль населения, сезонность в использовании трудовых ресурсов, неразвитость несельскохозяйственных форм занятости, заниженная стоимость труда, низкий уровень образования и недостаточное развитие транспортной и инженерной инфраструктуры.

Низкая стоимость труда на селе негативно влияет на соотношение спроса и предложения рабочей силы, увеличивая безработицу и бедность. Эффективная занятость невозможна без достойной оплаты труда, которая способствует повышению уровня жизни и снижению миграционных настроений. Низкая заработная плата вынуждает сельских жителей искать дополнительные источники дохода, что приводит к увеличению интенсивности труда и снижению его производительности. Поэтому для устойчивого развития сельских территорий необходимо не только привлекать рабочую силу, но и активизировать инновационное развитие всей сельской экономики.

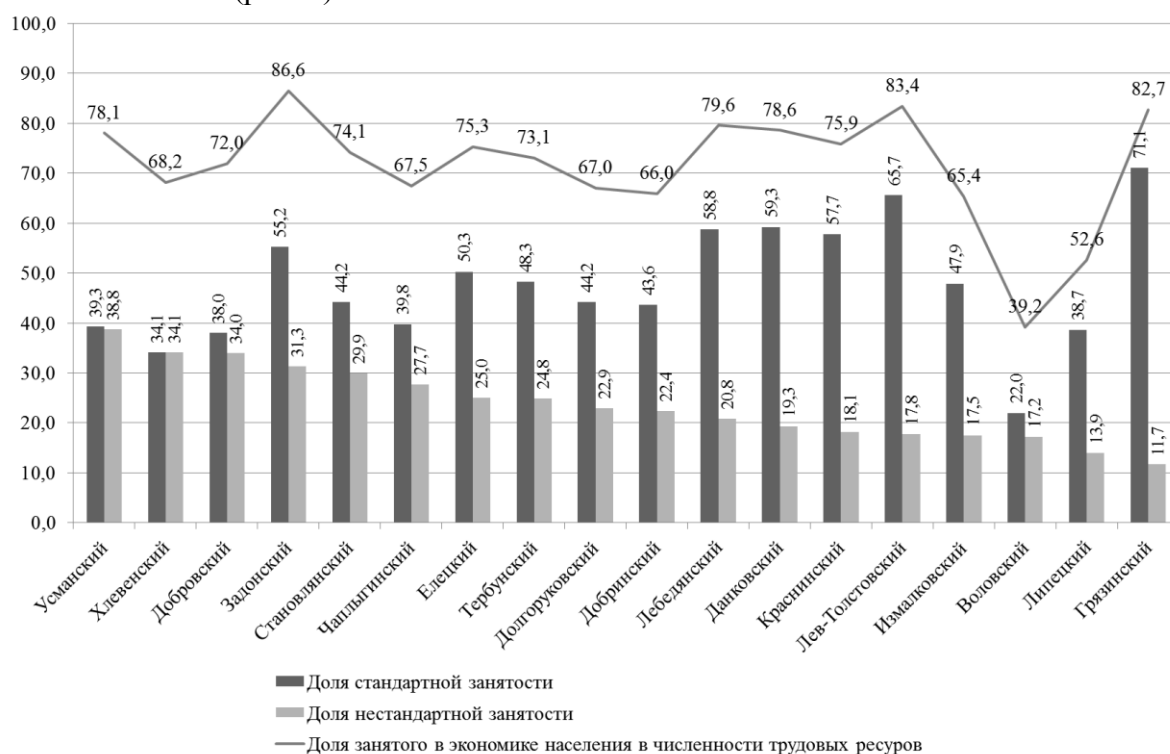
Для того чтобы определить уровень стандартной и нестандартной занятости, обратимся к анализу баланса трудовых ресурсов и разделим занятость на две категории в зависимости от формы собственности [4].

Стандартная занятость: работники частных предприятий, сотрудники государственных и муниципальных организаций, работники предприятий с иностранным участием, сотрудники организаций смешанной формы собственности.

Нестандартная занятость: индивидуальные предприниматели, в т.ч. наёмные работники, самозанятые, люди, работающие в домашнем хозяйстве, работники, нанятые без оформления трудового договора, сотрудники крестьянских (фермерских) хозяйств, люди, занятые в общественных и религиозных объединениях.

Это разделение основано на том, что формы занятости, перечисленные во второй категории, отличаются гибким графиком работы, различной продолжительностью рабочего дня и часто отсутствием официального оформления трудовых отношений.

Рассмотрим занятость в таком разрезе на примере сельских территорий Липецкой области в 2023 г. (рис. 1).



Источник: составлено автором по [4, 5]

Рис. 1. Удельный вес занятых в экономике по формам занятости на сельских территориях Липецкой области в 2023 г., %

Анализ распределения муниципальных районов по доле нестандартной занятости выявляет закономерную тенденцию, коррелирующую с их экономической специализацией. Районы с преобладающей аграрной направленностью демонстрируют более высокие показатели нестандартной занятости, что может быть обусловлено сезонностью сельскохозяйственного производства и нестабильностью доходов в этой сфере.

В свою очередь, районы с выраженной промышленной специализацией характеризуются более высоким уровнем стандартной занятости, что свидетельствует о стабильности и предсказуемости трудовых отношений в данной отрасли. В то же время адаптивная занятость населения представляет собой важную составляющую инновационного развития сельских территорий. Она предполагает также создание таких предпосылок и возможностей для трудоустройства, которые позволят жителям адаптироваться к изменяющимся экономическим и социальным условиям, а также стимулировать их к участию в инновационных процессах.

Одним из ключевых аспектов адаптивной занятости является развитие малого и среднего бизнеса в сельской местности. Поддержка предпринимательства способствует созданию новых рабочих мест, внедрению инновационных технологий и улучшению качества жизни населения. Например, развитие агротуризма, ремесленного производства, экологического туризма и других направлений может не только обеспечить дополнительные источники дохода для жителей, но и привлечь инвестиции в инфраструктуру сельских территорий. Кроме того, адаптивная занятость может включать в себя развитие дистанционных форм работы и онлайн-предпринимательства. В условиях цифровизации

экономики, это может стать важным фактором для жителей сельских территорий, которые ранее могли испытывать трудности с поиском работы из-за удалённости от крупных городов.

Также важно учитывать потребности и интересы различных групп населения, включая молодёжь, женщин, людей с ограниченными возможностями здоровья и т.д. Разработка специализированных программ и мер поддержки для этих групп может способствовать более равномерному и справедливому распределению возможностей для трудоустройства и развития [1].

В целом, адаптивная занятость населения в контексте инновационного развития сельских территорий должна быть направлена на создание условий для самореализации и профессионального роста жителей, а также на стимулирование их участия в инновационных процессах, что в свою очередь может способствовать повышению качества жизни и улучшению социально-экономической ситуации в сельской местности.

Список литературы

1. Закшевский В. Г. Оценка соответствия сельского человеческого капитала условиям его развития / В. Г. Закшевский, И. И. Новикова // Научное обозрение: теория и практика. – 2021. – Т. 11, № 5(85). – С. 1333-1344. – DOI 10.35679/2226-0226-2021-11-5-1333-1344.
2. Меренкова И. Н. Многофункциональность сельских территорий - основа жизнеобеспечения сельского населения / И. Н. Меренкова, В. Н. Перцев, И. И. Новикова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2014. – № 1-2(40-41). – С. 273-278.
3. Меренкова И. Н. Формирование механизма устойчивого развития сельских территорий на основе проведения их комплексной оценки / И. Н. Меренкова, А. Л. Медков // ФЭС: Финансы. Экономика. Стратегия. – 2011. – № 5. – С. 53-57.
4. Министерство социальной политики Липецкой области. Балансы трудовых ресурсов [Электронный ресурс]. URL: https://usp.admlr.lipetsk.ru/iblock/programms/socialnoe_partnjorstvo_i_trudovie_otnoshenija/e/trudovie_resursi_ (дата обращения 06.10.2025).
5. Муниципальные образования Липецкой области. 2023: Сборник информационно-статистических материалов / Администрация Липецкой области, Территориальный орган Федеральной службы государственной статистики по Липецкой области. Липецк, 2024. – 282 с.

© Полонов А.А., Гаврилова З.В., 2025

УДК 338.438

Сошенко Вера Сергеевна

АНО ВО МГЭУ, магистрант, Россия, Воронеж,

Кузнецов Григорий Николаевич

ВИ(ф) АНО ВО МГЭУ, к. э. н., Россия, Воронеж,

e-mail: i.vinokurova@vfingei.ru

Содержание и формирование кадрового потенциала организации

Аннотация. В условиях всеобщей цифровизации и интеллектуализации производства именно персонал становится его основной движущей силой. Достижение определенного результата деятельности группы или организации зависит от многих факторов. Именно поэтому, объективные социально-экономические процессы вынуждают организации ориентироваться на инновационное развитие, и особую роль в этом играет кадровый потенциал. Своевременная оценка, развитие и управление кадровым потенциалом может

расширить возможности организации, вывести ее на новый конкурентный уровень и обеспечить устойчивое развитие.

Ключевые слова: кадры, потенциал, кадровый потенциал, структура, механизм формирования, трудовой потенциал, совокупный кадровый потенциал, индивидуальный и фактический потенциал работника.

Soshenko Vera Sergeevna

ANO VO MGEU, master's student, Russia, Voronezh,

Kuznetsov Grigory Nikolaevich

VI (f) ANO VO MSEU, Ph.D., Russia, Voronezh,

e-mail: i.vinokurova@vfmgel.ru

Content and formation of the organization's human resources potential

Abstract. In the context of universal digitalization and intellectualization of production, it is the staff that becomes its main driving force. The achievement of a certain result by a group or organization depends on many factors. Therefore, objective socio-economic processes force organizations to focus on innovative development, and human resources play a crucial role in this process. Timely assessment, development, and management of human resources can enhance an organization's capabilities, propel it to a new competitive level, and ensure sustainable growth.

Keywords: personnel, potential, human resources potential, structure, formation mechanism, labor potential, total human resources potential, individual and actual employee potential.

Рассматривая значение кадрового потенциала в современной организации, можно с уверенностью утверждать, что он является ключевой частью системы управления персоналом, который можно охарактеризовать как совокупность способностей и возможностей кадров, позволяющих обеспечить эффективное функционирование организации. Упоминая о способностях и возможностях, имеются в виду профессиональные знания работников, их навыки и умения и личные качества. Менеджмент кадрового потенциала предусматривает приведение к «единому знаменателю» способностей имеющихся сотрудников и запланированных целей организации. Кроме того, основой системы управления является не только достижение запланированных целей организации в комплектовании ее сотрудниками, но и также удовлетворение их совокупных потребностей, что даст возможность иметь стабильно высокую производительность труда в организации.

Следовательно, представляется возможным утверждать, что кардинальным признаком, отличающим кадровый потенциал от близких по значению терминов в сфере управления персоналом, является его результативность, а именно способность генерировать ощутимые экономические достижения. Иными словами, категория результативности изначально интегрирована в концептуальную основу понятия «кадровый потенциал». По мнению Г.Г. Зайцева, анализ и оценка кадрового потенциала позволяют выявить имеющиеся положительные и отрицательные качества персонала и в необходимый временной промежуток разработать и принять управленческое решение для повышения производительности труда сотрудников [2, с. 127].

Понятие «кадровый потенциал» нашло свое отражение в трудах большинства авторов, занимающихся проблемами управления персоналом организации. По нашему мнению, наиболее точно смысл данного понятия дает А.Я. Кибанов, рассматривая его как две самоотдельные части – кадры и потенциал [4, с. 81].

Кадры – это совокупность всех человеческих ресурсов, задействованных на работе в организации. Персонал предприятия выполняют определённый тип работ и действуют согласно трудовому договору.

Потенциал – это возможности, которые могут быть использованы для достижения необходимых целей.

В широком смысле, по мнению автора Н.В. Федоровой, под кадровым потенциалом подразумевается совокупность знаний, навыков и способностей людей, которые они используют или могут в будущем использовать на определённом месте работы для достижения конкретных целей [6, с. 56].

Исходя из проведенного анализа, можно сделать вывод, что кадровый потенциал – это набор разнообразных характеристик персонала, которые определяют производительность социально-экономической системы, и используются в перспективе в работе на результат. Примерная структура элементов кадрового потенциала организации приведена на рисунке 1.

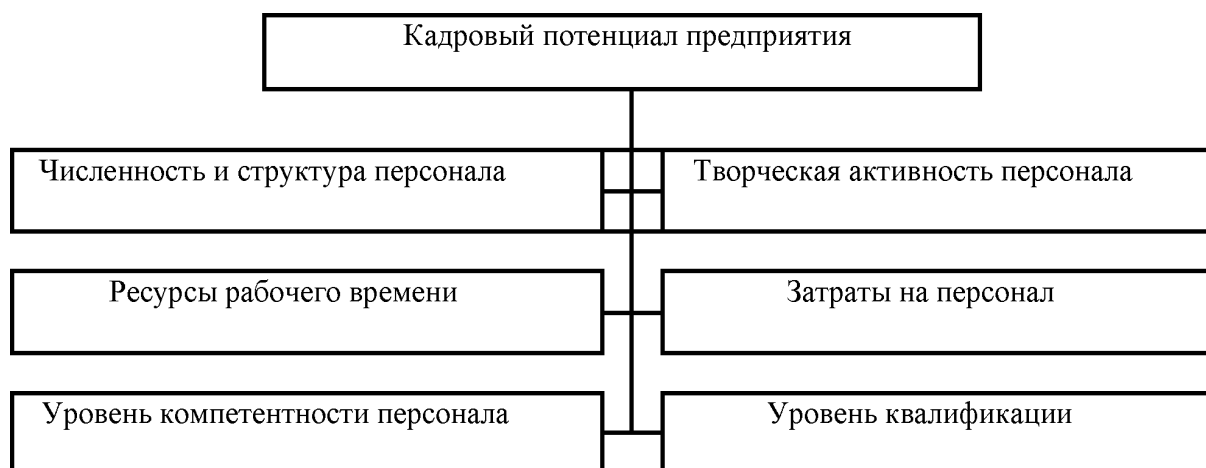


Рис. 1. Примерная структура элементов кадрового потенциала организации

Процесс проектирования и построения кадрового потенциала организации – сложный процесс, динамику которого определяют значительное число разнообразных факторов, среди них можно выделить внешние и внутренние, то есть, это то состояние среды, в которой происходит формирование кадрового потенциала организации.

Ключевые факторы, определяющие формирование и развитие кадрового потенциала организации и управление им, представлены на рисунке 2 [1, с. 34].

В научных работах, посвященных управлению человеческими ресурсами, нередко наблюдается тенденция к синонимичному использованию терминов «кадровый потенциал» и «трудовой потенциал». Важно подчеркнуть, что понятие «трудовой потенциал» все чаще применяется для обозначения совокупности трудовых возможностей населения в целом, что делает его более релевантным для анализа макроэкономических явлений. В свою очередь, термин «кадровый потенциал» преимущественно используется на уровне микросоциально-экономических систем.

В рамках анализа «кадрового потенциала» исследователи акцентируют внимание на наличии у сотрудников определенного объема знаний, умений и профессиональных компетенций.

Таким образом, разграничение между этими двумя понятиями позволяет более точно определить сферу их применения и специфику анализа в контексте управления человеческими ресурсами. При этом, термин «трудовой потенциал» не предполагает конкретных квалификационных условий, ведь значение понятия «трудовые ресурсы» не обязательно предполагает наличие кадров конкретного предприятия [1, с. 36].

В отличие от понятия «трудовой потенциал», термин «кадровый потенциал» предоставляет количественную и качественную оценку штатных сотрудников предпри-

ятия или организации. Эта оценка осуществляется посредством описания и анализа профессиональных навыков, знаний, умений, а также индивидуальных качеств квалифицированного персонала, работающего на постоянной основе.

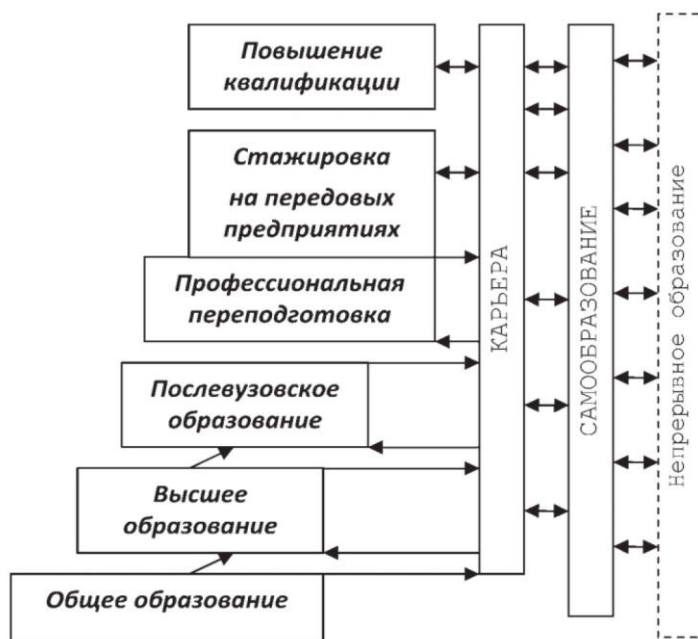


Рис. 2. Механизм формирования кадрового потенциала организации

В то же время, «трудовой потенциал» отражает совокупные трудовые ресурсы населения страны в целом. Комплекс кадровых возможностей, характеризующийся непрерывным процессом обучения, анализа приобретенных знаний и их творческим применением, формирует трудовой потенциал социально-экономической системы, определяющий возможности ее дальнейшего развития. Следовательно, кадровый потенциал любой социально-экономической системы представляет собой интегрированное единство человеческих ресурсов, а также трудового, человеческого и социального капитала, имеющегося в распоряжении данной системы (рис. 3) [3, с. 85].

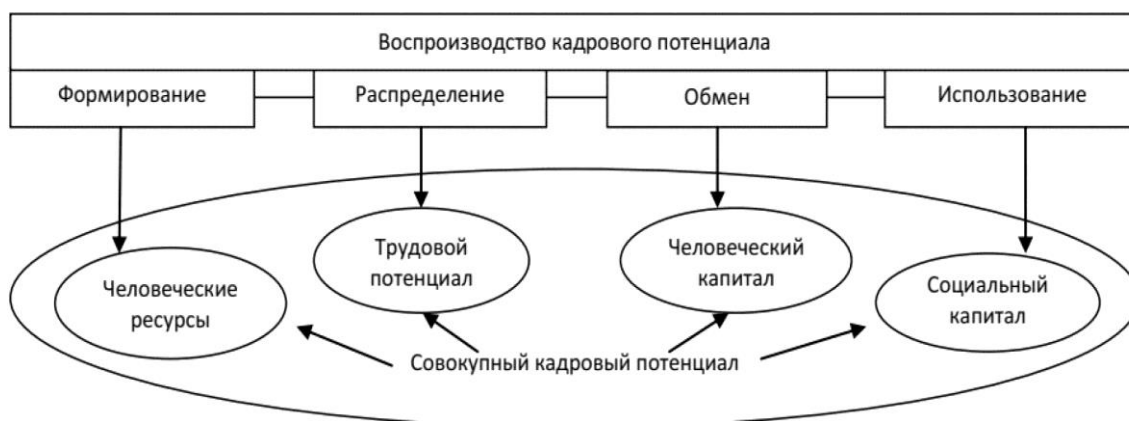


Рис. 3. Процесс воспроизводства кадрового потенциала организации

Восстановление кадрового потенциала в рамках организационного становления представляет собой существенный фактор экономического прогресса предприятия. Соответственно, комплексность, структурная разветвленность и иерархическая природа современных организаций обуславливают потребность в систематизации существующих разновидностей кадрового потенциала организации (рис. 4) [3, с. 86].

В основе концепции «кадрового потенциала организации» лежит индивидуальный потенциал каждого сотрудника, рассматриваемый как ключевая составляющая человеческих ресурсов, формирующая возможность генерации новых знаний.

В условиях развития современной экономики особую актуальность приобретает задача гармонизации личных и профессиональных навыков сотрудника с прогнозируемым спросом на рынке труда.

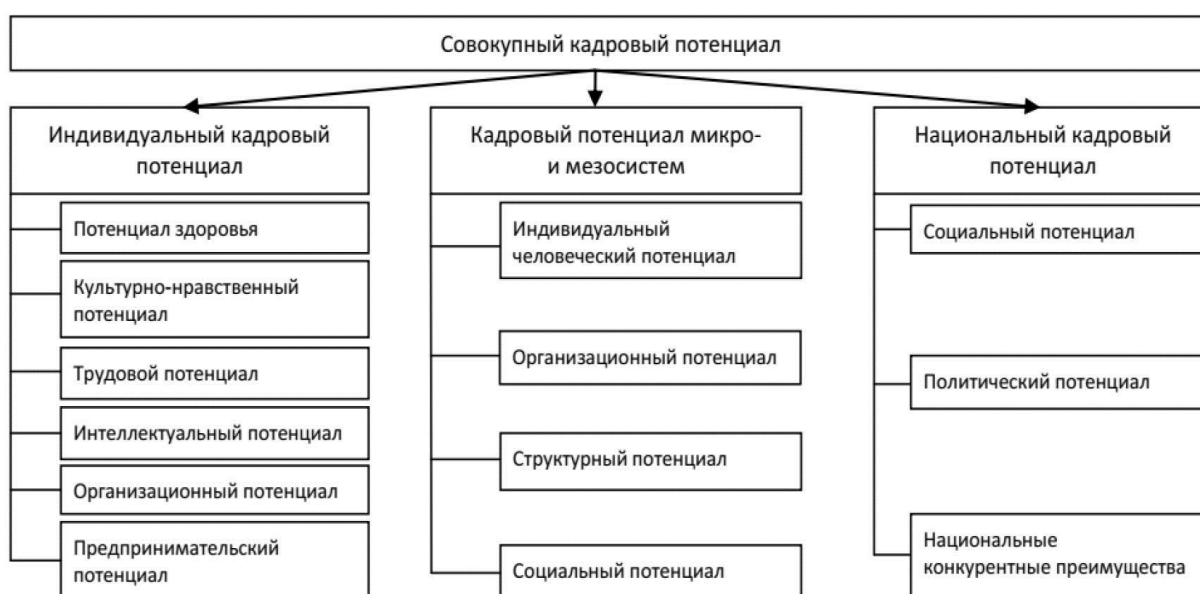


Рис. 4. Классификация кадрового потенциала организации

Данное соответствие является критически важным для обеспечения конкурентоспособности организации и реализации стратегических целей.

Целесообразно также рассмотреть понятие «кадровый потенциал» в двух временных плоскостях: текущего, отражающего фактическое состояние, и будущего, представляющего собой прогнозную оценку [5, с. 229].

Фактический кадровый потенциал представляет собой действующий штат сотрудников организации, занятых выполнением определенных функций в контексте экономической деятельности. В то же время, перспективный кадровый потенциал персонала может рассматриваться как его предельные возможности, которые могут быть реализованы только при условии оптимизации операционной среды и наиболее эффективном использовании компетенций работников. Следовательно, понятие «кадровый потенциал» обладает двойственным смыслом. С одной стороны, оно отражает существующий кадровый состав и способы его применения, а с другой – демонстрирует прямую зависимость раскрытия конкретных способностей, которые могут быть не очевидны на начальном этапе профессиональной карьеры сотрудника.

Понятие кадровый потенциал имеет смысл рассматривать в состоянии развития и стабильности, то есть с точки зрения имеющегося уровня и последующего перспективного изменения.

Профессиональное совершенствование кадрового потенциала выполняет ключевые функции в основной деятельности работника: стимулирует рост трудовой активности, ускоряет процессы кадровых перемещений, что позволяет работнику занять более высокое социальное положение, способствует росту удовлетворенности своим трудом.

Также нужно отметить, что изменение установок в кадровой политике компании в сторону переосмысления роли работника в сфере трудовой деятельности значительно увеличит его личный индивидуальный кадровый потенциал, а также позволит сотруднику рассмотреть под другим углом значимость своей профессиональной деятельности для организации.

Список литературы

1. Бухалков М. И. Управление персоналом: развитие трудового потенциала: Учебное пособие / М. И. Бухалков. – Москва: Инфра-М, 2019. – 192 с.
2. Зайцев Г. Г. Управление человеческими ресурсами: учебник / Г. Г. Зайцев, Г. В. Черкасская, М. Л. Бадхен. – М: Academia, 2018. – 304 с.
3. Каданцева М. С. Кадровый потенциал предприятия: экономическая сущность и структура / М. С. Каданцева. – Текст: электронный // Гуманитарные научные исследования. – 2023 – № 8. – С. 84-89. – URL: <http://human.snauka.ru/2087/08/24334> (дата обращения: 23.09.2025).
4. Кибанов А. Я. Управление персоналом организации. Стратегия, маркетинг, интернационализация / А. Я. Кибанов, И. Б. Дуракова. – Москва: Инфра-М. 2020 – 312 с.
5. Пурыжова Л. В. Кадровый потенциал организации: особенности формирования и управления // Молодой ученый. – 2022. – №24. – С. 228-231. – URL: <https://moluch.ru/archive/128/35531/> (дата обращения: 29.09.2025)
6. Федорова Н. В. Управление персоналом / Н. В. Федорова, О.Ю. Минченкова. – Москва: КноРус, 2018. – 432 с.

© Сошенко В.С., Кузнецов Г.Н., 2025

УДК 349.7

Струков Константин Валентинович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, старший преподаватель кафедры юридических дисциплин, Россия, Воронеж,
e-mail: personnasuper@gmail.com

Правовое регулирование природопользования в агропромышленном комплексе Российской Федерации

Аннотация: Статья посвящена комплексному анализу правового регулирования природопользования в агропромышленном комплексе (АПК) Российской Федерации. Рассматривается многоуровневая система нормативных правовых актов, определяющая экологические требования в сельскохозяйственной деятельности. Исследуются ключевые аспекты регулирования: охрана земель, водных и лесных ресурсов, обращение с отходами, применение агрохимикатов, а также вопросы экономического стимулирования «зеленых» практик. Выявлены основные проблемы и противоречия в действующем законодательстве, предложены направления для его совершенствования в целях обеспечения перехода к устойчивому и экологически ориентированному сельскому хозяйству.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, природопользование, правовое регулирование, охрана окружающей среды, земельное право, экологическая безопасность, устойчивое развитие, сельское хозяйство.

Strukov Konstantin Valentinovich

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Senior Lecturer of the Department of Legal Disciplines, Russia, Voronezh, e-mail: personnasuper@gmail.com

Legal regulation of nature management in the agro-industrial complex of the Russian Federation

Abstract. This article provides a comprehensive analysis of the legal regulation of environmental management in the agro-industrial complex (AIC) of the Russian Federation. It examines the multi-level system of regulatory legal acts defining environmental requirements in agricultural activities. Key aspects of regulation are explored: land, water, and forest resource protection, waste management, the use of agrochemicals, and economic incentives for green practices. The article identifies key problems and contradictions in current legislation and proposes areas for improvement to ensure the transition to sustainable and environmentally oriented agriculture.

Keywords: agro-industrial complex, nature management, legal regulation, environmental protection, land law, environmental safety, sustainable development, agriculture.

Агропромышленный комплекс России представляет собой стратегически важный сектор экономики, обеспечивающий продовольственную безопасность страны. Однако его развитие неразрывно связано с интенсивным использованием природных ресурсов — земель, вод, лесов, что неизбежно влечет за собой значительную антропогенную нагрузку на окружающую среду. Деградация почв, загрязнение водных объектов химикатами и отходами животноводства, сокращение биоразнообразия — это лишь часть экологических проблем, порождаемых сельскохозяйственной деятельностью. В этой связи правовое регулирование природопользования в АПК приобретает критически важное значение, выступая в качестве основного инструмента для балансирования экономических интересов аграрного производства и экологических требований по сохранению благоприятной окружающей среды. Целью настоящей статьи является системный анализ действующей системы правовых норм, регламентирующих природопользование в агропромышленном комплексе, выявление ее пробелов и коллизий, а также формулирование предложений по ее оптимизации в контексте задач устойчивого развития.

Система правового регулирования природопользования в АПК. Правовая база, регулирующая экологические аспекты деятельности в агропромышленном комплексе, отличается сложностью и многоуровневостью. Она формируется из актов различной юридической силы и направленности, которые можно структурировать по нескольким уровням. Высшую юридическую силу имеют основополагающие принципы, закрепленные в Конституции Российской Федерации. В частности, статья 42 гарантирует каждому право на благоприятную окружающую среду, а статья 58 устанавливает обязанность каждого сохранять природу и бережно относиться к природным богатствам. Эти конституционные положения являются фундаментом для всего экологического законодательства, включая его аграрную составляющую [1].

Следующий уровень образуют федеральные законы, которые можно условно разделить на две крупные группы: общие и специальные. К общим актам, устанавливающим базовые требования для всех видов хозяйственной деятельности, относятся Федеральные законы «Об охране окружающей среды» [2] и «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» [3]. Именно в Законе «Об охране окружающей среды» закреплены такие ключевые инструменты, как нормирование допустимого воздействия на окружающую среду, требование проведения хозяйственной деятельности на основе наилучших

доступных технологий (НДТ), а также необходимость осуществления оценки воздействия на окружающую среду (ОВОС) и государственной экологической экспертизы для отдельных проектов. Специальное законодательство детализирует эти общие требования применительно к конкретным объектам и видам деятельности в АПК. Земельный кодекс РФ [4] и Федеральный закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» [5] регулируют охрану главного ресурса аграрного производства – почв. Водный кодекс РФ [6] устанавливает правила использования водных объектов для нужд сельского хозяйства, а Федеральный закон «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» [7] регламентирует применение химических средств, представляющих наибольшую экологическую опасность. Отдельно следует отметить Федеральный закон «Об отходах производства и потребления» [8], который регулирует обращение с отходами животноводства и растениеводства.

Третий уровень правового регулирования составляют подзаконные нормативные правовые акты: указы Президента РФ, постановления Правительства РФ, а также ведомственные акты (приказы, распоряжения, санитарные и ветеринарные правила и нормы) Министерства сельского хозяйства, Министерства природных ресурсов и экологии, Росприроднадзора, Роспотребнадзора и Россельхознадзора. Именно на этом уровне происходит конкретизация общих законодательных предписаний, утверждаются формы отчетности, лимиты на воздействие, нормативы качества почв и воды, перечни разрешенных и запрещенных веществ, а также вводятся в действие соответствующие технические регламенты. Важную роль играют также региональное законодательство и муниципальные правовые акты, которые могут устанавливать дополнительные экологические требования с учетом специфики конкретных территорий. Таким образом, правовое регулирование природопользования в АПК представляет собой сложную, разветвленную систему, требующую от субъектов хозяйственной деятельности высокого уровня правовой осведомленности и грамотности.

Охрана земель сельскохозяйственного назначения как приоритетное направление регулирования. Земли сельскохозяйственного назначения являются основным средством производства в АПК и относятся к объектам охраны, обладающим приоритетным статусом. Правовой режим этих земель направлен, прежде всего, на предотвращение их деградации и обеспечение восстановления плодородия почв. Ключевыми документами в этой сфере выступают Земельный кодекс РФ и уже упомянутый Федеральный закон «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения». В соответствии с земельным законодательством, собственники, землепользователи, землевладельцы и арендаторы земельных участков обязаны использовать их способами, которые должны обеспечивать сохранение экологических систем, защиту земель от водной и ветровой эрозии, загрязнения химическими и биологическими веществами [4]. Закон о плодородии детализирует эти обязанности, вводя такие механизмы, как агротехнические, агрохимические, мелиоративные, фитосанитарные и противоэрозионные мероприятия, которые должны проводиться сельхозпроизводителями [5].

Особое внимание уделяется нормированию применения агрохимикатов и пестицидов. Их использование допускается только при наличии специального свидетельства о государственной регистрации, а сами работы должны выполняться в строгом соответствии с регламентами, правилами и нормативами, установленными законодательством [7]. Нарушение этих правил, повлекшее причинение вреда здоровью человека или окружающей среде, влечет за собой административную, а в ряде случаев и уголовную ответственность. Еще одним важным аспектом является мониторинг плодородия земель сельскохозяйственного назначения, который осуществляется уполномоченными органами

исполнительной власти. Его целью является своевременное выявление негативных процессов, оценка и прогнозирование изменений состояния почв, а также разработка на этой основе рекомендаций по предотвращению вредных воздействий. Однако, несмотря на достаточно развитую нормативную базу, проблемы деградации сельскохозяйственных земель в России остаются острыми.

К ним относятся прогрессирующая эрозия, вторичное засоление, заболачивание, опустынивание, а также химическое загрязнение вследствие чрезмерного и несанкционированного применения удобрений и ядохимикатов. Во многом это связано со слабым контролем за соблюдением предписаний закона на местах, недостаточным экономическим стимулированием землепользователей к внедрению природоохранных технологий и сохраняющейся практикой экстенсивного ведения сельского хозяйства.

Регулирование использования водных и лесных ресурсов, обращения с отходами. Помимо земельных ресурсов, деятельность АПК тесно связана с использованием водных объектов и лесов, а также образованием значительного объема отходов. Водный кодекс РФ регламентирует забор водных ресурсов для орошения и обводнения сельскохозяйственных угодий, а также сброс сточных вод, в том числе дренажных, мелиоративных и животноводческих. Для осуществления забора воды, как правило, требуется получение решения о предоставлении водного объекта в пользование и заключение договора водопользования. Сброс сточных вод является объектом особо строгого контроля, поскольку животноводческие комплексы и фермы являются мощными источниками загрязнения вод азотом, фосфором, органическими веществами и патогенными микроорганизмами. Сброс допускается только при условии его соответствия установленным нормативам допустимых сбросов веществ и микроорганизмов, которые разрабатываются для каждого конкретного объекта [6]. Нарушение этих нормативов влечет за собой серьезную административную ответственность и взимание платы за негативное воздействие на окружающую среду.

Использование лесов в сельскохозяйственных целях (например, для сенокошения, пчеловодства, выпаса сельскохозяйственных животных) регулируется Лесным кодексом РФ [9]. Такое использование осуществляется на основании договоров аренды лесных участков или иных предусмотренных Кодексом прав, и должно вестись способами, не наносящими вреда лесным экосистемам. Серьезнейшей проблемой для АПК, особенно для животноводства, является обращение с отходами. Навоз и помет, образующиеся на крупных животноводческих комплексах, относятся к отходам I-IV классов опасности. Их накопление, обезвреживание, транспортировка и размещение должны осуществляться в строгом соответствии с Федеральным законом «Об отходах производства и потребления» [8]. Однако на практике многие сельхозпроизводители, особенно мелкие и средние, не имеют современных систем переработки навоза (таких как биогазовые установки или системы компостирования), что приводит к его складированию на необорудованных площадках, загрязнению почв, грунтовых вод и атмосферного воздуха. Требования закона об обязательной паспортизации отходов I-IV классов опасности и о получении лицензии на деятельность по их обезвреживанию и размещению зачастую игнорируются, что создает значительные экологические риски.

Экономико-правовые механизмы стимулирования рационального природопользования. Современная парадигма экологического права предполагает не только установление запретов и предписаний, но и создание экономических стимулов для внедрения субъектами АПК ресурсосберегающих и природоохранных технологий. К таким механизмам, предусмотренным российским законодательством, относятся, прежде всего, меры государственной поддержки. В рамках реализации государственных программ развития сельского хозяйства может предусматриваться предоставление субсидий или гран-

тов на компенсацию части затрат сельхозтоваропроизводителей на приобретение современного экологичного оборудования, строительство очистных сооружений, внедрение систем капельного орошения для экономии водных ресурсов, переход на технологии точного земледелия, позволяющие минимизировать применение химикатов. Еще одним инструментом является дифференциация ставок платы за негативное воздействие на окружающую среду. Закон «Об охране окружающей среды» устанавливает, что при внедрении НДТ субъекты хозяйственной деятельности могут претендовать на применение понижающих коэффициентов к ставкам платы за загрязнение [2]. Это создает прямую финансовую заинтересованность в модернизации производства.

Перспективным, но пока слабо развитым в российской аграрной практике механизмом является экологическая сертификация и продвижение на рынке продукции, произведенной с соблюдением повышенных экологических стандартов (например, по типу стандартов «органик» или «био»). Федеральный закон «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [10] создал правовые основы для развития в России рынка органического сельского хозяйства, которое по определению является более щадящим для окружающей среды. Производители, прошедшие соответствующую сертификацию, получают право маркировать свою продукцию специальным знаком и, как следствие, могут выходить на «премиум-сегмент» рынка, получая экономическую выгоду от ведения экологически ответственного бизнеса. Однако эффективность этих экономико-правовых механизмов в настоящее время снижается из-за недостаточного объема финансирования, бюрократических барьеров при получении поддержки, а также отсутствия массового осознанного потребительского спроса на «зеленую» продукцию внутри страны.

Проблемы и перспективы развития правового регулирования. Проведенный анализ позволяет сделать вывод о том, что в Российской Федерации сформирована достаточно развитая и комплексная система правового регулирования природопользования в агропромышленном комплексе. Она охватывает все ключевые аспекты взаимодействия сельского хозяйства с окружающей средой: от охраны плодородия почв до обращения с отходами. Однако формальное наличие строгих норм не всегда обеспечивает их эффективную реализацию на практике. К основным проблемам можно отнести фрагментарность и наличие внутренних противоречий в законодательстве, слабость контрольно-надзорной деятельности на региональном и местном уровнях, недостаточное экономическое стимулирование, а также низкий уровень экологической сознательности многих субъектов агробизнеса. Многие нормы носят декларативный характер и не подкреплены действенными механизмами их принуждения к исполнению.

Перспективы развития правового регулирования в данной сфере видятся в следующем. Во-первых, необходима дальнейшая гармонизация и кодификация экологических требований применительно к АПК, возможно, в рамках отдельного специализированного нормативного акта или кодекса агроэкологической безопасности. Это позволило бы устранить существующие правовые пробелы и коллизии. Во-вторых, требуется усиление государственного экологического контроля и надзора с применением современных методов, включая дистанционный мониторинг с использованием данных космической съемки для выявления нарушений. В-третьих, ключевое значение имеет расширение и диверсификация мер экономического стимулирования, направленных на массовое внедрение наилучших доступных технологий, развитие органического земледелия и систем замкнутого цикла производства. Наконец, важнейшую роль играет формирование экологической культуры среди аграриев и потребителей, повышение прозрачности и ответственности бизнеса. Только комплексный подход, сочетающий императивные нормы, экономические стимулы и информационные механизмы, сможет обеспечить переход агропромышленного комплекса России на модель устойчивого, ресурсоэффективного и экологически безопасного развития.

Список литературы

1. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Официальный интернет-портал правовой информации. URL: <http://www.pravo.gov.ru> (дата обращения: 15.09.2025).
2. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «Об охране окружающей среды» // «Собрание законодательства РФ», 14.01.2002, № 2, ст. 133.
3. Федеральный закон от 30.03.1999 № 52-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // «Собрание законодательства РФ», 05.04.1999, № 14, ст. 1650.
4. Земельный кодекс Российской Федерации от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01 // «Собрание законодательства РФ», 29.10.2001, № 44, ст. 4147.
5. Федеральный закон от 16.07.1998 № 101-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» // «Собрание законодательства РФ», 20.07.1998, № 29, ст. 3399.
6. «Водный кодекс Российской Федерации» от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // «Собрание законодательства РФ», 05.06.2006, № 23, ст. 2381.
7. Федеральный закон от 19.07.1997 № 109-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // «Собрание законодательства РФ», 21.07.1997, № 29, ст. 3510.
8. Федеральный закон от 24.06.1998 № 89-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об отходах производства и потребления» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // «Собрание законодательства РФ», № 26, 29.06.1998, ст. 3009.
9. Лесной кодекс Российской Федерации от 04.12.2006 № 200-ФЗ (ред. от 26.12.2024) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // «Собрание законодательства РФ», 11.12.2006, № 50, ст. 5278.
10. Федеральный закон от 03.08.2018 № 280-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // «Собрание законодательства РФ», 06.08.2018, № 32 (часть I), ст. 5073.

© Струков К.В., 2025

УДК 349.7

Струков Константин Валентинович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, старший преподаватель кафедры юридических дисциплин, Россия, Воронеж,
e-mail: personnasuper@gmail.com

Правовое регулирование экологической экономики в агропромышленном комплексе Российской Федерации

Аннотация: В статье проводится комплексный анализ современного состояния правового регулирования экологической экономики в агропромышленном комплексе (Российской Федерации). Исследуется эволюция экологических требований к сельскохозяйственной деятельности, рассматриваются ключевые механизмы экономического стимулирования внедрения наилучших доступных технологий, экологической сертификации и «зеленого» финансирования. Особое внимание уделяется проблемам правоприменительной практики, включая недостаточную эффективность контрольно-надзорной деятельности,

фрагментарность законодательства и низкую мотивацию сельхозпроизводителей к переходу на устойчивые модели ведения хозяйства. Делается вывод о необходимости формирования целостной и сбалансированной системы правовых норм, интегрирующей экологические, экономические и социальные приоритеты развития агропромышленного комплекса, и предлагает конкретные направления для совершенствования законодательства.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, экологическая экономика, правовое регулирование, экологизация, устойчивое развитие, наилучшие доступные технологии, экологический контроль, «зеленое» финансирование, сельское хозяйство, природоохранное законодательство.

Strukov Konstantin Valentinovich

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Senior Lecturer of the Department of Legal Disciplines, Russia, Voronezh, e-mail: personnasuper@gmail.com

Legal regulation of ecological economics in the agro-industrial complex of the Russian Federation

Abstract. The article provides a comprehensive analysis of the current state of legal regulation of environmental economics in the agro-industrial complex (of the Russian Federation). It examines the evolution of environmental requirements for agricultural activities and considers key mechanisms for economic incentives for the implementation of best available technologies, environmental certification, and "green" financing. Particular attention is paid to the problems of law enforcement practice, including the insufficient effectiveness of control and supervisory activities, fragmented legislation, and low motivation of agricultural producers to transition to sustainable farming models. It concludes that it is necessary to form a holistic and balanced system of legal norms that integrates environmental, economic, and social priorities for the development of the agro-industrial complex, and proposes specific areas for improving legislation.

Keywords: agro-industrial complex, ecological economics, legal regulation, greening, sustainable development, best available technologies, environmental control, green financing, agriculture, environmental legislation.

Современный этап развития мировой экономики характеризуется усилением внимания к проблемам экологической безопасности и устойчивого развития. Агропромышленный комплекс (АПК), являясь фундаментальной отраслью, обеспечивающей продовольственную безопасность страны, одновременно выступает в качестве одного из крупнейших источников антропогенного воздействия на окружающую среду. Деграляция почв, загрязнение водных объектов агрохимикатами, эмиссии парниковых газов, сокращение биоразнообразия – вот далеко не полный перечень экологических вызовов, порождаемых интенсивным сельским хозяйством. В этой связи формирование эффективной модели экологической экономики в АПК, основанной на гармоничном сочетании экономической эффективности и экологической ответственности, становится не просто актуальной задачей, а императивом национального развития.

Правовое регулирование играет ключевую роль в этом процессе, выступая в качестве основного инструмента, задающего вектор, устанавливающего рамки и создающего стимулы для экологизации агропромышленного производства. Однако действующая в России система природоохранного и аграрного законодательства, регламентирующая экологические аспекты деятельности АПК, отличается сложностью, фрагментарностью и зачастую недостаточной эффективностью. Многие нормы носят декларативный

характер, а механизмы экономического стимулирования внедрения «зеленых» технологий развиты слабо. Это обуславливает необходимость проведения всестороннего анализа существующей правовой базы, выявления ее пробелов и противоречий, а также разработки научно обоснованных предложений по ее совершенствованию.

Целью настоящей статьи является исследование теоретических и практических аспектов правового регулирования экологической экономики в агропромышленном комплексе Российской Федерации, а также выработка рекомендаций по оптимизации данного регулирования для достижения целей устойчивого развития.

Эволюция и современное состояние экологического законодательства в сфере АПК. Правовые основы экологизации агропромышленного комплекса в России заложены в фундаментальных нормативных правовых актах, ключевым из которых является Федеральный закон от 10 января 2002 г. № 7-ФЗ «Об охране окружающей среды» [1]. Данный закон устанавливает общие принципы и требования в области охраны окружающей среды, обязательные для всех хозяйствующих субъектов, включая сельскохозяйственные организации. В частности, он закрепляет такие принципы, как платность природопользования и возмещение вреда окружающей среде, что имеет прямое отношение к экономическим механизмам регулирования. Однако специальные нормы, учитывающие специфику сельскохозяйственного производства, в данном законе представлены недостаточно.

Более детально экологические требования к сельскохозяйственной деятельности отражены в профильных федеральных законах. Земельный кодекс РФ [2] и Федеральный закон от 16 июля 1998 г. № 101-ФЗ «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» [3] направлены на охрану главного средства производства в АПК – земли. Они устанавливают обязанности землепользователей по проведению мероприятий по охране почв, защите их от эрозии, загрязнения и деградации. Водный кодекс РФ [4] регламентирует вопросы использования водных объектов для нужд сельского хозяйства, устанавливая водоохранные зоны и запрещая сброс неочищенных сточных вод. Федеральный закон от 19 июля 1997 г. № 109-ФЗ «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» [5] призван минимизировать негативные последствия применения химических средств защиты растений.

Знаковым этапом в развитии экологического законодательства стало принятие Федерального закона от 21 июля 2014 г. № 219-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон “Об охране окружающей среды” и отдельные законодательные акты Российской Федерации» [6], который ввел в правовое поле институт наилучших доступных технологий (НДТ). Данный закон ознаменовал переход от чисто административно-запретительных методов регулирования к системе, основанной на технологическом нормировании и экономическом стимулировании. Для объектов АПК, оказывающих значительное негативное воздействие на окружающую среду (отнесенных к I категории), стало обязательным получение комплексного экологического разрешения (КЭР) и поэтапное внедрение НДТ. Однако значительная часть сельскохозяйственных предприятий, особенно в сфере растениеводства, была отнесена к III и IV категориям, для которых требования менее строги, что, с одной стороны, снижает административную нагрузку, а с другой – ограничивает стимулы для глубокой модернизации.

Таким образом, современная законодательная база представляет собой сложный конгломерат общих и специальных норм, которые не всегда согласованы между собой. Отсутствие единого, систематизированного акта, комплексно регулирующего экологические аспекты деятельности АПК, приводит к тому, что правоприменение остается разрозненным и не всегда эффективным.

Экономико-правовые механизмы стимулирования «зеленой» трансформации АПК. Экологическая экономика в агропромышленном комплексе не может развиваться

исключительно на основе императивных предписаний и запретов. Решающую роль играют экономические инструменты, создающие прямые финансовые выгоды для сельхозпроизводителей, выбирающих путь экологизации. К числу таких механизмов, находящихся то или иное отражение в российском законодательстве, можно отнести следующие.

Во-первых, это механизм платы за негативное воздействие на окружающую среду, закрепленный в главе XIV Федерального закона «Об охране окружающей среды» [1].

Данный инструмент призван компенсировать ущерб, причиняемый природе, и стимулировать предприятия к его сокращению. Однако в отношении АПК его эффективность ограничена. Во-первых, как уже отмечалось, многие сельхозпредприятия отнесены к низким категориям негативного воздействия на окружающую среду и платят незначительные суммы. Во-вторых, ставки платы за большинство видов воздействия остаются весьма низкими и не сопоставимыми с реальными затратами на внедрение природоохранных технологий. В результате для многих агропредприятий выплата платы за НВОС оказывается экономически более выгодной, чем инвестиции в модернизацию.

Во-вторых, важным стимулом должно стать так называемое «зеленое» финансирование. Это включает в себя льготное кредитование, предоставление государственных субсидий и грантов на цели внедрения ресурсосберегающих технологий, систем очистки сточных вод, перехода на органическое земледелие и т.д. Правовой основой для этого служат государственные программы, такие как Государственная программа развития сельского хозяйства [7]. В рамках данной программы предусмотрены, например, субсидии на возмещение части затрат на приобретение современной экоориентированной сельхозтехники. Тем не менее, объемы такого финансирования пока недостаточны, а процедура его получения зачастую сопряжена с бюрократическими барьерами.

В-третьих, перспективным направлением является развитие экологической сертификации. Федеральный закон от 3 августа 2018 г. № 280-ФЗ «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [8] создал правовые основы для формирования в России рынка органического сельского хозяйства. Получение сертификата соответствия позволяет производителям выходить на премиальные сегменты рынка, как внутреннего, так и внешнего, и получать более высокую цену за свою продукцию. Аналогичную роль могут играть системы добровольной экологической сертификации, подтверждающие соответствие производства критериям устойчивости, однако их правовой статус и механизмы поддержки со стороны государства разработаны слабо.

В-четвертых, в мире все большее распространение получают платежи за экосистемные услуги (ПЭУ), когда общество или государство финансово поощряет сельхозпроизводителей за практики, сохраняющие и восстанавливающие природные капитал (например, за сохранение лесов, поддержание биоразнообразия, секвестрацию углерода в почвах). В российском законодательстве подобные механизмы находятся в зачаточном состоянии и носят, как правило, пилотный характер, не будучи закрепленными в качестве системной меры государственной аграрной политики.

Проблемы правоприменения и контрольной деятельности в сфере экологии АПК. Эффективность любого правового регулирования определяется не только качеством норм, но и состоянием правоприменительной практики. В сфере экологии АПК здесь накопился целый ряд системных проблем.

Одной из ключевых проблем является недостаточная эффективность государственного экологического контроля и надзора. Реформы контрольно-надзорной деятельности, направленные на снижение административного давления на бизнес, привели к ослаблению плановых проверок, особенно для малого и среднего агробизнеса. В условиях огромных площадей сельскохозяйственных земель и рассредоточенности объектов

воздействия, выявление нарушений, таких как несанкционированный сброс отходов животноводства, сжигание стерни, превышение норм внесения удобрений, становится крайне сложной задачей. Фактически, система контроля во многом работает по принципу «реагирования на жалобы», что не позволяет предотвращать ущерб, а лишь констатирует его постфактум.

Другой серьезной проблемой является слабая координация между различными органами власти, осуществляющими контрольные функции в отношении АПК.

Росприроднадзор, Россельхознадзор, региональные министерства сельского хозяйства и природных ресурсов зачастую действуют разрозненно, их полномочия пересекаются, а информационные системы не интегрированы. Это создает почву для административных барьеров для добросовестных предпринимателей и, одновременно, для уклонения от ответственности для недобросовестных.

Низкий уровень экологической правовой культуры и ответственности самих сельхозпроизводителей также выступает значимым препятствием. Многие руководители агропредприятий, особенно в регионах, воспринимают природоохранные требования как избыточные и обременительные, не видя в них долгосрочных экономических преимуществ. Отсутствие доступной информации о современных «зеленых» технологиях, их окупаемости и мерах государственной поддержки усугубляет эту ситуацию.

Кроме того, остается острой проблема возмещения экологического вреда, причиненного в результате сельскохозяйственной деятельности. Процедура оценки ущерба почвам, водным объектам сложна и не всегда позволяет взыскать средства, достаточные для полноценной рекультивации и восстановления нарушенных экосистем. Это подрывает превентивную функцию ответственности и де-факто создает ситуацию, когда ущерб окружающей среде экстернализируется, то есть перекладывается на общество в целом.

Направления совершенствования правового регулирования. Для преодоления обозначенных проблем и формирования действенной системы правового регулирования экологической экономики в АПК необходим комплекс мер, направленных на совершенствование как законодательства, так и практики его применения.

1. Систематизация и кодификация экологических требований к АПК. Целесообразно разработать и принять специальный федеральный закон «Об экологически устойчивом развитии агропромышленного комплекса Российской Федерации» либо включить соответствующий раздел в новый Земельный кодекс РФ. Данный акт должен комплексно урегулировать все аспекты: от норм землепользования и применения агрохимикатов до обращения с отходами животноводства и стимулирования органического сельского хозяйства, ликвидировав существующие правовые пробелы и противоречия.

2. Совершенствование экономических стимулов. Требуется пересмотреть систему платы за НВОС в сторону значительного повышения ставок для наиболее опасных видов воздействия, одновременно расширив программу «зеленого» финансирования. Необходимо ввести четкие законодательные критерии и механизмы предоставления налоговых льгот и субсидий для предприятий, внедряющих НДТ, прошедших экологическую сертификацию и реализующих проекты по секвестрации углерода. Важно создать полноценную правовую базу для платежей за экосистемные услуги, сделав их неотъемлемым элементом государственной аграрной политики.

3. Развитие системы контроля на основе риск-ориентированного подхода и дистанционных технологий. Следует не просто увеличить количество проверок, а кардинально изменить их качество. Необходимо активнее внедрять инструменты дистанционного зондирования Земли (ДЗЗ), анализ больших данных и искусственный интеллект для мониторинга состояния сельхозугодий и выявления нарушений. Это позволит сделать контроль более точечным, эффективным и менее обременительным для добросовестного бизнеса.

4. Стимулирование развития рынка органической и экологически сертифицированной продукции. Помимо дальнейшего развития закона об органической продукции,

требуется активная информационная и маркетинговая поддержка таких производителей, помощь в продвижении на внутреннем и внешнем рынках, что будет создавать для них реальные экономические преимущества.

5. Усиление мер ответственности и совершенствование механизма возмещения вреда. Необходимо ужесточить административную и уголовную ответственность за систематические и грубые нарушения экологического законодательства в АПК, особенно приводящие к масштабной деградации земель. Параллельно требуется упростить и сделать более прозрачной процедуру взыскания ущерба, обеспечив его адекватность и направление на восстановительные работы.

Правовое регулирование экологической экономики в агропромышленном комплексе Российской Федерации находится на сложном и противоречивом этапе своего развития. С одной стороны, за последние годы был принят ряд важных законов, заложивших основы для перехода к более современной, технологически ориентированной модели регулирования. С другой стороны, действующая система остается фрагментарной, экономические стимулы – недостаточно мощными, а правоприменительная практика – не вполне эффективной.

Успешная «зеленая» трансформация АПК невозможна без создания целостной, сбалансированной и предсказуемой правовой среды. Эта среда должна интегрировать экологические императивы в экономическую логику агробизнеса, делая экологически ответственное поведение не только юридически обязательным, но и экономически выгодным. Для этого требуется консолидированная работа законодателей, органов исполнительной власти, научного сообщества и самих сельхозпроизводителей. Только таким образом можно обеспечить долгосрочную конкурентоспособность российского агропромышленного комплекса, его устойчивость к внешним вызовам и выполнение обязательств в области сохранения природных ресурсов для будущих поколений.

Список литературы

1. Федеральный закон от 10.01.2002 № 7-ФЗ (ред. от 24.02.2024) «Об охране окружающей среды» // Собрание законодательства РФ. – 2002. – № 2. – Ст. 133.
2. «Земельный кодекс Российской Федерации» от 25.10.2001 № 136-ФЗ (ред. от 31.07.2025) (с изм. и доп., вступ. в силу с 01 // «Собрание законодательства РФ», 29.10.2001, № 44, ст. 4147.
3. Федеральный закон от 16.07.1998 № 101-ФЗ (ред. от 26.12.2024) «О государственном регулировании обеспечения плодородия земель сельскохозяйственного назначения» // «Собрание законодательства РФ», 20.07.1998, № 29, ст. 3399.
4. «Водный кодекс Российской Федерации» от 03.06.2006 № 74-ФЗ (ред. от 31.07.2025) // «Собрание законодательства РФ», 05.06.2006, № 23, ст. 2381.
5. Федеральный закон от 19.07.1997 № 109-ФЗ (ред. от 28.12.2024) «О безопасном обращении с пестицидами и агрохимикатами» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // «Собрание законодательства РФ», 21.07.1997, № 29, ст. 3510.
6. Федеральный закон от 21.07.2014 № 219-ФЗ (ред. от 08.08.2024) «О внесении изменений в Федеральный закон «Об охране окружающей среды» и отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2024) // «Собрание законодательства РФ», 28.07.2014, № 30 (Часть I), ст. 4220.
7. Государственная программа развития сельского хозяйства и регулирования рынков сельскохозяйственной продукции, сырья и продовольствия на 2024 - 2031 годы (утв. Постановлением Правительства РФ от 27 декабря 2022 г. № 2466) // «Собрание законодательства РФ». – 2023. – № 1 (часть II). – Ст. 201.
8. Федеральный закон от 03.08.2018 № 280-ФЗ (ред. от 31.07.2025) «Об органической продукции и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.09.2025) // «Собрание законодательства РФ», 06.08.2018, № 32 (часть I), ст. 5073.

9. Боголюбов С.А. Экологическое право: учебник для вузов / С.А. Боголюбов. – 5-е изд., перераб. и доп. – Москва: Издательство Юрайт, 2022. – 411 с.
10. Абанина Е. Н. Правовые проблемы экологизации сельского хозяйства в России / Е. Н. Абанина // Аграрное и земельное право. – 2021. – № 5(197). – С. 43–47.
11. Румянцев И. К. Экономико-правовые механизмы стимулирования внедрения наилучших доступных технологий в агропромышленном комплексе / И. К. Румянцев // Экологическое право. – 2023. – № 2. – С. 12–18.
12. Хаустов Д. В. Совершенствование правового регулирования охраны земель сельскохозяйственного назначения: дис. ... канд. юрид. наук / Д. В. Хаустов. – М., 2020. – 215 с.

© Струков К.В., 2025

УДК 338.24

Ткаченко Константин Евгеньевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, магистрант, Россия, Воронеж, e-mail: tkachenko.kostik@mail.ru

Закшевская Елена Васильевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, заведующий кафедрой управления и маркетинга в АПК, д. э. н., профессор, Россия, Воронеж, e-mail: elenazak@inbox.ru

Разработка карты рисков предприятия на перспективу

Аннотация. В работе анализируется применение карты рисков как инструмента повышения устойчивости предприятия в условиях неопределённости. На примере ООО «Эко-Нива-Черноземье» проведена классификация и ранжирование экономических, коммерческих и финансовых рисков, выявлены наиболее критичные угрозы: недостаточная адаптация к рынку, рост логистических затрат, ненадёжность контрагентов и проблемы платёжеспособности. Предложены направления формирования финансовой политики и меры по минимизации рисков, сделан акцент на необходимости внедрения методов риск-менеджмента для обеспечения финансовой устойчивости предприятия.

Ключевые слова: карта рисков, риск-менеджмент, финансовая устойчивость, экономические риски, коммерческие риски, финансовые риски, дебиторская задолженность, финансовая политика.

Tkachenko Konstantin Evgenievich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Master's student, Russia, Voronezh e-mail: tkachenko.kostik@mail.ru

Zakshevskaya Elena Vasilievna

Voronezh State Agricultural University after Emperor Peter I, Head of the Department of Management and Marketing in the Agro-Industrial Complex, Doctor of Economics, Professor, Russia, Voronezh, e-mail: elenazak@inbox.ru

Development of an enterprise risk map for the future

Abstract. The paper analyzes the use of a risk map as a tool for increasing the company's sustainability in uncertain conditions. Using the example of EcoNiva-Chernozemye LLC, the paper classifies and ranks economic, commercial, and financial risks, and identifies the most critical threats: insufficient market adaptation, increased logistics costs, unreliable contractors, and insolvency issues. The paper proposes directions for developing a comprehensive financial policy and measures to minimize risks. The paper emphasizes the importance of implementing risk management methods to ensure financial stability and effective governance.

Keywords: risk map, risk management, financial stability, economic risks, commercial risks, financial risks, accounts receivable, financial policy.

Карта рисков является одним из базовых документов на предприятии и позволяет лучше понять профиль рисков и получить конкретные сведения об их природе и влиянии. Для повышения устойчивости организации в условиях неопределённости разрабатывается документ, который содержит классификацию рисков, матрицу рисков и данные, собранные по подразделениям в процессе оценки текущих угроз. Также в документе производится ранжирование этих самых рисков. По результатам разработки карты рисков определяется дальнейшая стратегия и конкретный план действий, направленные на снижение рисков до приемлемого уровня, перемещая их из категорий умеренных и/или катастрофических, в допустимую зону [1]. Карта рисков делится на несколько цветовых областей для наглядного и полного представления различных угроз:

- критические риски – это угрозы, которые могут оказать серьёзную
- угрозу для предприятия из-за высокой вероятности их возникновения, либо высокого масштаба потенциального ущерба;
- крупные риски – это те риски, которые имеют высокую вероятность возникновения или способность оказать значительное влияние на деятельность организации;
- средние риски – представляют собой угрозы с умеренной вероятностью проявления и средним уровнем воздействия на экономическую безопасность предприятия;
- незначительные риски – угрозы с низкой вероятностью возникновения и/или минимальным влиянием на экономическое состояние организации.

Приоритетность рисков устанавливается в соответствии с позицией каждого из рисков на карте рисков, что представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение рисков по группам для составления карты рисков

Наименование	Описание риска
Критические риски	Это риски, которые имеют наиболее высокую степень важности. Данные риски находятся на отметке в 75 п.п. от предельно-допустимого уровня риска, который предприятие готово взять на себя, из задач по поддержанию определенного уровня эффективности и безопасности.
Крупные риски	Это риски, которые находятся в пределах 50-75 п.п. от предельного уровня риска и который готово принять на себя предприятия, исходя из задач по поддержанию определенного уровня эффективности и безопасности.
Средние риски	Данные риски эквивалентны 25-50 п.п. от предельного уровня риска, который готово принять предприятия, исходя из задачи по поддержанию определенного уровня эффективности и безопасности.
Незначительные риски	Риски, находящиеся в пределах до 25% от предельного-допустимого уровня риска, который готово предприятие готово принять, основываясь на задачах по поддержанию определенного уровня эффективности и безопасности.

Проведенные исследования факторов внешней и внутренней среды ООО «Эко-Нива-Черноземье» позволили нам выявить основные риски, обозначить причины их возникновения и последствия, к которым они могут привести (табл. 2-4).

Таблица 2. Экономические риски ООО «ЭкоНива-Черноземье»

Область риска	Наименование риска	Возможные причины	Возможные последствия	Субъект риска	Уровень критичности	Метод управления
Экономические риски	Недостаточная адаптация к изменению рыночных условий	1. Изменение спроса на продукцию. 2. Колебание цен. 3. Снижение гос. поддержки. 4. Валютные колебания. 5. Инфляционные процессы.	- Падение объемов продаж; Увеличение операционных издержек; - Снижение прибыльности; - Ухудшение финансовой устойчивости; - Потеря конкурентоспособности; - Риск банкротства.	Руководитель регионального отделения	Крупный	- Мониторинг изменений рыночных показателей; - Разработка гибкой системы ценообразования; - Диверсификация источников поставок; - Развитие партнерских отношений; - Аналитика и прогнозирование.
	Повышение затрат на логистику	1. Нестабильность в международной логистике. 2. Изменение тарифов на транспортные услуги. 3. Сезонные факторы. 4. Неэффективная организация логистики. 5. Рост цен на топливо.	- Увеличение себестоимости продукции; - Рост цен для клиентов; - Ограниченный доступ к рынкам сбыта; - Ухудшение финансовой устойчивости; - Снижение объемов продаж.	Руководитель отдела логистики	Крупный	- Оптимизация маршрутов доставки; - Диверсификация поставщиков услуг; - Переговоры с перевозчиками; - Внедрение энергоэффективного транспорта.
	Коммерческие риски	1. Нарушение сроков реализации (поставки) товара 2. Потеря платежеспособности покупателя. 3. Нарушения при транспортировке, приемке товара	- Возникновение дебиторской задолженности; - Штрафные санкции; - Потери продукции, нарушение ее качественных характеристик; - Снижение цены на товар и/или др..	Руководитель отдела логистики	Крупный	- Оптимизация маршрутов доставки; - Соблюдение правил транспортировки и приемки товара; - Грамотное юридическое сопровождение договоров.

Таблица 3. Анализ маркетинговых рисков ООО «ЭкоНива-Черноземье»

Область риска	Наименование риска	Возможные причины	Возможные последствия	Субъект риска	Уровень критичности	Метод управления
Маркетинговые риски	Риски связанные со сбытом продукции	1. Пагубные изменения конъюнктуры рынка. 2. Отсутствие четкой маркетинговой политики. 3. Неправильное определение возможностей по реализации товара.	- Образование большого количества запасов. - Снижение финансовых результатов. - Увеличение количества неликвидного товара на балансе.	Руководитель экономического отдела	Средний	- Разработка маркетинговой стратегии; - Поиск своего покупателя; - Проведение мероприятий по продвижению организации на рынке.
	Риски, обусловленные взаимодействием с партнерами и поставщиками	1. Ненадежные, незаинтересованные или неплатежеспособные контрагенты. 2. Выход партнеров из сделок. 3. Задержка по выполнению достигнутых договорённостей контрагентами.	- Ненадлежащие исполнение или не исполнение обязательств; - Потеря партнеров или поставщиков; - Расторжение контрактов; - Потери, связанные с утратой поставщика.	Руководитель обособленного подразделения	Крупный	- Тщательный подбор контрагентов; - Более качественное составление контрактов. - Более тщательная и грамотная проработка условий контрактов.

Таблица 4. Анализ финансовых рисков ООО «ЭкоНива-Черноземье»

Область риска	Наименование риска	Возможные причины	Возможные последствия	Владелец риска	Уровень критичности	Метод управления
Финансовые риски	Риск снижения платежеспособности	1. Дисбаланс в структуре капитала. 2. Принятие ошибочных решений в условиях нестабильности и неопределённости. 3. Увеличение процентных ставок по кредитным обязательствам. 4. Высокая зависимость от заёмного финансирования.	- Вероятность становления банкротом; - Образование отрицательных денежных потоков.	Руководитель бухгалтерского отдела	Крупный	- Поиск и выбор оптимальной стратегии развития; - Проведение анализа финансового состояния;
	Кредитный риск	1. Срыв сроков оплаты за поставленные товары покупателями. 2. Финансовая несостоятельность покупателя. 3. Накопление значительной дебиторской задолженности. 4. Рост доли продаж, осуществляемых, с предоставлением отсрочки платежа.	- Вероятность неполучения денежных средств; - Снижение собственной финансовой состоятельности.	Руководитель экономического отдела	Средний	- Продажа долговых обязательств; - Использование факторинга; - Установление лимитов для займов.
	Риск снижения ликвидности	1. Ошибки при составлении бюджета. 2. Рост объема задолженностей со стороны покупателей и заказчиков. 3. Увеличение объёмов заимствованных средств. 4. Крупные вложения в основные средства при снижении уровня прибыли.	- Снижение инвестиционной привлекательности; - Снижение платежеспособности организации; - Высокая закредитованность;	Руководитель бухгалтерского отдела	Средний	- Создание резервного фонда. - Корректировка планов по формированию собственного капитала.
	Налоговый риск	1. Увеличение ставок по налогообложению. 2. Отмена или сокращение налоговых льгот. 3. Выплата штрафов и пени за нарушение налогового законодательства.	- Финансовые потери.	Руководитель бухгалтерского отдела	Низкий	- Диверсификация; - Формализация налоговых процессов внутри компании.

При этом необходимо оперировать понятием «риск-аппетита», под которым будем понимать допустимый для предприятия уровень ущерба, который оно может позволить для достижения стратегических целей [7].

Первой группой рисков, выделенной нами, стали экономические риски (табл. 2). Экономические риски подразумевают негативные изменения в экономике предприятия или страны. Это, прежде всего, изменение конъюнктуры рынка, снижение покупательской способности, снижение спроса на товары или услуги, а также снижение денежных доходов и как следствие – прибыли [8]. В этой категории нами были выбраны риски, связанные недостаточной адаптацией к изменению рыночных условий и повышением логистических затрат, так как именно эти факторы наиболее сильно подвержены риску исходя из анализа факторов внутренней и внешней среды [1; 2; 6].

Риск недостаточной адаптации к изменениям на рынке (табл. 2) является наиболее крупным по сравнению с остальными, так как он охватывает множество организационных моментов на предприятии и зависит от множества условий внутренней и внешней среды, оказывающих на него влияние. Чтобы избежать последствий данного риска необходимо: осуществлять постоянный мониторинг рыночных показателей, разработать гибкую систему ценообразования, диверсифицировать источники поставок, развивать партнёрские отношения как с поставщиками, так и покупателями, а также проводить частую аналитику и прогнозирование. В свою очередь, повышение затрат на логистику (табл. 2) способствуют увеличению себестоимости продукции, росту цен для клиентов, возможным ограничениям доступа к рынкам сбыта, снижению объёмов продаж, а как следствие, ухудшению финансовой устойчивости из-за недополучения прибыли. Для того чтобы более полно определить возможные риски, рассмотрим группу коммерческих.

Среди маркетинговых рисков выделены риски, связанные со сбытом продукции, и риски со стороны конкурентов/партнёров и поставщиков. В таблице 3 нами представлены основные причины их возникновения и последствия, к которым они могут привести, а также предложим основные меры по их снижению или предотвращению. Данные риски могут быть связаны также с просчётами специалистов маркетинговых служб в области выявления целевого рынка, жестких маркетинговых стратегий конкурентов, а также в снижении спроса на производимую продукцию из-за недостатков качества или невозможности удовлетворить потребительские потребности [3].

Проведенный анализ показал, что крупными рисками (от которых вероятность наступления негативных последствий составляет 50-70 п.п.) являются риски, обусловленные взаимодействиями с партнёрами и поставщиками. В основном они связаны с ненадёжностью контрагентов, а также с задержками по выполнению достигнутых договорённостей. Предотвратить данный вид рисков можно путём более тщательного подбора партнёров и поставщиков, а также более качественным составлением контрактов и основательной проработкой их условий. Не менее важными (хоть он и находится на среднем «уровне критичности») являются риски, связанные со сбытом продукции. Причинами возникновения могут стать такие факторы как изменения в конъюнктуре рынка, отсутствие чёткой маркетинговой политики и неправильная оценка возможностей по реализации товара. Всё это может привести к образованию большого количества запасов, увеличению количества неликвидных товаров и как итог к снижению положительных финансовых результатов организации.

Далее рассмотрим еще одну проблемную зону исследуемой организации, а именно ее финансовую составляющую которая оказывает комплексное влияние на всю ее деятельность. Финансовые риски – подразумевают под собой вероятность возникновения непредвиденных финансовых потерь (снижение предусматриваемой прибыли, уменьшение ожидаемого дохода, потеря части или всего капитала) в ситуации какой-либо неопределенности в условиях финансовой деятельности предприятия [5].

В погоне за повышением эффективности своей деятельности, руководство организации может принимать нерациональные и необоснованные решения, которые в дальнейшем могут вызвать серьезные негативные финансовые последствия.

Анализ факторов риска и выявление наиболее уязвимых участков финансовой системы (табл. 4) позволяют в дальнейшем минимизировать вероятность банкротства, обеспечить стабильность денежных потоков, повысить уровень платежеспособности и снизить возможные финансовые потери. Наиболее существенные финансовые риски на исследуемом предприятии, в настоящий момент, находятся в сфере платежеспособности предприятия, то есть связаны с краткосрочными перспективами деятельности организации. Показатели оценки платежеспособности предприятия имеют нестабильную динамику и в отчетном году в плотную приблизились к пороговым значениям, что говорит о высокой зависимости от заёмного финансирования и дисбалансе в структуре капитала. Для восстановления оптимальных показателей следует провести комплексный анализ финансового состояния на предприятии, а также спроектировать и реализовать оптимальную стратегию развития.

Дебиторская задолженность также играет немаловажную роль, поскольку является одной из ключевых составляющих оборотных активов предприятия. Она представляет собой потенциальный источник поступления денежных средств, и её своевременный возврат способствует повышению эффективности деятельности организации.

При этом одним из ключевых рисков остается кредитный риск, подразумевающий вероятность невозврата средств за товары, реализованные с отсрочкой платежа. Другими словами, это риск того, что дебиторская задолженность не будет погашена в оговорённые заранее сроки из-за финансовой несостоятельности покупателей, задержек по оплате или иных причин.

Важно отметить, что каждому из указанных выше рисков необходимо уделять особое внимание, так как они могут привести к финансовым потерям не только для обособленного регионального подразделения ООО «ЭкоНива-Черноземье», но и для материнской компании ООО «ЭкоНиваТехника-Холдинг». Постоянный мониторинг этих рисков, а также внедрение мер по их предупреждению и минимизации, позволят повысить экономическую устойчивость и эффективность работы на предприятии.

В связи с важностью финансовых рисков и их непосредственной связью с экономическими рисками, а также необходимостью повышения финансовой устойчивости исследуемого предприятия на перспективу нами предлагаются следующие направления совершенствования его финансовой политики: 1) управления капиталом; 2) управления издержками; 3) управления доходами и прибылью; 4) управления оборотным капиталом; 5) инвестиционная финансовая политика; 6) дивидендная политика; 7) политика по отношению к социально-культурной сфере деятельности.

В специализированной литературе под финансовой политикой подразумевают искусство менеджеров по эффективному управлению финансовыми ресурсами организации для достижения, разработанных собственниками, целей. С этой точки зрения финансовая политика заключается в определении целей и задач финансового управления, а также в подборе методов и средств для их реализации, под постоянным контролем, анализом и оценке соответствию происходящих процессов с намеченными целями [4].

Исследование показало, что в настоящий момент в ООО «ЭкоНива-Черноземье» не осуществляется разработка комплексной финансовой политики. В целях финансового обеспечения компании как на краткосрочную, так и на долгосрочную перспективу нами были предложены основные направления её формирования. Подробное описание этих направлений и соответствующих мероприятий представлено в таблице 5.

Таблица 5. Рекомендуемые направления финансовой политики
для ООО «ЭкоНива-Черноземье»

Направленность финансовой политики	Рекомендуемые действия
1. Образование и распределение прибыли: а) перенос ТМЦ в статью затрат	- распределение прибыли через систему средней себестоимости для обеспечения равномерного формирования показателей по периодам.
б) начисление амортизации	- использовать линейный метод начисления, а по «активам» основных средств, производить начисление пропорционально объему выполненных работ, что позволит обеспечить равномерное формирование величины себестоимости по периодам.
в) расходы на управление	- планомерно вести к сокращению
г) ценообразование	- на основе проведения маркетинговых исследований и расчёта порога рентабельности производить максимизацию.
д) прибыль	- максимизация, т.е. вести к получению максимального значения и грамотно её реинвестировать.
2. Оборотный капитал: а) закупка товара и пополнение запасов	- применить политику консерватизма, т.е. обоснованный минимум запасов.
б) источники обеспечения финансовыми ресурсами	- проводить умеренную политику. Использовать собственные источники в купе с экономически обоснованной суммой краткосрочных займов и учитывая эффект финансового рычага.
в) финансово-эксплуатационные потребности	- вести к сокращению путём ускорения оборачиваемости дебиторской задолженности и замедления оборачиваемости кредиторской.
3. Инвестиционная политика: а) инвестиционные задачи и решения	- замена или модернизация основных средств; - ведение научно-исследовательской и опытно-конструкторских работ; - проводить диверсификацию.
б) формирование источников для обеспечения инвестицион- ной деятельности	- использование собственного капитала и долгосрочного кредитования.
4. Капитал	- увеличение доли собственного капитала; - рационализировать капитал с учётом финансового рычага и средневзвешенной стоимости капитала.

Реализация предложенных направлений возможна при соблюдении ряда принципов: самофинансирование, самоуправление, формирование финансовых резервов, контроль финансово-хозяйственной деятельностью, материальная ответственность, заинтересованность в результатах деятельности. Перечень тактических защитных и наступательных мероприятий, конкретизирующих указанные выше приоритетные направления предприятия, представлен в таблице 6.

Таким образом, для достижения цели по обеспечению снижения вероятности возникновения экономических рисков и повышению финансовой устойчивости, руководству предприятия необходимо разработать комплекс мер, направленных на повышение эффективности использования имеющихся ресурсов. Кроме того, специалистам ООО «ЭкоНива-Черноземье» рекомендуется активно использовать в управлении хозяйственной деятельностью специфические методы риск-менеджмента.

Таблица 6. Перечень рекомендуемых мероприятий, направленных на обеспечение финансовой устойчивости ООО «ЭкоНива-Черноземье»

Мероприятия защитного типа	Мероприятия наступательного типа
Стратегические	
Стратегия экономии издержек Оптимизация структуры закупок Реструктуризация долгов	Более полное использование запасов Расширение рынков сбыта Увеличение собственного капитала и его рационализация
Тактические	
Сокращение накладных расходов Реализация излишних запасов Сокращение управленческого персонала Анализ себестоимости, поиск резервов ее снижения Требование предоплаты за отгруженные товары Сокращение периода инкассации дебиторской задолженности Факторинг	Увеличение реализации высокорентабельных товаров Поиск наиболее выгодных логистических маршрутов Оптимизация работы с дебиторами Расчет и обеспечение оптимального размера собственного оборотного капитала Обоснование тактической кредитной политики на основе эффекта финансового рычага

К таким методам относятся операционный анализ, анализ чувствительности прибыли к различным факторам, влияющим на её размер, и другие инструменты.

Внедрение данных мероприятий позволит существенно повысить обоснованность и эффективность принимаемых управленческих решений, что будет способствовать укреплению финансовой устойчивости и росту деловой активности.

Список литературы

1. Алпатов А.В. Управление рисками для целей эффективного экономического развития субъектов агробизнеса / А.В. Алпатов, Е.И. Ловчикова // Вестник аграрной науки. - 2022. - № 2 (95). - С. 79-90.
2. Волков И. В., Вожаева Н. Г., Груздев Г. В. Новые подходы к оценке рисков в организациях АПК // Вестник НГИЭИ. – 2024. – №. 2 (153). – С. 72-81.
3. Ибрагимхалилова Т. В. Особенности маркетинговых рисков предприятия // Вестник Донецкого национального университета. Серия В. Экономика и право. – 2021. – №. 1. – С. 82-88.
4. Исакова Н. Ю. и др. Финансовая политика: теоретические аспекты формирования и реализации: учебное пособие. – 2022.
5. Исмаилов И.Ч. Финансовые риски в деятельности предприятия / И.Ч. Исмаилов // Научные исследования высшей школы по приоритетным направлениям науки и техники. Сборник статей Международной научно-практической конференции. - Уфа, 2022. - С. 114-116.
6. Карпухин М. Ю., Мишуров Н. П., Моторин О. А., Подъяблонский П. А. Анализ рисков и разработка механизмов их снижения при реализации ФНТП развития сельского хозяйства России // АБУ. 2022. №5 (220). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-riskov-i-razrabotka-mehanizmov-ih-snizheniya-pri-realizatsii-fntp-razvitiya-selskogo-hozyaystva-rossii> (дата обращения: 26.04.2025).
7. Нурисламов Е. Г. Основы финансового риск менеджмента предприятия: инновационная методология оценки финансовых рисков предприятия // Вестник Академии права и управления. – 2023. – Т. 3. – №. 73. – С. 142-150.
8. Петрученя И., Острикова Е. Управление рисками. – Litres, 2023.

© Ткаченко К.Е., Закишевская Е.В., 2025

ТюпакOV Вадим Константинович

ФГБОУ ВО Кубанский государственный аграрный университет имени И.Т. Трубилина, экономический факультет, аспирант, Россия, Краснодар, e-mail: tupakow@mail.ru

Экономическое обоснование инновационных технологий производства продукции плодOводства

Аннотация. В статье обосновывается целесообразность внедрения инновационной системы управления на основе искусственного интеллекта для садов промышленного типа, позволяющей обеспечить высокую точность проведения всех агротехнологических операций. Выявлены факторы, препятствующие широкому внедрению цифровых агротехнологий в плодOводстве, среди которых высокая стоимость интеллектуальных технологий. Доказана экономическая эффективность внедрения цифровой интеллектуальной системы «Умный сад». Расчет проводился динамическим методом оценки эффективности инвестиций при ставке дисконтирования 21%, что позволило получить положительный чистый дисконтированный доход в размере 13830 тыс. руб., а срок окупаемости составил 3,6 года.

Ключевые слова: цифровизация, плодOводство, экономическая эффективность, информационные технологии, роботизация, срок окупаемости.

Tyupakov Vadim Konstantinovich

Federal State Budgetary Educational Institution of Higher Education, Kuban State Agrarian University named after I.T. Trubilin, Faculty of Economics, Postgraduate Student, Russia, Krasnodar, e-mail: tupakow@mail.ru

Economic Justification of Innovative Fruit Production Technologies

Abstract. This article substantiates the feasibility of implementing an innovative artificial intelligence-based management system for industrial orchards, ensuring high precision in all agricultural operations. Factors hindering the widespread adoption of digital agricultural technologies in fruit growing are identified, including the high cost of intelligent technologies. The economic efficiency of implementing the "Smart Garden" digital intelligent system is demonstrated. The calculation was performed using the dynamic investment performance assessment method at a discount rate of 21%, resulting in a positive net present value of 13830 rubles, with a payback period of 3,6 years.

Keywords: digitalization, fruit growing, economic efficiency, information technology, robotics, payback period.

В современных условиях цифровые технологии активно внедряются в сельскохозяйственное производство. Освоение технологий ГЛОНАСС / GPS позволяют обеспечить максимально рациональное использование имеющихся производственных ресурсов. Высокая зависимость от точности проведения всех агротехнологических операций значительно снижают удельные затраты и в большой степени увеличивают продуктивность сельскохозяйственных угодий. Системы дистанционного зондирования, навигации, анализа помогают принять своевременные и правильные управленческие решения, направленные на повышение эффективности производства и рост производительности. Использование интеллектуальных систем на основе искусственного интеллекта в отечественном плодOводстве позволит анализировать природно-климатические и почвенные условия, определять необходимость воздействия на рост и развитие плодовых деревьев, проводить профилактические мероприятия по борьбе с вредителями и болезнями с помощью роботизированных, беспилотных машин и агрегатов.

Интеллектуальная система «Умный сад» в плодоводстве позволяет:

- проводить автоматический полив, контролируемый датчиками влажности и реагирующими на отклонение содержания влаги в почве от нормы;
- осуществлять автоматическую защиту от птиц, животных и недоброжелателей, посредством датчиков движения и видеокамер включать звуковые и световые сигналы, отпугивающие нежелательных гостей;
- проводить автоматическую обрезку растений, что создает благоприятные условия для роста урожайности, повышения качества плодов, предотвращения болезней и вредителей, а также снижения удельных затрат;
- проводить автоматическую диагностику, на основе датчиков и чипов позволяющую анализировать рост и развитие плодовых растений на протяжении всего жизненного цикла;
- автоматически принимать и складировать готовую продукцию и распределять ее по направлениям реализации.

«Политика импортозамещения в нашей стране стимулирует производителей наращивать производство плодово-ягодной продукции» [1]. Однако, имеются некоторые причины, препятствующие росту темпов этого внедрения.

Несмотря на множество факторов, оказывающих негативное влияние на развитие интеллектуальных цифровых технологий в плодоводстве, в настоящее время на рынке информационных технологий предлагаются цифровые технологии управления в промышленном садоводстве (рис. 1).

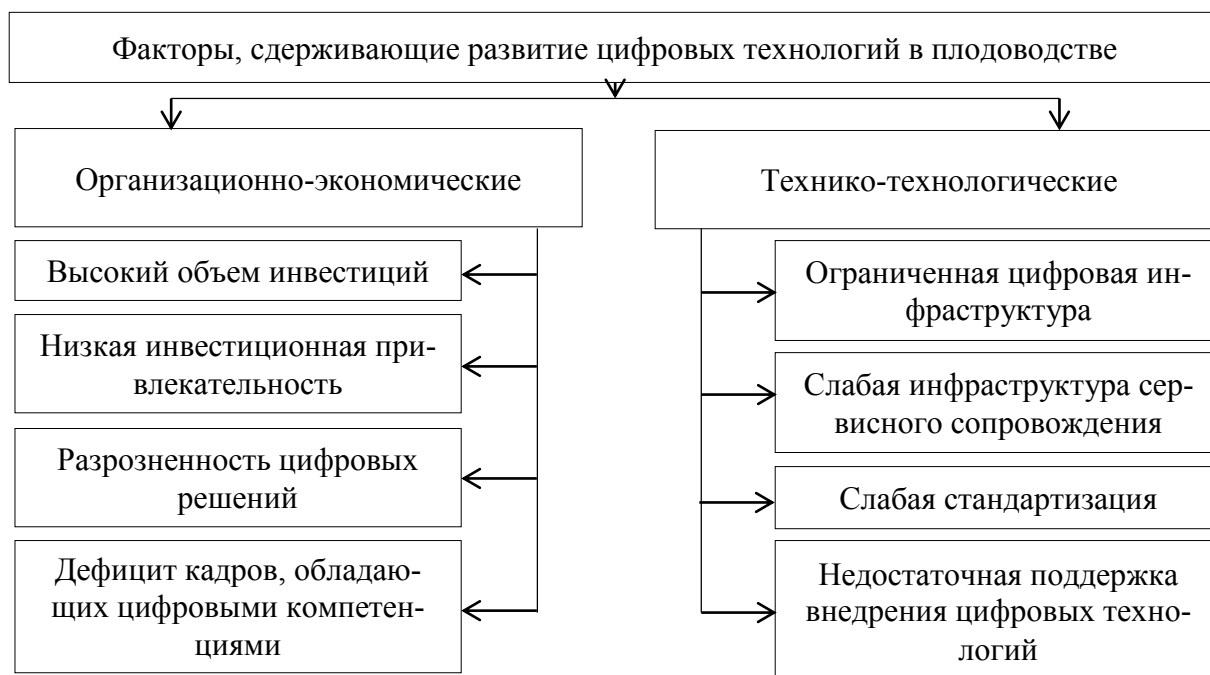


Рис. 1. Факторы, сдерживающие развитие цифровых технологий в отечественном плодоводстве (составлено автором)

Интеллектуальная система «Умный сад» включает в себя три блока, позволяющих собирать информацию и контролировать состояние плодовых растений, а также осуществлять бизнес-процессы в дистанционном режиме в соответствии с разработанным заданием. Стоимость необходимого оборудования цифровой интеллектуальной системы «Умный сад» в расчете на 40 га представлена в таблице 1.

Система спутниковой навигации включает в себя оборудование, которое позволяет точно позиционировать технику и оптимизировать бизнес-процессы.

Таблица 1. Стоимость оборудования цифровой интеллектуальной системы «Умный сад», тыс. руб.

Наименование оборудования	Стоимость, тыс. руб.
Система спутниковой навигации	470
Датчики и сенсоры	90
Специализированное оборудование (автопилоты, опрыскиватели, полив)	540
Программное обеспечение	150
Итого	50250

Источник: составлено автором

Система параллельного вождения и курсоуказатели взаимодействует с автопилотом, что позволяет автоматически с минимальными отклонениями управлять техникой в саду. Датчики и сенсоры обеспечивают постоянный мониторинг условий выращивания плодовых деревьев. Внедрение элементов цифровой интеллектуальной системы «Умный сад» в отечественное промышленное садоводство позволит плодоводческим организациям обеспечить дополнительный доход до 500 тыс. руб. на 1 га.

Расчет экономической эффективности инвестиционного проекта можно осуществить статическим и динамическим способами. В первом случае проводится сравнение всех поступлений от реализации проекта и необходимых совокупных затрат. В результате чего рассчитывается два основных показателя.

Срок окупаемости рассчитывается по формуле:

$$PP = \frac{V_0}{CF}, \quad (1)$$

Срок окупаемости показывает временной отрезок, за который первоначальные инвестиции будут равняться полученным доходам.

Коэффициент эффективности инвестиций рассчитывается по формуле:

$$DPP = \frac{V_0}{\sum \frac{CF}{(1+r)^t}}, \quad (2)$$

Коэффициент эффективности инвестиций характеризует размер прибыли, который инвесторы получают с каждого вложенного в инвестиционный проект рубля.

Динамический способ учитывает больше факторов, влияющих на реализацию инвестиционного проекта, в том числе и временной промежуток, в течение которого он будет реализован и выйдет на полную мощность. Здесь рассчитывают чистый дисконтированный доход:

$$NPV = \sum \frac{P_t}{(1+d)^t} - I_0, \quad (3)$$

Чистый дисконтированный доход показывает прибыль от реализации инвестиционного проекта с учетом всех рисков. При этом чистый доход, рассчитанный в проекте дисконтируется в соответствии со ставкой дисконтирования, которая отражает имеющийся уровень инфляции и вероятность наступления нежелательных последствий.

Второй показатель, необходимый для анализа экономической эффективности инвестиционного проекта рассчитывается по формуле:

$$PI = \frac{\sum PV}{I}, \quad (4)$$

Индекс рентабельности инвестиций показывает отношение чистого дисконтированного дохода к первоначальному объему инвестиций и используется для сравнения при выборе инвестиционного проекта.

Расчет целесообразности инвестиций в интеллектуальную систему «Умный сад» динамическим методом оценки в таблице 2 показал, что, чистый дисконтированный доход составит 13830 тыс. руб., что позволяет ему окупиться за 3,6 года при ставке дисконтирования принятой на уровне ключевой ставки, утвержденной ЦБ России и технологических рисков.

Таблица 2. Экономическая эффективность инвестиционного проекта внедрения цифровой интеллектуальной системы «Умный сад»

Показатели	Годы					
	2025	2026	2027	2028	2029	2030
Инвестиции	50250	-	-	-	-	-
Чистый денежный поток	-	20000	20000	20000	20000	20000
Коэффициент дисконтирования, 17%	1,0	0,855	0,731	0,625	0,535	0,458
Чистый дисконтированный поток	-	17100	14620	12500	10700	9160
То же нарастающим итогом	-50250	-33150	-18530	-6030	4670	13830
Чистый дисконтированный доход, тыс. руб.					13830	
Дисконтированный срок окупаемости, лет					3,6	
Индекс рентабельности					1,27	

Источник: составлено автором

Индекс рентабельности показывает, что на 1 вложенный в инвестиционный проект рубль хозяйство получит 1,27 руб. прибыли, что подтверждает эффективность цифровизации плодоводства. Расчет внутренней нормы доходности путем сравнения принятой ставки дисконтирования со ставкой, которая не обеспечивает доходность проекта, показал высокую устойчивость инвестиционного проекта к влиянию внешних и внутренних факторов, что подтверждается IRR на уровне 50,3%.

Таким образом, расчеты свидетельствуют о целесообразности вложений средств в элементы цифровой интеллектуальной системы «Умный сад» в отечественном плодоводстве, что повысит экономическую эффективность производственно-хозяйственной деятельности организации.

Список литературы

1. Тюпаков К. Э. Проблемы и перспективы развития плодово-ягодного подкомплекса Краснодарского края / К. Э. Тюпаков, И. Ю. Шичих // Продовольственная безопасность: проблемы и пути решения: Сборник статей по материалам XVI Международной научно-практической конференции, Краснодар, 03–05 июня 2021 года. – Краснодар: Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина, 2021. – С. 184-192.

© Тюпаков В.К., 2025

Улезько Андрей Валерьевич

Научно-исследовательский институт экономики и организации агропромышленного комплекса Центрально-Черноземного района – филиал ФГБНУ «Воронежский федеральный аграрный научный центр имени В.В. Докучаева», д.э.н., профессор, Россия, Воронеж, e-mail: arle187@rambler.ru

Сущностные характеристики механизма управления сбалансированным развитием сельских территорий

Аннотация. Структурированная совокупность сущностных характеристик механизма управления сбалансированным развитием сельских территорий рассматривается в разрезе субъектов и объектов управления, а также множества задач, реализуемых субъектами управления и определяющих функционал данного механизма. Раскрываются общие задачи, обеспечивающие устойчивость многоуровневой иерархической системы управления сельских территорий развитием, взаимодействие органов и создание общесистемных условий, необходимых для эффективной реализации частных задач управления сбалансированным развитием сельских территорий.

Ключевые слова: сельские территории, сбалансированное развитие, управление развитием, механизм управления, задачи управления.

Ulezko Andrey Valerievich

Research Institute of Economics and Organization of Agro-Industrial Complex of Central Black Earth Region – Branch of Federal Government Budgetary Scientific Institution «Voronezh Federal Agricultural Scientific Centre named after V.V. Dokuchaev», Doctor of Economics, Professor, Russia, Voronezh, e-mail: arle187@rambler.ru

Essential characteristics of the mechanism for managing balanced rural development

Abstract. The structured set of essential characteristics of the mechanism for managing balanced rural development is considered in the context of subjects and objects of management, as well as a variety of tasks implemented by management entities and determining the functionality of this mechanism. The general tasks that ensure the sustainability of a multi-level hierarchical management system of rural territories for development, the interaction of bodies and the creation of system-wide conditions necessary for the effective implementation of private tasks of managing balanced rural development are revealed.

Keywords: rural areas, balanced development, development management, management mechanism, management tasks.

Сбалансированность экономических систем относится к числу базовых принципов их функционирования и обеспечивает рациональное соотношение их компонентов, позволяющих минимизировать затраты на их взаимодействие при максимизации потенциала развития как каждого компонента в отдельности, так и их возможных комбинаций [1-7].

Сельские территории как особый тип социально-экономических и пространственных систем также являются объектом управления сбалансированным развитием и требуют наличия специального механизма управления этим развитием.

В качестве сущностных характеристик механизма управления сбалансированным развитием сельских территорий предлагается рассматривать совокупность субъектов и объектов управления, а также множество, реализуемых ими задач, определяющих функционал данного механизма.

Использование территориального принципа локализации сельских территорий как объекта управления сбалансированно-пространственным развитием обуславливает выделение в качестве субъектов управления органы государственной власти федерального и регионального уровней, а на уровне муниципальных районов и сельских поселений – органы местного самоуправления. В качестве уровня локализации сельских территорий могут также выступать сельские агломерации и опорные населенные пункты.

Управление сбалансированным развитием сельских территорий как элемент системы управления их развитием должно быть ориентировано на решение как общих задач управления развитием сельских территорий, так и частных задач обеспечения их сбалансированного развития. Общие задачи обеспечивают устойчивость многоуровневой иерархической системы управления их развитием и взаимодействий органов управления, а успешное решение каждой из них позволяет создать общесистемные условия, необходимые эффективной реализации частных задач управления сбалансированно-пространственным развитием сельских территорий.

К основным общим задачам управления развитием сельских территорий, которые должны рассматриваться в контексте обеспечения их сбалансированного развития, относятся:

на федеральном уровне:

- разработка государственной политики в области развития сельских территорий;
- формирование и актуализация нормативно-правовой базы развития сельских территорий;
- разработка и реализация Государственной программы комплексного развития сельских территорий;
- разработка стандартов качества жизни сельского населения и обеспечение государственного контроля за их соблюдением;
- разработка концепции новых моделей организации сельских территорий и программ их реализации;
- создание условий повышения занятости и самозанятости сельского населения;
- обеспечение безопасности среды жизнедеятельности сельского населения и его доступа к государственным услугам;
- осуществление государственного контроля и надзора за процессами развития сельских территорий;
- разработка программы модернизации инфраструктурного обеспечения сельских территорий;

на региональном уровне:

- разработка региональных нормативно-правовых документов, обеспечивающих реализацию государственной политики в области развития сельских территорий;
- разработка и реализация программы пространственного развития региона;
- разработка и реализация проектов по повышению связности пространства региона и доступности для сельского населения общественных благ;
- организация сельских территорий на основе формирования сельских агломераций и опорных населенных пунктов;
- разработка и реализация программ поддержки малого бизнеса в сельской местности и сельской кооперации;
- разработка и реализация программ диверсификации сельской экономики с учетом проблем и потенциала развития отдельных территорий;

на уровне муниципальных районов:

- разработка и реализация проектов и мероприятий в соответствии с программными документами федерального и регионального уровня;

- обеспечение безопасности жизнедеятельности и комфортных условий проживания сельского населения;
- обеспечение физической доступности базовых общественных благ для сельского населения
- развитие мобильных и дистанционных форм оказания услуг сельскому населению;
- обеспечение взаимодействия опорных населенных пунктов с прилегающими сельскими территориями;
- взаимодействие с органами местного самоуправления сельских поселений, развитие общественного самоуправления.

В качестве основных частных задач управления сбалансированным развитием сельских территорий, выделяются:

- выявление дисбалансов отраслевого и пространственного развития и разработка программ по их устранению или минимизации;
- обеспечение баланса интересов государства и субъектов различного уровня
- оптимизацию распределения средств между бюджетами различных уровней;
- финансовое обеспечение программ и проектов по повышению сбалансированности развития сельских территорий
- выравнивание условий жизни сельского населения на отдельных территориях;
- воспроизводство агроландшафтов и сохранение биоразнообразия при повышении их продуктивности.

Структурная сложность и неоднородность сельских территорий как пространственных систем объективно обуславливает необходимость рассмотрения множественности объектов управления их сбалансированным развитием. К основным из них предлагается отнести: субъекты, интегрированные в пространственную систему, системы расселения и инфраструктурного обеспечения, экономическую, социальную, экологическую системы, межсубъектные взаимодействия и взаимодействия с внешней средой, процессы воспроизводства.

Список литературы

1. Вертакова Ю. В., Логинов И. С. Сбалансированное развитие региона: обзор по методологии scoring review // *π-Economy*. – 2024. – №17 (2). – С. 44-66.
2. Гамидуллаева Л. А., Грошева Е. С., Белоградова О. А., Шевченко Д. Н. Сбалансированное развитие территории: подходы к определению и оценке // *Модели, системы, сети в экономике, технике, природе и обществе*. – 2022. – №3. – С. 25–41.
3. Макаревич Л. О., Улезько А. В. Сбалансированное развитие экономических систем: сущность и принципы обеспечения // *Вестник Воронежского государственного аграрного университета*. – 2018. – №4 (59). – С. 141-147.
4. Макаревич Л. О., Улезько А. В. Агропромышленная интеграция в системе сбалансированного развития агропродовольственных систем: монография. – Воронеж: ВГАУ, 2021. – 381 с.
5. Семёнов А. В. Теоретические основы устойчивого и сбалансированного развития территории // *Теория и практика мировой науки*. – 2019. – №10. – С.2-5.
6. Семёнов А. В. Устойчивое и сбалансированное развитие сельских территорий и сельскохозяйственного производства. – Москва: ООО «Сам Полиграфист», 2024. – 206 с.
7. Управление сбалансированным развитием территориальных систем: вопросы теории и практики. Под. ред. А. И. Татаркина. Челябинск: ЧелГУ, 2016. 295 с.

© Улезько А.В., 2025

Филимонова Наталья Александровна

АНО ВО МГЭУ, магистрант, Россия, Воронеж,

Кузнецов Григорий Николаевич

ВИ(ф) АНО ВО МГЭУ, к. э. н., Россия, Воронеж,

e-mail: i.vinokurova@vfmgei.ru

Значение и механизм создания антикризисной маркетинговой стратегии организации

Аннотация. На фоне последних глобальных проблем, чтобы успешно функционировать и решать поставленные задачи, организации уже недостаточно просто производить продукцию в максимально возможном объеме, наиболее важным аспектом деятельности предприятия является применение соответствующей маркетинговой стратегией. Необходимо понимать, что региональный производитель, занимающий небольшой сегмент рынка, в ценовой войне с сетевыми производителями проиграет с высокой долей вероятности. При этом, ситуация наступившего кризиса и переосмысления прежних установок относительно фактических потребностей покупателей позволяет уйти от прямой конкурентной борьбы, необходимо только найти, нестандартный подход к реализации стратегической перспективы в условиях нестабильности.

Ключевые слова: кризис, маркетинг, оборонительная стратегия, адаптация, наступательная стратегия, реструктуризация активов, ликвидация.

Filimonova Natalia Alexandrovna

ANO VO MGEU, master's student, Russia, Voronezh,

Kuznetsov Grigory Nikolaevich

VI (f) ANO VO MSEU, Ph.D., Russia, Voronezh,

e-mail: i.vinokurova@vfmgei.ru

The importance and mechanism of creating an anti-crisis marketing strategy for an organization

Abstract. Against the backdrop of recent global challenges, it is no longer enough for an organization to simply produce products in the largest possible volume in order to function successfully and meet its objectives. Instead, the most important aspect of an organization's operations is the implementation of an appropriate marketing strategy. It is crucial to understand that a regional manufacturer with a small market share will likely lose in a price war with network manufacturers. However, the current crisis and the reevaluation of previous assumptions about customer needs provide an opportunity to avoid direct competition. Instead, organizations need to find innovative approaches to achieving their strategic goals in an unstable environment.

Keywords: crisis, marketing, defensive strategy, adaptation, offensive strategy, asset restructuring, liquidation.

В условиях экономической нестабильности в первую очередь страдают организации, не обладающие развитыми механизмами адаптивного управления, особенно это касается стратегического планирования и комплексной системы маркетинга. Системные ошибки в управлении, усугубленные объективными факторами кризиса, приводят к значительному негативному эффекту и сокращают срок существования компании.

В подобных ситуациях любой российской организации необходимо интегрировать комплексную систему управления в кризисных условиях или отдельные её компоненты. Операционная деятельность и управленческие подходы компании обязаны заблаговременно трансформироваться в соответствии с динамично меняющейся конъюнктурой рынка.

В качестве эффективной меры регулирования в период дефицита денежных средств может применяться антикризисная маркетинговая стратегия.

При этом ключевым достоинством социально-экономической системы будет являться умение оперативно адаптироваться к трансформирующимся условиям бизнес-среды и генерировать многообещающие предпринимательские инициативы. Это обеспечит стабилизацию финансового состояния компании или будет способствовать укреплению её позиций на рынке (увеличению доли рынка, расширению объёмов сбыта, повышению приверженности потребителей и т.д.).

Процесс формирования антикризисной маркетинговой стратегии предполагает последовательное выполнение ряда этапов (рис. 1). [1, с. 110].



Рис. 1. Процесс формирования антикризисной маркетинговой стратегии

Анализ превентивных моделей антикризисного управления различных компаний дает возможность определить ряд универсальных действий, необходимых к выполнению каждой организацией, столкнувшейся с трудностями. Исходя из специфики этих мер, можно выделить два основных типа стратегий, предназначенных для выхода из кризиса – оборонительные и наступательные [2, с. 5232].

Первый подход можно классифицировать как оборонительный, поскольку в его основе лежит реализация мер экономии. Ключевым элементом здесь является урезание всех затрат, связанных с производством, сбытом, обслуживанием активов и оплатой труда сотрудников. Это, в свою очередь, ведёт к общему сокращению объёмов производства. Подобная тактика обычно применяется в условиях крайне неблагоприятной конъюнктуры рынка.

Несмотря на то, что подобная стратегия может казаться привлекательной для отдельных организаций, надеющихся на скорое восстановление экономики и улучшение конъюнктуры рынка, её широкомасштабное применение нецелесообразно для большинства предприятий. Подобный подход, ориентированный на пассивное ожидание, способен затормозить общее экономическое развитие, поскольку сокращает инвестиции в инновации и расширение производства, необходимые для восстановления экономики. Вместо улучшения показателей отдельных предприятий такая стратегия может привести к общему ухудшению экономической ситуации, что негативно скажется на всех участниках рынка.

Обычно оборонная тактика, применяемая предприятиями, сводится к реализации комплекса экстренных мер. Ключевыми элементами данного комплекса являются: нейтрализация финансовых потерь, снижение расходной части бюджета, обнаружение и мобилизация внутренних активов, реорганизация кадровой структуры, усиление контроля за соблюдением трудовой дисциплины, проведение переговоров с кредитными организациями (в целях получения отсрочки по обязательным выплатам) и поставщиками, а также осуществление прочих стабилизационных действий.

Наступательные стратегии демонстрируют наибольшую эффективность, при этом акцент делается на реализации преимущественно стратегических, а не оперативных мер.

В данном подходе наряду с мерами, направленными на экономию и эффективное использование ресурсов, активно используются инструменты маркетинга, проводятся исследования и операции по захвату новых рыночных сегментов. Ценовая политика ориентирована на установление более высоких цен, а также предусматривается увеличение инвестиций в модернизацию производства. Это достигается за счет обновления производственных активов, внедрения передовых технологий и совершенствования технологических процессов.

Кроме того, можно выделить ситуативные (специфические) виды маркетинговых стратегий, применяемых в условиях нестабильности:

Стратегии реструктуризации активов актуальны при ухудшении экономических результатов в отдельных структурных единицах бизнеса. Серьёзное финансовое неблагополучие может быть спровоцировано значительными убытками в одном или нескольких видах деятельности, что приводит к снижению общих финансовых показателей компании, неблагоприятной экономической конъюнктуре, высокой долговой нагрузке и т.п. Стратегия реструктуризации активов подразумевает кардинальный пересмотр структуры и пропорций в хозяйственном портфеле организации.

Необходимость в реструктуризации может быть обусловлена следующими обстоятельствами:

- стратегическая оценка предприятия показывает, что его долгосрочные перспективы ослабли из-за присутствия в портфеле большого количества медленно растущих или слабоконкурентоспособных направлений деятельности;
- одно или несколько ключевых направлений сталкиваются с трудностями;

- управление компанией принимает решение о пересмотре стратегического курса;
- возникают новые технологии или продукты, требующие корректировки структуры активов для освоения новых и перспективных областей.

Перестройка активов обычно включает в себя действия по приобретению новых направлений и отказу от некоторых устаревших. На продажу могут выставляться не только неэффективные и убыточные виды деятельности, но и те, которые больше не соответствуют интересам предприятия (даже если они являются прибыльными и достаточно привлекательными). Реструктуризация активов, как правило, подразумевает комплекс мер, направленных на интеграцию перспективных бизнес-направлений и оптимизацию портфеля путем избавления от устаревших или неэффективных активов. В рамках данного процесса реализации подлежат не только виды деятельности, демонстрирующие низкую рентабельность или убыточность, но и те, которые, несмотря на прибыльность и потенциальную привлекательность, более не соответствуют стратегическим целям и приоритетам организации.

Данный подход позволяет компании сфокусироваться на ключевых компетенциях, повысить операционную эффективность и адаптироваться к изменяющимся условиям рынка. Решение о продаже актива может быть обусловлено различными факторами, включая изменение рыночной конъюнктуры, технологические сдвиги или стратегическую переориентацию бизнеса.

В конечном итоге, реструктуризация активов является важным инструментом для обеспечения долгосрочной конкурентоспособности и устойчивого развития предприятия.

В рыночной среде распространенные стратегии предприятий, касающиеся расширения, сохранения или уменьшения масштабов, часто именуются базовыми. Это связано с их избирательным применением либо к определенным видам продукции (хозяйственным единицам), либо к конкретным рыночным сегментам. В случае диверсифицированных компаний, как правило, используется не отдельная базовая стратегия, а их сочетание, представляющее собой комплекс подходов для каждого направления деятельности. Особый интерес представляет комбинированная стратегия, объединяющая вышеупомянутые три базовых подхода. Базовые стратегии применяются в различных областях деятельности и для разных продуктов, при этом происходит снижение производства менее перспективных и увеличение производства более перспективных товаров. Комбинированная стратегия может вызывать ощущение неопределенности у персонала, партнеров, клиентов, поставщиков, инвесторов, кредиторов, государственных органов и общественных организаций, приводя к размыванию понимания целей и критериев принятия решений.

Завершающими деятельность компании являются стратегии ликвидации, представляющие собой процесс реализации активов предприятия по их остаточной стоимости, что фактически означает прекращение хозяйственной деятельности. Следовательно, выбор стратегии ликвидации указывает на ситуацию банкротства, при которой происходит отчуждение имущества компании.

Банкротство является неотъемлемой частью функционирования современного рынка, выступая в качестве экономического механизма для перераспределения капитала и отражая объективные изменения в структуре экономики. Как было отмечено ранее, причины возникновения кризисных ситуаций коренятся в самой природе рыночной системы и обусловлены постоянными колебаниями в потребительских предпочтениях.

Таким образом, организация в ходе своей деятельности может столкнуться с серьезными проблемами при внезапных изменениях в государственном регулировании или

резком сокращении государственных заказов, однако, проведение своевременных превентивных управленческих реакций может позволить смягчить негативное воздействие общего экономического спада.

Список литературы

1. Горшкова Л. А., Сандуляк С. Б. Комплексная система детерминант стратегии развития и оценки устойчивости бизнеса // Научно-технические ведомости СПбГПУ. Экономические науки. – 2020. – Т. 13, № 4. – С. 109-122.
2. Климов И. С. Анализ существующих стратегий роста компании // Научный сетевой журнал «Столыпинский вестник». – 2022, № 9. – С. 5230-5236.
3. Наумов В. Н. Управление взаимодействием в системе сбыта: теория, методология, стратегии. – Санкт-Петербург: Изд-во «Политехника», 2011. – 289 с.

© Филимонова Н.А., Кузнецов Г.Н., 2025

СЕКЦИЯ «УЧЁТНО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ ИНСТРУМЕНТЫ, ФИНАНСОВО-КРЕДИТНЫЙ МЕХАНИЗМ И НАЛОГООБЛОЖЕ- НИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ СУБЪЕКТОВ АПК»

УДК 336.64

Горелкина Ирина Александровна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, доцент, к.э.н., Россия, Воронеж, e-mail: irgorelkina@yandex.ru

Собственный капитал и оценка его структуры в предприятиях АПК

Аннотация. В статье рассмотрены научно-методические аспекты оценки структуры собственного капитала для формирования системного подхода по применению результатов оценки для принятия обоснованных финансовых решений. Проведена оценка собственного капитала и его структуры крупного аграрного предприятия на основе комплексного подхода, с учетом отношений собственности, жизненного цикла, динамики развития.

Ключевые слова: собственный капитал, структура капитала, агропромышленный комплекс, оценка, финансовые ресурсы, прибыль.

Gorelkina Irina Aleksandrovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Associate Professor, Ph.D., Russia, Voronezh, e-mail: irgorelkina@yandex.ru

Equity capital and assessment of its structure in agricultural enterprises

Abstract. This article examines the scientific and methodological aspects of assessing equity structure to develop a systematic approach to applying assessment results to informed financial decision-making. The equity capital and its structure of a large agricultural enterprise were assessed using a comprehensive approach, taking into account ownership relationships, the life cycle, and development dynamics.

Keywords: equity, capital structure, agro-industrial complex, valuation, financial resources, profit.

Собственные источники финансирования деятельности, являясь важнейшей составляющей капитала, оказывают значительное влияние на результативность деятельности, создание стоимости предприятий агропромышленного комплекса страны.

Рыночная экономика, базирующаяся на принципах конкуренции, свободы предпринимательства, разных форм собственности, подразумевает собственный капитал как одну из основополагающих экономических категорий, условий начала деятельности, основного показателя, характеризующего итоги функционирования, применения этого источника финансовых ресурсов в процессе деятельности субъектов хозяйствования. При этом его размер определяется во взаимосвязи с нормативно-законодательными документами, регулирующими величину, параметры формирования - при создании предприятия, в процессе деятельности - как достаточно четкий и понятный способ контроля величины собственного капитала.

Прирост собственного капитала, вложенного собственником, является важной составляющей целью финансового управления капиталом, бизнесом собственника в целом. Разработка обоснованных управленческих решений, поиск наиболее рациональных методов, путей повышения эффективности деятельности, обуславливающих рост собственного

капитала, предполагает проведение разного рода расчетов по оценке его структуры. Направления проведения расчетных процессов должны быть достаточно разнообразными, что связано с многофункциональностью и значимостью этого вида капитала, как самостоятельного элемента, так и в совокупности с заемным капиталом в качестве составляющей совокупного капитала.

Целью данной работы является выработка научно-методических приемов к оценке структуры собственного капитала для формирования системного подхода по применению результатов оценки для принятия обоснованных финансовых решений.

Собственный капитал, его экономическое содержание, процессы формирования, использования, управления постоянно рассматриваются в литературе, и не теряют своей актуальности. Так же постоянно находятся во внимании авторов разного рода расчеты, связанные с собственным капиталом. Как отмечает Э. С. Аракельянц, аналитические показатели, определяемые по поводу собственного капитала, весьма многообразны и включают около 40 специфических коэффициентов, показателей и соотношений [1].

Проведение оценки структуры собственного капитала подразумевает комплексный подход, что предусматривает использование разного рода информации, системы показателей.

Прежде всего, следует выявить собственников, их состав, структуру долей собственности в уставном капитале, изменения в процессе функционирования, и другую подобную информацию, которая позволит оценить отношения по поводу собственности в организации. Так же необходимо учитывать сферу деятельности, отрасль, период функционирования, стадию жизненного цикла и т.п.

Проведение структурного и динамического анализ собственного капитала, как отдельного элемента, так и как его составляющей в совокупном капитале, является важнейшей процедурой оценки. Структурная доля составляющих – уставного, добавочного, резервного, нераспределенной прибыли - покажет соотношение первоначального (уставного) и накопленного капитала, их динамику за период.

Следует обратить внимание на наличие и размер резервного капитала в связи с нормативно-законодательным характером требований к его размеру в зависимости от организационно-правовой формы предприятия. Добавочный капитал отражает прирост стоимости компании, повышает величину собственных средств, что способствует увеличению финансовой устойчивости предприятия. Образуется он, в большинстве случаев, в результате переоценки имущества, когда его рыночная стоимость становится выше балансовой, что, таким образом, показывает реальную стоимость имущества; так же при эмиссии акций в АО по цене выше номинала, и других случаях.

В структуре собственного капитала должна преобладать нераспределенная прибыль как показатель эффективного использования капитала. Результаты расчетов структуры позволят оценить качество собственного капитала исходя из соблюдения нормативно-законодательных требований, доли и динамики составляющих, и особенно нераспределенной прибыли.

На примере предприятия агропромышленной компании ГК «Заречное», крупнейшего производителя «мраморной» говядины в России, проведены расчеты по оценке структуры собственного капитала. Комплекс ООО «Заречное» в Рамонском районе, появившийся в 2010г., является крупным инвестпроектом, вложения в который оценивались в 2018г. в 5,5 млрд руб. Первоначальный (уставный) капитал общества 160304 тыс.руб. состоит из долей трех основных собственников - ООО «Монолит» 95,25%, ООО «Инвестком» 4,74%, ООО «РСХБ-Финанс» 0,01% [4]. Отношения собственности - подмосковное ООО «Монолит» через ООО «Инвестком» и АО «Компания Таис» контролирует Иван Юзефович, руководитель ООО «УК "Националь"»; он же руководитель ООО «Инвестком», 0,01% принадлежит

структуре Россельхозбанка - ООО «РСХБ-Финанс». Гендиректор Иван Юзефович возглавляет несколько компаний со словом «Националь» в названии, и холдинг «АФГ Националь» планирует вложить около 3 млрд руб. в деятельность ООО «Заречное» [2]. На протяжении 2020-2024гг. в структуре капитала предприятия преобладали заемные источники, собственный капитал (СК) занимает наименьший удельный вес в структуре. В динамике доля собственного капитала за этот период возросла с 2,8% до 4,3% (табл. 1).

Таблица 1. Показатели состава и структуры собственного капитала
ООО «Заречное»

Показатели	2020г.		2021г.		2022г.		2023г.		2024г.	
	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%	млн руб.	%
Уставный капитал	160	22	160	11	160	15	160	11	160	13
Переоценка внеоборотных активов	8428	1166	9440	659	10667	1034	13270	921	13192	1078
Добавочный капитал (без переоценки)	133	18	133	10	133	14	133	10	133	11
Непокрытый убыток	-7999	-1106	-8302	-580	-9929	-963	-12124	-842	-12263	-1002
Итого СК	723	1000	1432	100	1031	100	1 440	100	1 223	100
Пассив итого	26092	x	27769	x	26827	x	27291	x	28462	x
Доля СК в пассиве, %	x	2,8	x	5,1	x	3,8	x	5,3	x	4,3
Рост пассива, %	x	120	x	106	x	96	x	102	x	104

Источник: составлено автором

Согласно расчетам (табл. 1), проведем оценку структуры элементов собственного капитала. Уставный капитал ООО, отражающий минимальный размер имущества организации, гарантирующий интересы кредиторов, неизменно составляет 160304 тыс. руб., что существенно выше установленного минимального размера 10 тыс. руб. Его доля в структуре сократилась с 22% до 13% вследствие роста пассивов. Переоценка внеоборотных активов, отображенная в отчетности отдельной строкой, показывает часть добавочного капитала. Доля ее в структуре занимает огромный вес – от 1166% в 2020г. до 1078% в 2024г. Именно благодаря этой составляющей в ООО «Заречное» сформирована положительная величина собственного капитала, которая полностью компенсирует непокрытый убыток, доля которого так же весьма существенная – 1106% в 2020г., 1002% в 2024г. Резервный капитал, формируемый за счет чистой прибыли, отсутствует из-за убытков.

Структура собственного капитала не является качественной, поскольку непокрытый убыток составляет порядка тысячи процентов к итогу, и наличие собственного капитала обусловлено крупными величинами переоценки внеоборотных активов. Финансовая политика структуры капитала определена руководством, исходя из сложившейся ситуации отсутствия чистой прибыли, как основанная на поддержании, соответствии современной, рыночной стоимости внеоборотных активов. Это вполне целесообразно, поскольку основные средства в структуре активов ООО за исследуемый период занимают 62%, их стоимость составила 16391789 тыс. руб. в 2020г., 17659116 тыс. руб. в 2024г.

Предприятие наращивает деятельность. В последние три отчетных периода наблюдается повышение темпа роста пассивов предприятия, величина которых существенна –

21687466 тыс. руб. в 2019г., 28462663 тыс. руб. в 2024г. Выручка от продаж составила в 2020г. 3663701 тыс. руб., 6957735 тыс. руб. в 2022г., 9471642 тыс. руб. в 2024г. Предприятие получило в 2022г. и 2024г. прибыль от продаж 216501 тыс. руб. и 1228505 тыс. руб. соответственно. Однако выплачиваемые крупные суммы процентов по заемному капиталу определяют отрицательный финансовый результат деятельности.

По результатам оценки собственного капитала ООО «Заречное» сделать однозначные выводы, исходя только из критериев качества его структуры, не достаточно, и не вполне объективно. Следует учитывать особенности предприятия АПК, такие как размер, направления деятельности, финансирования.

Прежде всего, следует рассматривать предприятие как значимый инвестиционный проект по созданию первого в России производства мраморной говядины премиального качества в промышленных масштабах [3]. Аналога такого предприятия в стране не найти. Подобным видом деятельности (код 01.42 по ОКВЭД) занимается ООО «Ставропольская говядина» Ставропольского края, зарегистрированное в 2019г., имеющее за 2024г. 1,6 млрд руб. выручки, 301 тыс. руб. чистой прибыли, с размером активов 5721575 тыс. руб. Учредитель ООО «АГРОФИРМА "ЗОЛОТАЯ НИВА"», уставный капитал 183573 млн руб. [4]. Судя по приведенным данным, сравнения капитала этих предприятий не могут быть корректными.

Структура собственного капитала не является качественной, и отражает результат применяемой менеджментом ООО «Заречное» финансовой политики по капиталу, соответствующей стадии жизненного цикла предприятия, а также отношениям собственности. Собственники предпринимаяют определенные действия для исправления ситуации. Так, «АФГ Националь» снизил кредитную нагрузку воронежской группы, и взаимодействует с Россельхозбанком для построения новой финансовой модели [2].

Рассмотренный подход к оценке собственного капитала и его структуры является комплексным, системным, и позволяет отразить особенности предприятий АПК, принимать на этой основе приемлемые для конкретного бизнеса, собственников, управленческие решения.

Список литературы

1. Аракельянц Э. С. Анализ в системе управления собственным капиталом организации / Э. С. Аракельянц // Бизнес. Образование. Право. – 2022. – № 3(60). – С. 85-92.
2. Морозова А. «АФГ Националь» хочет вложить 3 млрд руб. в модернизацию воронежского «Заречного» / А. Морозова // Коммерсантъ, 26.05.2024. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/6727749> (дата обращения: 25.09.2025).
3. ООО «Заречное». URL: <https://zarechnoe.ru/> (дата обращения: 25.09.2025).
4. Портал "Чекко". URL: <https://checko.ru> (дата обращения: 25.09.2025).

© Горелкина И.А., 2025

УДК 657.6

Гусев Андрей Юрьевич

Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, кафедра организации агробизнеса, д. э. н., Россия, Рязань, e-mail: ay.gusev@mail.ru

Запорожцева Людмила Анатольевна

Министр экономического развития Воронежской области, Воронежский государственный аграрный университет имени Петра I, профессор кафедры экономического анализа, статистики и прикладной математики, д. э. н., профессор, Россия, Воронеж, e-mail: ludan23@yandex.ru

Леонова Наталья Викторовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, доцент кафедры экономики АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж,
e-mail: natalya-demcheva@yandex.ru

Маркова Алена Леонидовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, доцент кафедры организации производства и предпринимательской деятельности в АПК, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: organiz@agroeco.vsau.ru

Кошкина Ирина Геннадьевна

Академия права и управления федеральной службы исполнения наказаний, кафедра экономики и менеджмента, старший преподаватель, к. э. н., Россия, Рязань,
e-mail: ig.koshkina-fsin@mail.ru

**Оценка эффективности финансово-хозяйственной деятельности
аграрных предприятий региона**

Аннотация. Эффективность аграрного производства строится на базе ряда финансово-экономических показателей, среди которых прибыль и рентабельность являются ключевыми параметрами. В современных условиях высокая экономическая эффективность производства в отрасли сельского хозяйства маловероятна. В статье рассмотрена динамика финансовых показателей развития региона за период 2015-2024 гг., которые свидетельствуют, что аграрный сектор экономики региона на современном этапе экономического развития находится в бескризисном, устойчивом финансовом состоянии.

Ключевые слова: финансовая деятельность, предприятия, импорт, прибыль, кризис, трудовые ресурсы, живой труд, корма.

Gusev Andrey Yu.

Ryazan State Agrotechnological University named after P.A. Kostycheva, Department of Agribusiness Organization, Associate Professor, Doctor of Economics, Russia, Ryazan,
e-mail: ay.gusev@mail.ru

Zaporozhtseva Lyudmila A.

Minister of Economic Development of the Voronezh Region, Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Professor of Economic Analysis, Statistics and Applied Mathematics, Doctor of Economic Sciences, Professor, Russia, Voronezh,
e-mail: ludan23@yandex.ru

Leonova Natalia V.

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Docent, the, Dept. of Economics in Agro-Industrial Complex, Candidate of Economic Sciences, Docent, Russia, Voronezh, e-mail: natalya-demcheva@yandex.ru

Markova Alena L.

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Docent, the Dept. of Farm Production Management and Entrepreneurial Business in Agro-Industrial Complex, Candidate of Economic Sciences, Docent, Russia, Voronezh,
e-mail: organiz@agroeco.vsau.ru

Koshkina Irina G.

Academy of Law and Management of the Federal Penitentiary Service, Department of Economics and Management, Senior Lecturer, Candidate of Economic Sciences, Russia, Ryazan,
e-mail: naig.koshkina-fsin@mail.ru

Assessment of the financial and economic performance of agricultural enterprises in the region

Abstract. The efficiency of agricultural production is based on a number of financial and economic indicators, among which profit and profitability are key parameters. In today's conditions, high economic efficiency of production in the agricultural sector is unlikely. The article examines the dynamics of financial indicators of the region's development for the period 2015-2024, which indicate that the agricultural sector of the region's economy is in a crisis-free and stable financial state at the current stage of economic development.

Keywords: financial activity, enterprises, import, profit, crisis, labor force, live labor, feed.

Оценка эффективности аграрного производства строится на базе ряда финансово-экономических показателей среди которых прибыль и рентабельность являются основными. На протяжении многих перестроечных лет отрасль сельского хозяйства стремилась выжить в условиях глубокого экономического кризиса, что повлияло на показатели ее финансово-хозяйственной деятельности, которые вышли на уровень банкротства. В те годы существенно сократились объемы производства молока, мяса, поголовья животных в отрасли скотоводства, зерна, картофеля, овощей, корнеклубнеплодов и фруктов. Страна стала зависима от импорта.

За последние годы произошли существенные изменения и подходы к развитию и перспективам развития отрасли сельского хозяйства в стране. Улучшились многие финансово-экономические параметры деятельности предприятий. Рентабельность аграрного производства – это барометр его финансового состояния, эффективности, чем она выше, тем крепче финансовое состояние предприятий аграрной сферы, а значит и отрасли в целом. Следует учитывать, что аграрное производство связано с рисками, в первую очередь, климатического характера. Многие регионы страны считаются регионами с рисковыми природно-климатическими условиями, где выращивание сельскохозяйственной продукции связано с неблагоприятными природно-климатическими условиями, как то, засуха, заморозки, избыточная влажность. Для живых растений это является критическими факторами роста, которые могут привести к потере урожая частично или полностью. ЦФО относится к региону с такими природно-климатическими условиями - это зона рискового земледелия, где порой произведенные колоссальные затраты на посев, посадку растений из-за непогоды может привести к полной или частичной потере урожая, а значит к убытку.

Кроме этого, сельское хозяйство – это отрасль где весьма высока трудоемкость производства, особенно много требуется живого труда. К тому же, труд сельян мало привлекателен, т. к. это связано с работой на открытой местности или в закрытых помещениях с животными, растениями, в условиях жары, холода, непогоды. Все это накладывает отпечаток на специфику аграрного труда. Современная динамика численности и занятости свидетельствует о сокращении трудовых ресурсов в сельском хозяйстве, что ведет к снижению объемов производства и эффективности аграрного сектора национальной экономики. Заменить живой труд, как в промышленности, машинным в сельском хозяйстве не представляется возможным. Это также ключевой фактор, влияющий на доходность отрасли. Во всех странах мира есть понимание специфики и особенностей аграрного производства, поэтому в них существуют и разрабатываются новые и актуальные механизмы господдержки, что выражается в субсидиях и субвенциях для таких товаропроизводителей. Без такой помощи аграрное производство как правило, имеет низкую доходность, либо вовсе не рентабельно.

Большое негативное влияние на финансовое состояние предприятий аграрного сектора оказывает инфляция, которая снижает эффективность. Особенно болезненно для

предприятий этой сферы рост цен на оборотные средства, а именно, семена, корма, удобрения, нефтепродукты, ГСМ, тепловую энергию и др. Все указанные статьи являются составляющими себестоимости продукции и входят в статьи и элементы затрат аграрного сектора. Как правило, предприятия, особенно в напряженные периоды производства испытывают существенный недостаток в оборотных активах. Если источников собственных средств для их пополнения не хватает, то берутся кредиты в банках, как правило – краткосрочные. Многие предприятия аграрной сферы экономики страны закредитованы и расплачиваться за них приходится урожаем будущих лет. Большая помощь в этом направлении сегодня оказывается со стороны государства, которое предоставляет краткосрочные кредиты под весьма малые проценты или вовсе без процентов. Такая поддержка так же оказывает большую помощь предприятиям, укрепляя их финансовое состояние и не доводя до «финансовой кабалы». Таким образом, помощь со стороны государственных органов позволяет поддерживать активность сельскохозяйственного производства, выводя его на стабильный финансовый уровень и позитивные экономические показатели. Тем не менее, следует учитывать, что пока высокая экономическая эффективность производства для отрасли сельского хозяйства маловероятна.

Рязанская область входит в ЦФО и является системообразующим регионом для округа. Область производит продукцию как отрасли растениеводства, так и продукцию отрасли животноводства, демонстрируя высокие показатели урожайности и продуктивности. В таблице 1 рассмотрим динамику финансовых показателей региона за период с 2015 по 2024 гг., где представлены показатели прибыли и рентабельности.

Таблица 1. Динамика финансовых показателей развития региона за период 2015-2024 гг.

Параметры	2015 г.	2021 г.	2024 (на начало года)	отклонения
Сальдированный финансовый результат (прибыль-убыток), млн руб.	2219	7482	7665	+ 5446
Индекс динамики	1,0	3,37	3,45	+ 2,45
Сумма прибыли, млн руб.	2829	7958	8589	+ 5760
Индекс динамики	1,0	2,81	3,03	+ 2,03
Удельный вес прибыльных организаций в общем числе организаций, %	74,5	82,7	76,5	+ 2,0
Индекс динамики	1,0	1,11	1,03	+ 0,03
Сумма убытка, млн руб.	610	476	924	+ 314
Индекс динамики	1,0	0,78	1,51	+ 0,51
Удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций, %	25,5	17,3	23,5	- 2,0
Индекс динамики	1,0	0,68	0,92	- 0,08
Рентабельность проданных товаров, продукции, работ, услуг, %	20,4	28,9	19,9	- 0,5
Индекс динамики	1,0	1,42	0,98	- 0,02

Согласно данным таблицы 1, в целом по региону сальдированный финансовый результат (прибыль-убыток) вырос с 2219 млн руб. в 2015 г. до 7665 млн руб. к началу 2024 г. или на 5446 млн руб., т.е. почти более, чем в два раза, а сумма прибыли так же выросла более, чем в два раза. Все это свидетельствует о стабильном финансовом состоянии предприятий аграрной сферы. Также сокращается число и удельный вес убыточных организаций в общем числе организаций с 25,5% в 2015 г. до 23,5% в 2024 г. Хотя и показатель сокращения в 2% невелик, но позитивная динамика говорит об укреплении финансов аграрной сферы региона. Несколько снизилась за исследуемый период дина-

мика рентабельности проданных товаров, продукции, работ, услуг – на 0,5%, но указанное сокращение не критично и им можно пренебречь, понимая, что показатель рентабельности формируется под влиянием себестоимости реализованной продукции, темпы роста которой в последние годы весьма высоки и, что более ценно, не снизили рентабельность до уровня убытка. Об устойчивом финансовом состоянии отрасли говорит и динамика дебиторской и кредиторской задолженности, которая представлена данными аналитической таблицы 2.

Таблица 2. Динамика дебиторской и кредиторской задолженности аграрного сектора региона за период 2015-2024 гг. (на начало года)

Параметры	2015 г.	2021 г.	2024 г.	отклонение
Суммарная задолженность по обязательствам, млн руб.	26543	35266	60109	+ 33566
Индекс динамики	1,0	1,33	2,24	+ 1,24
в т. ч. кредиторская задолженность	6689	5401	9757	+ 3068
Индекс динамики	1.0	0.81	1.46	+ 0,46
Из нее задолженность по банковским кредитам и займам	19853	29865	50531	+ 30678
Индекс динамики	1.0	1.50	2.54	+ 1,54
в т. ч. просроченная	132	-	-	- 132
Индекс динамики	1.0	-	-	-
Дебиторская задолженность	6706	13012	21427	+ 14721
Индекс динамики	1.0	1.94	3.19	+ 2.19
в т. ч. просроченная	29	10	5	- 24
Индекс динамики	1.0	0.34	0.17	- 0.83

Согласно представленных показателей аналитической таблицы 1, суммарная задолженность по обязательствам выросла на 124% или на 33566 млн руб. Данная задолженность разделена на дебиторскую и кредиторскую. Рассмотрим их в динамике. Кредиторская задолженность предприятий аграрной сферы региона выросла на 3068 млн руб. или на 46%. Главным элементом этого долга является задолженность перед кредитными организациями, которая так же выросла на 30678 млн руб. или на 154%. Это еще раз подтверждает идею о том, что отрасль сельского хозяйства остро нуждается в кредитах. Особенно важно, что эта задолженность считается нормальной, т.к. она погашена в срок. По состоянию на начало 2024 г. предприятия аграрной сферы не имеют долгов по кредитам. Дебиторская задолженность за исследуемый период так же выросла на 14721 млн руб. или на 219%. Это задолженность покупателей сельскохозяйственной продукции перед товаропроизводителями, она считается нормальной, если погашена в срок. Тем не менее, имеется и просроченная дебиторская задолженность, которая в 2015 г. была на уровне 29 млн руб., а к началу 2024 составила 5 млн руб., т.е. произошло ее сокращение на 24 млн руб. или более, чем в 5 раз. Указанные суммы задолженности являются не критичными, поэтому можно считать, что задолженности находятся в рамках нормативов, и не могут создать сложную ситуацию в области аграрных финансов региона.

Таким образом, проведенное исследование позволяет сделать выводы о том, что аграрный сектор экономики региона на современном этапе экономического развития находится в бескризисном, устойчивом финансовом состоянии. Задолженность погашается своевременно, просроченная отсутствует или находится в рамках «нормальной», де-

биторская задолженность так же погашается преимущественно в срок. Небольшие размены просроченной дебиторской задолженности имеются, но они не критичны и не влияют на стабильное финансовое состояние аграрного сектора экономики региона.

Список литературы

1. Гусев А. Ю. Дотационная политика государства в отрасли молочного животноводства Рязанской области // Управленческий учет. – 2012. – № 8. – С. 3–8.
2. Гусев А. Ю., Жильников Т. А. Себестоимость продукции АПК региона и пути ее оптимизации // Актуальные направления научных исследований для эффективного развития АПК. Материалы международной научно-практической конференции. – Воронеж, 2020. – С. 331–336.
3. Гусев А. Ю., Кошкина И. Г., Климюк Л. Я. Ключевые направления роста прибыли и рентабельности организаций аграрной сферы региона // Экономика сельского хозяйства России. – 2024. – № 3. – С. 63–68.
4. Гусев А. Ю., Сычева Т. А. Агропромышленный комплекс в системе экономических отношений региона. – Рязань. 2018
5. Леонова Н. В., Гусев А. Ю., Кошкина И. Г., Климюк Л. Я. Исследование масштабов и динамики производства продукции отрасли сельского хозяйства // Теория и практика инновационных технологий в АПК. Материалы национальной науч.-практ. конф. – Воронеж, 2023. С. 344–349.

© Гусев А.Ю., Запорожцева Л.А., Леонова Н.В., Маркова А.Л., Кошкина И.Г., 2025

УДК 336.713 (470)

Казарцев Роман Степанович

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, старший преподаватель, Россия, Воронеж, e-mail: kazarcevrs@mail.ru

Коцарева Екатерина Владимировна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, студент, Россия, Воронеж, e-mail: kotsarevak@yandex.ru

Надзор и регулирование деятельности коммерческих банков со стороны Центрального Банка Российской Федерации: современные проблемы и тенденции

Аннотация. В данной статье рассматриваются наиболее важные направления совершенствования банковского надзора и контроля в России. Основную роль в этом играет Центральный банк Российской Федерации, который является Главным управлением финансового сектора и регулирует банковскую отрасль. Основными целями регулирования являются обеспечение устойчивого функционирования банковской системы, защита прав потребителей банковских услуг, предотвращение кризисных ситуаций и повышение прозрачности деятельности финансовых институтов. В документе также освещаются текущие проблемы, включая глобальные санкции, рост задолженности домохозяйств, развитие цифровых технологий и угрозы киберпреступности.

Ключевые слова: макропруденциальная политика, цифровизация, риск-менеджмент, кибербезопасность, цифровой рубль, мегарегулятор, санкции.

Kazartsev Roman Stepanovich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Senior lecturer, Russia, Voronezh, e-mail: kazarcevrs@mail.ru

Kotsareva Ekaterina Vladimirovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, student, Russia, Voronezh, e-mail: kotsarevak@yandex.ru

Supervision and Regulation of Commercial Banks by the Central Bank of the Russian Federation: Current Issues and Trends

Abstract. This article discusses the most important areas for improving banking supervision and control in Russia. The Central Bank of the Russian Federation plays a key role in this process, as it is the main regulator of the financial sector and oversees the banking industry. The main objectives of regulation are to ensure the stable functioning of the banking system, protect the rights of consumers of banking services, prevent crises, and enhance the transparency of financial institutions. The article also highlights current challenges, including global sanctions, rising household debt, the development of digital technologies, and the threat of cybercrime.

Keywords: macroprudential policy, digitalization, risk management, cybersecurity, digital ruble, megas regulator, sanctions.

Надзор и регулирование банковской деятельности являются важными элементами современной финансовой системы в любой стране. Эти процессы играют особенно важную роль в обеспечении стабильности и надежности банковского сектора, поддержании доверия населения и вкладчиков и снижении рисков финансовых кризисов [1].

Банк России (ЦБ РФ) выступает в роли мегарегулятора, объединяя функции контроля рисков в банковской сфере, рынках капитала и платежных системах, обеспечивая целостный подход к управлению ими. Начиная с 2013 года произошла масштабная реформа регулятивной системы: Банк России расширил свои полномочия за счет функций Федеральной службы по финансовым рынкам (ФСФР). Позднее, в 2017 году, было создано специальное подразделение – Фонд консолидации банковского сектора (ФКБС), предназначенное для поддержки и восстановления проблемных банков [2].

Современному миру присущи глобальная нестабильность, экономические изменения и стремительный технологический прогресс. Вот почему Банк России неустанно ищет тонкую грань, позволяющую одновременно обеспечивать финансовую устойчивость нашей экономики, поддерживать доступность заемных средств для бизнеса и простых граждан, а также активно поощрять внедрение новых технологических решений.

Главные ориентиры деятельности банковского регулирования просты и понятны каждому [3]:

- сохранять надежность банковской системы и защищать права тех, кому доверяют деньги – клиентов и инвесторов;
- избегать возникновения серьезных экономических потрясений и минимизировать возможные риски, способные пошатнуть нашу экономику;
- фиксировать доверие россиян к банкам, делая работу кредитной организации прозрачной и открытой перед обществом;
- укреплять конкурентоспособность российского банковского сектора на международном уровне, ведь это залог нашего будущего успеха и процветания.

Одним из важнейших инструментов реализации указанных целей выступает соблюдение коммерческими банками установленных нормативных требований, включая минимальные значения капитала, ограничения на кредитные операции, стандарты раскрытия информации и процедуры внутреннего контроля.

Центральный банк Российской Федерации применяет требования по управлению рисками и контролю, основанные на профиле и условиях обращения банка. Он использует макропруденциальные добавки и ограничения, проводит стресс-тесты и наблюдения на комплексной основе. Также активно развивается цифровой рубль как новая форма национальных денег.

К современным вызовам банковского надзора в таблице 1 относятся санкционное давление, высокая концентрация сектора, рост долговой нагрузки домохозяйств, качество активов, киберугрозы и необходимость усиления комплаенса.

ЦБ РФ отвечает на эти вызовы совершенствованием риск-ориентированных моделей, развитием макропруденциальных инструментов и цифровизацией надзора.

Таблица 1. Современные проблемы и тенденции регулирования и надзора

№	Проблема/Тенденция	Суть и проявление	Меры ЦБ РФ / Решения
1	Санкционное давление и структурные сдвиги	Ограничение доступа к иностранным рынкам и валютам	Ужесточение требований к валютным рискам, развитие внутренних расчетных систем
2	Высокая концентрация банковского сектора	Рост доли крупных банков и снижение конкуренции	Контроль системно значимых банков, усиление корпоративного надзора
3	Рост долговой нагрузки домохозяйств	Активный рост необеспеченного кредитования	Введение макропруденциальных надбавок и лимитов
4	Киберугрозы и операционные риски	Рост числа атак на банки и платежные системы	Ужесточение требований к информационной безопасности и устойчивости процессов
5	Цифровизация финансового сектора	Развитие цифрового рубля и онлайн-надзора	Введение новых нормативов и интеграция данных в реальном времени

Источник: составлено автором

Российская модель банковского надзора сочетает микропруденциальный контроль. Ключевые вызовы – высокая концентрация сектора, внешние шоки, долговая нагрузка населения и киберриски. До 2030 года приоритетом надзора остается обеспечение финансовой устойчивости, развитие цифрового надзора и защита интересов потребителей финансовых услуг.

Проведенный анализ показал, что современное регулирование и надзор за деятельностью коммерческих банков сталкиваются с рядом серьезных проблем, многие из которых связаны с изменением структуры экономики, внедрением новых технологий и необходимостью поддержания конкурентоспособности отечественных банков. Решение этих проблем возможно путем внедрения инновационных подходов, основанных на цифровизации, автоматизации и применении достижений науки и техники.

Следовательно, эффективное функционирование банковской системы невозможно без постоянной модернизации и улучшения инструментария регулирования и надзора, основанного на принципах транспарентности, предсказуемости и профессионализма.

Список литературы

1. Абакумов А. В. Современная практика банковского регулирования и надзора в России / А. В. Абакумов. – М.: Инфра-М, 2023. – 248 с.
2. Волков Д. С. Инновационные подходы к мониторингу рисков в коммерческом банке / Д. С. Волков. – СПб.: Юридический центр, 2024. – 180 с.
3. Егоров Н. В. Совершенствование механизма банковского надзора: теория и практика / Н. В. Егоров. – Екатеринбург: УрГЭУ, 2023. – 256 с.

© Казарцев Р.С., Коцарева Е.В., 2025

Костева Наталья Николаевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, доцент, к. э. н., Россия, Воронеж, e-mail: natallia.79@mail.ru

**Разработка бюджета денежных средств и его использование
в процессе управления**

Аннотация. Использование бюджета денежных средств в управлении позволяет минимизировать риски, оптимизировать использование финансовых ресурсов и повысить общую эффективность деятельности предприятия. В условиях экономической неопределенности и высокой конкуренции грамотное управление становится необходимым условием для устойчивого развития и достижения конкурентных преимуществ. В работе рассмотрены вопросы разработки бюджета доходов и расходов, бюджета движения денежных средств прямым методом. Сделан вывод о необходимости контроля за эффективным управлением денежными средствами с целью принятия оптимальных управленческих решений.

Ключевые слова: бюджет доходов и расходов, бюджет движения денежных средств, управленческий учет, бюджетирование.

Kosteva Natalia Nikolaevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Ph.D., Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: natallia.79@mail.ru

Developing a cash budget and using it in the management process

Abstract. The use of a cash budget in management allows for the minimization of risks, the optimization of financial resources, and the improvement of the overall efficiency of the company's operations. In an environment of economic uncertainty and high competition, effective management becomes crucial for sustainable development and the achievement of competitive advantages. This article explores the development of an income and expense budget, as well as a cash flow budget using the direct method. It concludes that it is essential to monitor the effective management of cash resources in order to make optimal management decisions.

Keywords: income and expense budget, cash flow budget, management accounting, budgeting.

Современные организации ставят во главу угла формирование бюджетов как одной из составляющих управленческого учета. Бюджет денежных средств является ценным инструментом, который дает возможность надежно контролировать денежные потоки, предсказывать финансовые результаты и принимать обоснованные управленческие решения [2, 3]. Благодаря бюджету денежных средств, руководство может лучше контролировать финансовые потоки, что помогает избежать ненужных рисков, более эффективно использовать имеющиеся средства и повысить общую эффективность работы предприятия [1].

Изучив вопросы бюджетирования в ООО «Агро» отметим, что основной задачей системы бюджетирования является планирование финансово-экономического состояния предприятия на основании тенденций следующих финансово-экономических показателей деятельности за каждый месяц года:

- рентабельность продаж (%);
- объем продаж (в натуральном и денежном выражении);
- темпы роста (%), (в натуральном и денежном выражении);
- маржинальная рентабельность (%);
- оборачиваемость дебиторской и кредиторской задолженности;

- стоимость процессингов производств (руб/ед произведенной продукции);
- структура затрат в разрезе на постоянные и переменные части;
- выполнение производственной программы (планы);
- оборачиваемость складских остатков;
- размеры денежного потока;
- определение размера привлечения денежных средств;
- EBITDA.

В ООО «Агро» различают следующие виды бюджетов:

Финансовые бюджеты:

- бюджет доходов и расходов,
- бюджет движения денежных средств,
- бюджет балансовых показателей;

Инвестиционные бюджеты:

- открытие новых видов деятельности, развитие новых брендов (бюджеты развития);
- инвестиции во внеоборотные активы (реконструкция, модернизация);
- капитальное строительство (укрупнение, расширение);
- проекты развития системы управления (в т.ч. приобретение программного обеспечения).

Контроль исполнения бюджетов осуществляется со следующей периодичностью: ежемесячно – БДР и БДДС; ежеквартально – БДР, БДДС, ББП; по итогам года – БДР, БДДС, ББП. На очередной плановый период ООО «Агро» сформировала бюджет доходов и расходов (БДР) (табл. 1).

Таблица 1. Плановый бюджет доходов и расходов за 2024 г., тыс. руб.

№ п/п	Показатели	Сумма
1	Выручка	78 246 920
2	Себестоимость	-65 324 440
3	Валовая прибыль	12 922 480
4	Управленческие расходы	-1 089 473
5	Коммерческие расходы	-6 754 970
6	Прибыль от продаж	5 078 037
7	Проценты к получению	1 359 898
8	Проценты к уплате	-2 287 147
9	Прочие доходы	3 843 597
10	Прочие расходы	-2 794 822
11	Прибыль до налогообложения	5 199 563
12	Налог на прибыль:	- 1 050 183
13	в том числе: текущий налог на прибыль	1 261 594
14	отложенный налог на прибыль	211 411
15	Прочее	-242 100
16	Чистая прибыль (убыток)	3 907 280
17	Совокупный финансовый результат периода	3 907 280

Источник: составлено автором

На основании БДР финансовая служба подготавливает плановый БДДС с применением прямого метода (табл. 2).

Для этого определяют все операции, которые непосредственно затрагивают движение денежных средств в разрезе видов деятельности (текущей, инвестиционной, финансовой) с расчетом чистого денежного потока (ЧДП) по каждой их них [3].

Таблица 2. Плановый бюджет движения денежных средств
прямым методом в 2024г., тыс руб.

Показатели	Источники и направления использования денежных средств	Приток денежных средств	Отток денежных средств
Денежные потоки по текущей деятельности			
Сальдо денежных потоков от текущих операций		9 426 831	
Поступления – всего		142 767 643	
От продажи продукции, товаров, работ и услуг		88 137 497	
Арендных платежей, лицензионных платежей, комиссионных и тд		18 383	
Прочие поступления		54 611 763	
Платежи:			133 340 812
Поставщикам (подрядчикам) за сырье, материалы, работы, услуги			72 752 558
В связи с оплатой труда работников			2 751 219
Процентов по долговым обязательствам			1 809 301
Налог на прибыль организаций			2 416 399
Прочие платежи			53 611 335
Денежные потоки по инвестиционной деятельности			
Сальдо денежных потоков от инвестиционных операций			-42 000 533
Поступление:		8 427 747	
От возврата предоставленных займов, от продажи долговых ценных бумаг (прав требования денежных средств к другим организациям)		5 924 487	
Дивидендов, процентов по долговым финансовым вложениям и аналогичных поступлений от долевого участия в других организациях		979 979	
От продажи акций других организаций (долей участия)		1 476 092	
От продажи внеоборотных активов (кроме финансовых вложений)		47 189	
Платежи:			50 428 280
В связи с приобретением акций других организаций (доли участия)			48 841
связи с приобретением долговых ценных бумаг (прав требования денежных средств к другим лицам)			50 379 439
Денежные потоки по финансовой деятельности			
Сальдо денежных потоков от финансовых операций		30 384 202	
Поступление:		72 071 493	
Получение кредитов и займов		72 071 493	
Платежи:			41 687 291

Продолжение таблицы 2			
В связи с погашением (выкупом) векселей и других долговых ценных бумаг, возврат кредитов и займов			41 687 291
Сальдо денежных потоков за отчетный период	-2 189 500		
Остаток денежных средств и денежных эквивалентов на начало отчетного периода	2 131 918		
Остаток денежных средств и денежных эквивалентов на конец отчетного периода	146 371		
Величина влияния изменений курса иностранной валюты по отношению к рублю	203 953		

Источник: составлено автором

На основании планового бюджета движения денежных средств прямым методом была рассчитана структура формирования БДДС (табл. 3).

Таблица 3. Структура формирования БДДС прямым методом за 2024 г., тыс. руб.

Денежный поток по видам деятельности	Статьи движения денежных средств, включаемые в соответствующий денежный поток	Тыс. руб.
Денежный поток по текущей деятельности	Денежные средства на начало периода	2 131 918
	Поступление денежных средств покупателей	142 767 643
	Оплата поставщикам (подрядчикам) за сырье, материалы, работы, услуги	-72 752 558
	Выплаты заработной платы и отчислений	-2 751 219
	Оплата процентов по долговым обязательствам	-1 809 301
	Налог на прибыль	-2 416 399
	Прочие платежи	-53 611 335
Денежный поток по инвестиционной деятельности	Поступления и выплаты	-42 000 533
Денежный поток по финансовой деятельности	Поступления и выплаты по внешним кредитам, займам	30 384 202

Источник: составлено автором

Для оценки корректности движения денежных средств используется прогнозный баланс. Анализ БДДС и прогнозного баланса позволяет сделать вывод о финансовой устойчивости компании. Она обладает достаточным объемом свободных средств и сбалансированными денежными потоками, что гарантирует ее платежеспособность в ближайшем будущем. Тем не менее, крайне важно строго следить за выполнением БДДС. Любые непредвиденные задержки поступлений от клиентов или перерасход средств могут привести к кассовому разрыву к концу планового периода.

Положительное или отрицательное сальдо чистого денежного потока отражает лишь результат проводимой компанией политики управления денежными средствами. Данный пример показывает, как неэффективное управление денежными средствами может свести на нет прибыль, отраженную в БДР.

Список литературы

1. Большаков Н. Бюджетирование на предприятии: инструкция [Электронный ресурс] //URL:<https://www.calltouch.ru/blog/byudzhetrovanie-na-predpriyatii-instrukciya/> (дата обращения: 29.09.2025)
2. Качковский А. А. Внедрение современных методов бюджетирования как способ совершенствования системы управления малым предприятием / А. А. Качковский, В. В. Буглак // Новая экономика, бизнес и общество: сборник материалов Апрельской науч.-практ. конф. молодых учёных, Владивосток, 25 мая 2020 года / Дальневосточный федеральный университет, Школа экономики и менеджмента. – Владивосток: Дальневосточный федеральный университет, 2020. – С. 231-235.
3. Широбоков В. Г. Основные направления развития учетной системы в организациях аграрного сектора / В. Г. Широбоков // Теория и практика инновационных технологий в АПК: Материалы национальной науч.-практ. конф., Воронеж, 10 марта – 2020 года. Том Часть I. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ I, 2020. – С. 512-517.

© Костева Н.Н., 2025

УДК 657.371.1

Костева Наталья Николаевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, доцент, к. э. н., Россия, Воронеж, e-mail: natallia.79@mail.ru

Распределение накладных расходов на объекты учета и калькулирование

Аннотация. Учёт накладных расходов необходим для планирования прибыли предприятия, так как цена товара определяется не только его себестоимостью, но и дополнительными затратами, которые компания понесла при его изготовлении. В работе рассмотрены вопросы распределения накладных расходов на виды масложировой продукции. Сделаны выводы о дальнейшем совершенствовании методов распределения с целью достоверности учета и повышения финансовой стабильности.

Ключевые слова: калькулирование, учет, себестоимость, общепроизводственные расходы, общехозяйственные расходы, накладные расходы.

Kosteva Natalia Nikolaevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Ph.D., Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: natallia.79@mail.ru

Allocation of overhead costs to accounting objects and calculation

Abstract. The accounting of overhead expenses is necessary for planning the enterprise profit, as the price of the goods is determined not only by its cost, but also by the additional costs that the company incurred during its production. The paper discusses the issues of overhead expenses distribution on the types of fat and oil products. Conclusions are made about further improvement of the distribution methods in order to ensure the reliability of accounting and increase the financial stability.

Keywords: calculation, accounting, cost, general production expenses, general administrative expenses, overhead expenses.

Процесс распределения накладных затрат играет ключевую роль в формировании полной себестоимости продукции, товаров или услуг. Поскольку такие затраты невозможно прямо отнести к конкретному виду продукции, необходим специальный механизм их справедливого распределения между объектами учета и калькуляции. Это позволяет обеспечить точность расчетов себестоимости, сформировать обоснованные цены и принять эффективные управленческие решения.

Рассмотрим методику распределения накладных затрат на примере Филиала «Аннинский» ООО «МЭЗ Юг Руси». Согласно учетной политике организации, общепроизводственные расходы, учтенные на счете 25 «Общепроизводственные расходы», подлежат списанию на счет 20 «Основное производство» с распределением по видам продукции пропорционально общему объему выпуска готовой продукции по учетной цене. «Общехозяйственные расходы, признаваемые в отчетном периоде в качестве условно-постоянных и управленческих, не включаются в себестоимость продукции и подлежат прямому списанию на счет 90.08 «Управленческие расходы», что приводит к снижению затрат» [4].

Приведем пример условного случая распределения накладных затрат на примере Филиала «Аннинский» ООО «МЭЗ Юг Руси». Представим следующие исходные данные по объему производства и затрат на него (табл. 1).

Таблица 1. Исходные данные по производству

Объем производства в месяц	Переменные прямые затраты	Общепроизводственные расходы (ОПР, счет 25)	Общехозяйственные расходы (ОХР, счет 26)
Подсолнечное масло: 50 000 литров (учетная цена – 120 руб/л)	Семена подсолнечника (сырье): 5 000 000 руб.	Амортизационные отчисления оборудования: 150 000 руб.	Управленческий персонал: 400 000 руб
Жмых (шрот): 30 000 килограммов (учетная цена – 40 руб/кг)	Заработная плата работников основного производства: 800 000 руб.	Оплата труда цеховых руководителей и специалистов: 200 000 руб.	Канцелярия и коммунальные услуги административного здания: 50 000 руб.
-	Энергозатраты на работу оборудования: 300 000 руб.	Текущие ремонты и техническое обслуживание: 100 000 руб.	Организация управления производством: 300 000 руб.
-	Упаковочные материалы: 200 000 руб.	-	-
Итого затрат:	6 300 000 руб.	450 000 руб.	750 000 руб.

Источник: составлено автором

1. Распределение общепроизводственных расходов (ОПР) между видами продукции. Применяется пропорциональный метод, основанный на объеме выпуска продукции в учетных ценах.

1) Исчисляем общую базу распределения:

- Масло: $50\,000\text{ л} \times 120\text{ руб.} = 6\,000\,000\text{ руб.}$

- Жмых: $30\,000\text{ кг} \times 40\text{ руб.} = 1\,200\,000\text{ руб.}$

Общая база распределения: $6\,000\,000 + 1\,200\,000 = 7\,200\,000\text{ руб.}$

2) Рассчитаем коэффициент распределения: $(K_{\text{распр}} = 450\,000 / 7\,200\,000 = 0,0625)$

3) Распределение ОПР на виды продукции:

- Масло: $6\,000\,000 \times 0,0625 = 375\,000\text{ руб.}$

- Жмых: $1\,200\,000 \times 0,0625 = 75\,000$ руб.

2. Калькуляция производственной себестоимости (переменные затраты + ОПР) представлены ниже (табл. 2).

Таблица 2. Калькуляция производственной себестоимости

Статья затрат	Масло (руб.)	Жмых (руб.)	Всего (руб.)
Переменные прямые затраты	5000000	1300000*	6300000
Общепроизводственные расходы	375,000	75,000	450,000
Итого себестоимость	5,375,000	1,375,000	6,750,000
Выпуск	50,000 л	30,000 кг	-
Себестоимость единицы продукции	107,50 руб./л	45,83 руб./кг	-

*Прямые затраты на жмых вычислены исходя из доли в общей сумме прямых затрат (около 20%).

Источник: составлено автором

3. Списание общехозяйственных расходов (ОХР). Общехозяйственные расходы не включаются в себестоимость продукции, а списываются сразу на уменьшение прибыли текущего периода:

Дебет 90.08 «Управленческие расходы»: Кредит 26 «Общехозяйственные расходы»: 750 000 руб.

Итоговая себестоимость составляет:

- Подсолнечного масла: 107,50 руб./литр
- Шрота (жмыха): 45,83 руб./кг

Эти показатели позволяют предприятию формировать обоснованную цену реализации и анализировать эффективность своей хозяйственной деятельности. «Операции по распределению накладных затрат и формированию себестоимости продукции находят свое отражение в нескольких ключевых бухгалтерских и управленческих документах, обеспечивающих прозрачность и достоверность финансовой отчетности предприятия» [1]. «Первоначально операции по начислению и распределению накладных расходов регистрируются в специализированных регистрах аналитического учета» [3]. Эти регистры обеспечивают детализированную информацию о структуре издержек, формирующихся в каждом подразделении или центре ответственности. Примеры таких документов: карточка счета и оборотно-сальдовая ведомость, показывающая движение средств и остатков по указанным счетам. «Кроме традиционных бухгалтерских форм, на многих предприятиях используются дополнительные внутренние формы для оперативного контроля над расходами и эффективностью процессов» [2]. Среди них: журнал регистрации хозяйственных операций, таблица распределения косвенных расходов, в которой детально фиксируется принцип распределения накладных расходов по видам продукции или центрам ответственности.

Таким образом, развитие распределения накладных расходов видим в дальнейшем изучении методик их распределения и тщательному анализу статей затрат, способствующих обеспечивать достоверность учёта и повышать финансовую стабильность компании.

Список литературы

1. Гребенников А. А. Планируем накладные расходы [Электронный ресурс] // Справочник экономиста URL: https://www.profiz.ru/se/2_2023/planiruem_nakl_rashody/ (дата обращения: 20.09.2025)

2. Максимук И. Накладные расходы: что такое, состав, правила расчета [Электронный ресурс] // Контур Эльба // URL: <https://e-kontur.ru/enquiry/1923/nakladnye-rashody-cto-takoe-sostav-pravila-rascheta/> (дата обращения: 20.09.2025)
3. Что такое накладные расходы и что в них входит [Электронный ресурс] // Клерк URL: <https://www.klerk.ru/blogs/pebguru/595014/> (дата обращения: 21.09.2025)
4. Широбоков В. Г. Основные направления развития учетной системы в организациях аграрного сектора / В. Г. Широбоков // Теория и практика инновационных технологий в АПК: Материалы национальной науч.-практ. конф., Воронеж, 10 марта 2020 года. Том Часть I. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – С. 512-517.

© Костева Н.Н., 2025

УДК: 338

Кошенкова Ульяна Владимировна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, аспирант, Россия, Воронеж, e-mail: ulianakoshenkova1901@gmail.com

Широбоков Владимир Григорьевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, заведующий кафедрой бухгалтерского учета и аудита, профессор, д.э.н., Россия, Воронеж, e-mail: ssn3@bk.ru

**Расширение пчеловодческой деятельности как фактор организации
органического земледелия, в том числе для поддержки
отечественного семеноводства**

Аннотация. Некоторые отрасли сельского хозяйства России в настоящее время требуют трансформации для повышения эффективности их работы. Одной мер по оптимизации сельскохозяйственных направлений можно назвать укрепление взаимосвязи отраслей семеноводства и пчеловодства путем заключения между хозяйствами договоров на оказание опылительных услуг, что будет как приносить дополнительный доход и позволит получать разнообразный мед пчеловодческим хозяйствам, так и даст возможность семеноводческим центрам получать семена более высокого качества за счёт пчелиного опыления. В совокупности такие меры приведут к расширению предприятий, занимающихся данными сельскохозяйственными направлениями деятельности.

Ключевые слова: семеноводство, пчеловодство, повышение урожайности, санкции, сельское хозяйство.

Koshenkova Ulyana Vladimirovna

Voronezh State Agrarian University named after the Emperor Peter I, Faculty of Economics, Post-graduate student, Russia, Voronezh, e-mail: ulianakoshenkova1901@gmail.com

Shirobokov Vladimir Grigorievich

Voronezh State Agrarian University named after the Emperor Peter I, Faculty of Economics, Head of the Accounting and Auditing Department, Professor, Doctor of Economics, Voronezh, Russia, e-mail: ssn3@bk.ru

Expansion of beekeeping activities as a factor in the organization of organic farming, including to support domestic seed production

Abstract. Certain branches of agriculture in Russia currently require transformation to improve their efficiency. One measure to optimize agricultural areas is to strengthen the relationship between the seed and beekeeping industries by concluding contracts between farms for the provision of pollination services, which will both generate additional income and allow bee farms

to receive a variety of honey, as well as enable seed centers to receive seeds of higher quality through bee pollination. Together, such measures will lead to the expansion of enterprises engaged in these agricultural activities.

Keywords: seed production, beekeeping, yield increase, sanctions, agriculture.

Одним из всемирных трендов в производственном секторе экономики является стремление предприятий соответствовать повестке «зеленой» экономики, что предполагает ответственное ведение бизнеса с точки зрения экологической его составляющей, в частности, снижения негативного влияния на окружающую среду.

В такой ситуации немаловажное значение имеет организация органического земледелия, что предполагает систему ведения аграрного производства растительной продукции, в рамках которой запрещено применять минеральные удобрения, пестициды, стимуляторы и регуляторы роста, а также другие препараты за исключением, разрешенных соответствующими стандартами, а также генетически модифицированные организмы, что позволит получать органически чистую продукцию. В этой связи оптимальным решением в части повышения урожайности культурных растений является использование пчелиного опыления, что позволяет как поддержать развитие отрасли пчеловодства, так и соответствовать принципам органического земледелия [5].

Введение квот на импорт семян из недружественных стран стало толчком для ускорения развития отечественного семеноводства. Согласно опубликованным данным журнала «Поле.РФ» уровень самообеспеченности Россией семенами отечественной селекции к 2024 году значительно вырос. Так, к примеру, по семенам подсолнечника самообеспеченность возросла до 44%, а по яровому рапсу – до 36% (рис. 1) [4].

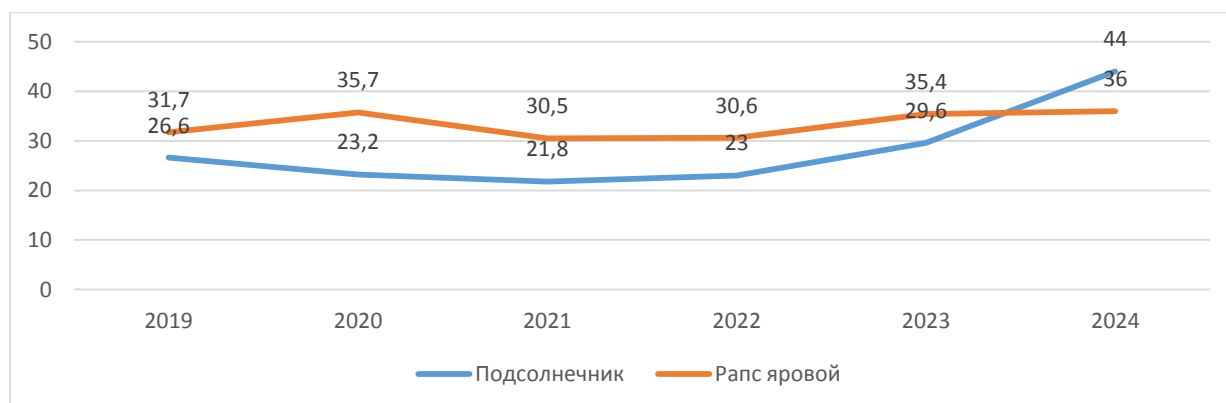


Рис. 1. Уровень самообеспеченности семенами подсолнечника и рапса (ярового) в России с 2019 по 2024 год [4]

В части наиболее рентабельного направления растениеводства, выращивании сои, также подчеркивается важность качества семян. Отечественные ученые после проведения анализа состояния отечественной селекции и семеноводства сои в современных экономических условиях РФ отмечают, что в данном сегменте существуют определенные организационно-экономические проблемы, такие, как низкий уровень обеспеченности сельхозтоваропроизводителей семенами отечественной селекции, увеличение доли посевного материала иностранной селекции в структуре посевных площадей за последние 5 лет на 24 % и другие. Решению данных проблем, по их мнению, будет способствовать государственное участие и усиление значимости отечественной селекции и семеноводства путем реализации программ направленных на усовершенствование системы государственных сортоиспытаний и регистрационных действий, получение конкурентноспособных на отечественном рынке сортов сои, внедрение инновационных технологий для семеноводческих посевов, методов создания научно-образовательных центров с целью

подготовки высококвалифицированных кадров в области селекции и семеноводства для аграрного сектора экономики [2]

Государство в настоящее время активно развивает семеноводческую отрасль путем оказания в 2023-2024 году государственной поддержки в создании 20 селекционно-семеноводческих центров, которые до 2022 года формировались только на базе научных центров. Сейчас же задействованы и частные компании, которые специализируются на семеноводстве и селекции. Министр сельского хозяйства Российской Федерации Оксана Николаевна Лут, отмечает, что позиция сельхозпроизводителей в отказе от неэффективных семян и гибридов оправдана, поскольку эффективность является основным показателем в бизнесе. Сорта и гибриды должны быть эффективными и приносить достаточный доход, чтобы сельхозпроизводитель был удовлетворен и дальше мог развиваться. Министерство сельского хозяйства РФ имеет планы по уменьшению доли импортных семян через квотирование и наращивание внутреннего производства в рамках ускоренного импортозамещения. Доля отечественных семян на рынке должна достигнуть 75% к 2030 году [1].

На наш взгляд, оптимальным решением для более глубокого развития отрасли семеноводства является взаимосвязь с отраслью пчеловодства, что позволит получать наибольшее количество развитых семян от опыления медоносными пчелами. Согласно мнению зарубежных ученых, благодаря процессу опыления производится треть мирового продовольствия. По их оценкам, медоносная пчела опыляет урожай на сумму свыше 215 млрд долларов США по всему миру [7].

Иностранные ученые отмечают, что медоносные сельскохозяйственные культуры, такие как подсолнечник, без опыления пчелами приносят от 76 до 78% развитых семян. В случае опыления медоносными пчелами данный показатель увеличивается до 93%. Также отмечается, что опыление способствует минимизации срока цветения подсолнечника, что может приводить к повышению способности цветков к оплодотворению [6].

Для отрасли пчеловодства развитие процессов опыления сельскохозяйственных культур – является возможностью для повышения численности данного вида сельскохозяйственных животных, поскольку в настоящее время их популяция вымирает по всему миру [3]. По данным НИИ Пчеловодства стоимость дополнительного урожая, получаемого от опыления пчелами, в 10 и более раз превышает стоимость прямой продукции пчеловодства [8].

На наш взгляд, взаимосвязь данных отраслей сельского хозяйства – семеноводства и пчеловодства – возможна путем заключения договоров на оказание услуг по опылению медоносных культур. Такой подход позволит для семеноводческих хозяйств увеличить количество развитых семян, получаемых от медоносных растений, что впоследствии приведет к увеличению прибыли. Для пчеловодческих хозяйств такое решение позволит расширить перечень предоставляемых услуг; получить дополнительный доход; получить мед различного вида (в зависимости от опыляемых культур).

В целом для государства стимулирование возникновения и популяризации подобного вида услуг позволит бороться с вымиранием пчелиных семей на территории России в целях контроля за биоразнообразием страны, а также получить дополнительные налоговые поступления от сельскохозяйственных товаропроизводителей.

При реализации вышеуказанного сотрудничества между пчеловодческими и семеноводческими хозяйствами необходимо возникает необходимость в формировании закреплённых нормативно правил ведения бухгалтерского учета затрат опылительного направления пчеловодства, поскольку в настоящее время данный аспект ни в исследованиях отечественных ученых, ни в нормативно-правовых документах не раскрыт комплексно. Отсутствие регламентации учета, во-первых, приводит к снижению качества

бухгалтерской информации в части полного отражения затрат отрасли, а, во-вторых, приводит к возникновению убытка у сельскохозяйственных товаропроизводителей в случае выбора некорректной методики учета затрат.

Список литературы

1. FORKAGRO// Официальный сайт [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://forkagro.com> (дата обращения: 06.09.2025)
2. Дегтярева Е. Д. Анализ состояния отечественной селекции и семеноводства сои в рамках обеспечения продовольственной безопасности Российской Федерации / Е. Д. 3. Дегтярева Ю. В. Чутчева, М. Е. Бельшикина // Экономика России в условиях глобальных вызовов: Материалы Международной научно-практической конференции студентов, аспирантов и молодых ученых, Курск, 07 декабря 2022 года. – Курск: Курская государственная сельскохозяйственная академия имени И.И. Иванова, 2023. – С. 31-39.
4. Диденко А. О. Гибель пчел в России и мире: состояние проблемы / А. О. Диденко // АгроФорум. – 2020. – № 5. – С. 28-30. – EDN PYDJCQ.
5. Поле.РФ// Официальный сайт [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://поле.рф> (дата обращения: 06.08.2025)
6. Полухин А. А. Развитие органического земледелия в Российской Федерации и рентабельность производства органической сои / А. А. Полухин, К. Ю. Зубарева // Достижения науки и техники АПК. – 2023. – Т. 37, № 6. – С. 44-49.
7. Сауров С. Е. Влияние пчелоопыления на урожайность / С. Е. Сауров // Universum: химия и биология. – 2022. – № 1(91). – С. 17-19.
8. Суяркулов Ш.Р. Роль опылителей в условия интенсивного земледелия / Ш.Р. Суяркулов //Пчеловодство. - 2012. - № 8. - С. 28.
9. ФГБНУ ФНЦ Пчеловодства// Официальный сайт [Электронный ресурс] - Режим доступа: <https://beecentr.ru> (дата обращения: 06.08.2025)

© Кошенкова У.В., Широбоков В.Г., 2025

УДК 657.1.012

Кузнецова Ирина Владимировна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: irina197906@mail.ru

Волкова Наталья Николаевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: natavolk73@yandex.ru

Раскрытие информации о ликвидационной стоимости основных средств в учетной политике организации

Аннотация. На основе исследования выявлены аспекты, касающиеся ликвидационной стоимости основных средств, в отношении которых необходимо локальное регулирование на уровне хозяйствующего субъекта на основе норм ФСБУ 6/2020 «Основные средства». Предложены варианты способы учета, раскрываемые в положении по учетной политике, которые оказывают влияние на величину амортизации и балансовую стоимость. Внесены отдельные предложения по разработке методики определения показателей, необходимых для расчета величины ликвидационной стоимости, таких как доходы от выбытия и расходы, связанные с выбытием.

Ключевые слова: ликвидационная стоимость, учетная политика, основные средства, организация.

Kuznetsova Irina Vladimirovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics,
Ph.D., Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: irina197906@mail.ru

Volkova Natalia Nikolaevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics,
Ph.D., Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: natavolk73@yandex.ru

Disclosure of information on liquidation value of fixed assets in the accounting policy of the organization

Abstract. The study identified aspects related to the liquidation value of fixed assets that require local regulation at the business entity level based on the provisions of FSBU 6/2020 "Fixed Assets." Alternative accounting methods, disclosed in the accounting policy statement, are proposed, which affect the amount of depreciation and book value. Specific proposals are made for developing a methodology for determining indicators necessary for calculating liquidation value, such as income from disposal and expenses associated with disposal.

Keywords: liquidation value, accounting policy, fixed assets, organization.

При ведении учета и составлении отчетности как по российским стандартам бухгалтерского учета (далее - РСБУ), так и по международным (далее - МСФО) от организации требуется определять ликвидационную стоимость основных средств. Однако подробных рекомендаций, касающихся определения ликвидационной стоимости нет ни в РСБУ, ни в МСФО. В ФСБУ 6/2020 "Основные средства" [7] и одноименном МСФО (IAS) 16 "Основные средства" [6] регламентированы лишь отдельные аспекты (рис. 1).



Источник: составлено авторами на основании [6, 7]

Рис. 1. Вопросы, регламентируемые российским и международным стандартом в части ликвидационной стоимости

Представленные на рисунке 1 понятия ликвидационной стоимости позволяют определить формулу ее расчета:

$ЛСос = СВос - РВос$, где

ЛСос - ликвидационная стоимость основного средства;

СВос - сумма, которую можно получить от выбытия данного актива;

РВос - расходы на выбытие.

Поскольку пояснений в отношении того, как рассчитать перечисленные в формуле составляющие ликвидационной стоимости и в ФСБУ 6 и в МСФО 16 недостаточно, то хозяйствующим субъектам следует раскрыть в учетной политике соответствующие способы. Вопросам раскрытия способов учета, в том числе и в части основных средств посвящены работы Волковой Н.Н., Калюгиной И.В., Кузнецовой И.В., Павлюченко Т.Н., Широбокова В.Г. [1,2,3,4,5].

Относительно ликвидационной стоимости, на наш взгляд, в учетной политике должно быть раскрыто минимум три аспекта, в отношении которых возможны законодательно предусмотренные варианты учета или они недостаточно регламентированы (рис. 2).



Источник: составлено авторами

Рис. 2. Вариантные способы в части ликвидационной стоимости, раскрываемые в учетной политике

Представленные на рисунке 2 способы оказывают непосредственное влияние на величину амортизации и балансовую стоимость основных средств.

При установлении размера ликвидационной стоимости одним из сложных вопросов является определение суммы, получаемой от выбытия объекта основных средств. К

решению данного вопроса можно подходить одним из следующих способов. Во-первых, проводить тщательный анализ текущих цен на аналогичные основные средства на вторичном рынке или рынке металлолома, а также проводить оценку будущих тенденций изменения цен. Во-вторых, для дорогостоящих или уникальных объектов основных средств необходимо привлекать независимых оценщиков, которые, выполняя оценку, будут принимать во внимание предполагаемое физическое и моральное состояние актива на момент выбытия. В-третьих, полезными могут оказаться данные самого хозяйствующего субъекта о прошлых продажах аналогичных основных средств, скорректированные с учетом инфляции и роста рыночных цен.

Далеко не всегда основные средства, используемые организацией длительный период времени, могут быть проданы как объекты, способные продолжать выполнять свои непосредственные функции. Следовательно, у коммерческих структур должна быть разработана методика расчета стоимости материалов, остающихся после демонтажа и утилизации. Также необходимо детализировать состав расходов, которые связаны с выбытием основных средств. В частности, здесь могут быть учтены затраты: на демонтаж и разборку; на транспортировку демонтированных основных средств к месту утилизации или продажи; на подготовку объекта к продаже (например, очистка, мелкий ремонт). Также сумму расходов увеличивает стоимость юридических и консультационных услуг (на оформление сделок купли-продажи, получение разрешительной документации); комиссии посредникам, если продажа осуществляется через агентов или специализированные площадки.

В положении по учетной политике организаций, которые приняли решение применять дисконтирование будущих денежных потоков (как поступлений, так и расходов) к текущей стоимости, должна быть указана используемая ставка дисконтирования и порядок ее пересмотра.

Не менее важно определить и закрепить в учетной политике периодичность проверки ликвидационной стоимости. Она может проводиться ежегодно, как правило, в конце отчетного периода в рамках подготовки годовой бухгалтерской отчетности, например, при осуществлении инвентаризации. Для более точного формирования учетной и отчетной информации ликвидационную стоимость основных средств можно пересматривать не только в конце отчетного года, но и на каждую отчетную дату при условии, что такой пересмотр не будет препятствовать рациональному ведению бухгалтерского учета, а выгоды, извлекаемые пользователями из учетной и отчетной информации, будут превышать затраты на ее получение. По нашему мнению, не допустить резкого роста затрат на проведение более частого пересмотра ликвидационной стоимости можно следующим образом. Установить порог существенности. По объектам, стоимость которых ниже уровня существенности, использовать упрощенные методы – применять индексы цен или экспертную оценку по группе основных средств. Детальную же проверку применять только в отношении объектов, стоимость которых выше установленного порога.

Кроме плановой проверки ликвидационной стоимости может осуществляться и при наступлении определенных событий. В частности, падение спроса на определенный тип оборудования, значительное моральное устаревание актива, изменение законодательства, касающегося утилизации или продажи активов.

С какой бы периодичностью и по каким бы основаниям не проводилась проверка ликвидационной стоимости, важно ее оформить соответствующими документами, обосновывающими неименность текущей ликвидационной стоимости или корректировку последней с указанием причин изменений (например, протокол комиссии, экспертное заключение).

В заключении следует подчеркнуть, что исчерпывающее, четкое и понятное описание в учетной политике всех аспектов, касающихся ликвидационной стоимости основных средств, не только обеспечит соблюдение требований ФСБУ 6/2020 и МСФО (IAS) 16, но и повысит достоверность бухгалтерской отчетности, а также даст гарантию сопоставимости

учетных данных на протяжении всего срока полезного использования объектов основных средств.

Список литературы

1. Бузина Е. А. Порядок определения ликвидационной стоимости объекта основных средств // Е.А. Бузина, В. Г. Ширококов // Студенческий вестник. – 2024. – № 2-7 (288). – С. 11-15.
2. Бунина А. Ю. Начисление амортизации: анализ положений ФСБУ "Основные средства" / А. Ю. Бунина, Т. Н. Павлюченко // В сборнике: Современная экономика России: достижения, актуальные проблемы и перспективы развития. Сборник материалов Всероссийской научной конференции, посвященной памяти профессора Н. Г. Нечаева. 2019. – С. 9-13.
3. Калюгина И. В. Вопросы формирования учетной политики экономического субъекта в условиях перехода на новые стандарты бухгалтерского учета / И. В. Калюгина, Н. Б. Галикова // В сборнике: Теория и практика инновационных технологий в АПК. Материалы национальной науч.-практ. конф. – Воронеж, 2022. – С. 189-193.
4. Кузнецова И. В. Учетная политика в части затрат на производство: особенности содержания и внутреннего контроля в сельскохозяйственных организациях / И. В. Кузнецова, Алещенко О. М., Крестина О. Н. // Финансовый вестник. – 2019. – № 2 (45). – С. 90-94.
5. Кузнецова И. В. Методические аспекты учетной политики по налогу на добавленную стоимость / И. В. Кузнецова, Н. Н. Волкова // В сборнике: Теория и практика инновационных технологий в АПК. Материалы национальной науч.-практ. конференции. – Воронеж, 2020. – С. 109-115.
6. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 16 "Основные средства": введен в действие на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 28.12.2015 № 217н (ред. от 17.02.2021) КонсультантПлюс: справочно-правовая система - Свободный доступ из интрасети ВГАУ.
7. Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения»: Приказ Минфина России от 17.09.2020 № 204н (Зарегистрировано в Минюсте России 15.10.2020 № 60399)// КонсультантПлюс: справочно-правовая система - Свободный доступ из интрасети ВГАУ.

© Кузнецова И.В., Волкова Н.Н., 2025

УДК 657.1.012

Кузнецова Ирина Владимировна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, к.э.н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: irinal97906@mail.ru

Волкова Наталья Николаевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, к.э.н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: natavolk73@yandex.ru

Влияние ликвидационной стоимости основных средств на возникновение налоговых разниц

Аннотация. Представлено исследование влияния ликвидационной стоимости на возникновение налоговых разниц между бухгалтерским и налоговым учетом. Приведен пример расчета амортизации линейным способом, налоговой разницы и величины отложенного налогового обязательства для целей бухгалтерского и налогового учета. Сделан вывод, что только при нулевом размере ликвидационной стоимости не возникают налоговые

разницы. Несмотря на возникновение разниц, целесообразно устанавливать обоснованный размер ликвидационной стоимости, отличный от нулевой оценки.

Ключевые слова: ликвидационная стоимость, основные средства, амортизация, отложенные налоговые обязательства.

Kuznetsova Irina Vladimirovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Ph.D., Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: irina197906@mail.ru

Volkova Natalia Nikolaevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Ph.D., Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: natavolk73@yandex.ru

The impact of the liquidation value of fixed assets on the occurrence of tax differences

Abstract. This article presents a study of the impact of liquidation value on the emergence of tax differences between financial and tax accounting. An example of calculating straight-line depreciation, the tax difference, and the deferred tax liability for financial and tax accounting purposes is provided. It is concluded that only a zero liquidation value prevents tax differences. Despite the occurrence of differences, it is advisable to establish a reasonable liquidation value other than zero.

Keywords: liquidation value, fixed assets, depreciation, deferred tax liabilities.

Относительно недавнее введенное в российскую практику бухгалтерского учета основных средств ФСБУ 6/2020 «Основные средства» [2] понятие «ликвидационная стоимость» оказывает влияние не только на величину начисленной амортизации, сумму расходов и финансовых результатов хозяйствующих субъектов, но и приводит к возникновению налоговых разниц между бухгалтерским и налоговым учетом, которые необходимо классифицировать, рассчитывать и отражать их налоговые последствия в соответствии с требованиями ПБУ 18/2002 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» [3].

Исследованию нововведений российского бухгалтерского законодательства последних лет посвящены работы Широбокова В. Г., Леоновой О. И., Воробьева С. В., Волковой Н. Н., Кузнецовой И. В. [1, 4, 5].

Следствием установления ненулевой ликвидационной стоимости основных средств является образование временных разниц и отложенных налогов. В таблице 1 приведем пример расчета амортизации линейным способом в бухгалтерском и налоговом учете по объекту основных средств первоначальной стоимостью 850400 рублей и сроком полезного использования (СПИ) 5 лет. Ликвидационная стоимость в течение всего СПИ не пересматривалась и составила 38500 рублей.

Из расчетов, представленных в таблице 1, видно, что ежегодная амортизация в бухгалтерском учете, рассчитанная линейным методом (при условии неизменности таких элементов амортизации как срок полезного использования и ликвидационная стоимость) составляет 162380 рублей. Если для налогового учета предполагается, что хозяйствующий субъект не пользуется правом на амортизационную премию, то годовая налоговая амортизация по тому же линейному способу будет равна 170080 рублей (норма амортизации $1/60 \text{ мес.} * 100\% = 1,666667\%$).

Таблица 1. Расчет амортизации в бухгалтерском и налоговом учете и налоговых разниц, возникающих при установлении ликвидационной стоимости

№ п/п	Показатель	Годы				
		1	2	3	4	5
1	Первоначальная стоимость, руб.	850400				
2	Балансовая стоимость на нач. года, руб.	850400	688020	525640	363260	200880
3	Ликвидационная стоимость, руб.	38500	38500	38500	38500	38500
4	Амортизируемая величина, руб. (с.2–с.3)	811900	649520	487140	324760	162380
5	Оставшийся СПИ, мес.	60	48	36	24	12
6	Сумма бухгалтерской амортизации за год, руб. (с.4/с. 5 x 12 мес.)	162380	162380	162380	162380	162380
7	Сумма налоговой амортизации, руб. (стр.1/x 1,67% x 12 мес.),	170080	170080	170080	170080	170080
8	Временная разница (стр. 7-стр. 6), руб.	7700	7700	7700	7700	7700
9	Отложенное налоговое обязательство (стр. 8 * 20%), руб.	1540	1540	1540	1540	1540

Источник: составлено авторами

Ежегодная разность в суммах амортизации составляет 7700 рублей (в налоговом учете больше). Данная разница классифицируется в соответствии с требованиями ПБУ 18/02 «Учет расчетов по налогу на прибыль организаций» как временная, так как по окончании срока полезного использования объект основных средств будет списан с учета. Поскольку сумма амортизации в налоговом учете больше, чем в бухгалтерском, то данная разница является налогооблагаемой. Следовательно, в бухгалтерском учете должно быть рассчитано и отражено на счетах отложенное налоговое обязательство. Сумма отложенного налогового обязательства составляет 1540 рублей (7700 руб. * 20%). Корреспонденции счетов представлены на рисунке 1.

Отражено отложенное налоговое обязательство

- Дебет счета 68 "Расчеты по налогам и сборам"
- Кредит счета 77 "Отложенные налоговые обязательства"

Погашено отложенное налоговое обязательство по истечении срока полезного использования объекта ОС

- Дебет счета 68 "Расчеты по налогам и сборам"
- Кредит счета 77 "Отложенные налоговые обязательства"

Рис. 1. Бухгалтерские записи по отражению операций возникновения и погашения отложенных налоговых обязательств

Следует отметить, что данные бухгалтерские записи составляются теми организациями, которые для учета расчетов по налогу на прибыль применяют так называемый «затратный метод» (или «метод отсрочки»).

Таким образом, при применении линейного способа начисления амортизации по основным средствам как в бухгалтерском, так и в налоговом учете только при установлении нулевой ликвидационной стоимости не будут возникать расхождения между двумя видами учета. Если же ликвидационная стоимость не равна нулю, то это приводит к необходимости расчета налоговых разниц, отражения операций по возникновению и погашению отложенных налоговых обязательств на счетах бухгалтерского учета и раскрытия информации о них в соответствующих формах бухгалтерской (финансовой) отчетности. Однако установление нулевой ликвидационной стоимости только из-за стремления организаций избежать расхождений между данными бухгалтерского и налогового учета и повышения трудоемкости учетных работ в связи с отражением отложенных налоговых обязательств в учете и отчетности, на наш взгляд, неоправданно, поскольку достоверное и экономическое обоснованное установление размера ликвидационной стоимости положительно влияет на финансовый результат деятельности хозяйствующего субъекта.

Список литературы

1. Бузина Е. А. Порядок определения ликвидационной стоимости объекта основных средств // Е. А. Бузина, В. Г. Ширококов // Студенческий вестник. – 2024. – № 2-7 (288). – С. 11-15.
2. Об утверждении Федеральных стандартов бухгалтерского учета ФСБУ 6/2020 «Основные средства» и ФСБУ 26/2020 «Капитальные вложения»: Приказ Минфина России от 17.09.2020 № 204н (Зарегистрировано в Минюсте России 15.10.2020 № 60399) // КонсультантПлюс: справочно-правовая система - Свободный доступ из интрасети ВГАУ.
3. Положение по бухгалтерскому учету "Учет расчетов по налогу на прибыль организаций" (ПБУ 18/02): [утв. Приказом М-ва финансов Рос. Федерации от 19.11.2002 № 114н] // КонсультантПлюс: справочно-правовая система – Свободный доступ из интрасети ВГАУ.
4. Ширококов В. Г. Развитие теоретико-методологических положений учетно-контрольного, аналитического и финансового обеспечения в условиях трансформации экономики: монография / В. Г. Ширококов [и др.]. – Воронеж, Воронеж. гос. аграр. ун-т, 2024. – 255 с.
5. Ширококов В. Г. Особенности бухгалтерского учета аренды земельных участков в аграрных формированиях в соответствии с требованиями ФСБУ 25/2018 "Бухгалтерский учет аренды" / В. Г. Ширококов, Н. Н. Волкова, Т. И. Логвинова, И. В. Кузнецова // Вестник Академии знаний. – 2024. – № 4 (63). – С. 407-411.

© Кузнецова И.В., Волкова Н.Н., 2025

УДК 657

Леонова Ольга Ивановна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: leonowa9@yandex.ru

Актуальные вопросы практического применения ФСБУ 9/2025 «Прочие доходы» и оценка его влияния на финансовую отчетность экономических субъектов

Аннотация. В статье проведен комплексный анализ ключевых нововведений Федерального стандарта бухгалтерского учета (ФСБУ) 9/2025 «Прочие доходы».

Приводится сопоставление положений нового ФСБУ и ранее действовавших правил ПБУ 9/99, а также нормативных документов МСФО. Научная новизна заключается в формулировке конкретных проблемных зон, возникающих при классификации доходов, признании выручки от разовых операций и раскрытии информации. В результате автором разработаны практические рекомендации для бухгалтерских служб по адаптации учетных процессов к новым требованиям.

Ключевые слова: ФСБУ 9/2025, прочие доходы, бухгалтерский учет, доходы от обычных видов деятельности, признание доходов, финансовая отчетность.

Leonova Olga Ivanovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Ph.D., Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: leonowa9@yandex.ru

Current Issues in the Practical Application of FSBU 9/2025 "Other Income" and an Assessment of Its Impact on the Financial Statements of Economic Entities

Abstract. This paper provides a comprehensive analysis of the key innovations introduced by the Federal Accounting Standard (FSBU) 9/2025 "Other Income". It presents a comparison of the provisions of the new FSBU with the previously effective rules of PBU 9/99 and the regulatory documents of IFRS. The scientific novelty of the research lies in identifying specific problem areas that arise in revenue classification, the recognition of income from one-time transactions, and information disclosure. As a result, the author has developed practical recommendations for accounting departments to adapt their accounting processes to the new requirements.

Keywords: FSBU 9/2025, other income, accounting, revenue from ordinary activities, revenue recognition, financial statements.

Реформа российского бухгалтерского учета, направленная на сближение с международными стандартами, продолжает набирать обороты. Одним из наиболее значимых шагов на этом пути является введение с 1 января 2025 года нового Федерального стандарта бухгалтерского учета 9/2025 «Прочие доходы», призванного заменить собой действовавшее более двадцати лет ПБУ 9/99 «Доходы организации».

Научная новизна исследования заключается в том, что впервые на академическом уровне проводится критический анализ положений ФСБУ 9/2025 в контексте преемственности и разрывов с предыдущим регулированием (ПБУ 9/99) и в сравнении с концептуальными основами МСФО (IAS) 1 «Представление финансовой отчетности» и МСФО (IFRS) 15 «Выручка по договорам с покупателями» [4].

Основное содержание работы посвящено анализу трех ключевых групп изменений, вносимых ФСБУ 9/2025.

1. Изменение критериев классификации доходов. В отличие от ПБУ 9/99, где классификация доходов на обычные и прочие жестко привязана к предмету деятельности организации, новый стандарт предлагает более гибкий подход. ФСБУ 9/2025 вводит единое понятие «доходов». Под доходами в новом ФСБУ понимается увеличение экономических выгод в результате следующих фактов хозяйственной жизни: поступление актива, увеличение стоимости актива, погашение обязательства, уменьшение величины обязательства [3], [5].

2. ФСБУ 9/2025 предписывает классифицировать доходы на доходы от основной и прочей деятельности исходя из их характера, а также частоты или регулярности получения [1, с. 4]. Это сближает российскую практику с МСФО, где ключевым является понятие существенности [2, с. 30]. Данное изменение потребует от организаций разра-

ботки и закрепления в учетной политике детальных профессиональных суждений. Сравнительный анализ критериев классификации доходов по ПБУ 9/99 и ФСБУ 9/2025 представлен в таблице 1.

Таблица 1. Сравнительный анализ критериев классификации доходов

Критерий	ПБУ 9/99	ФСБУ 9/2025
Основа классификации	Виды деятельности (обычные / прочие)	Характер и регулярность получения доходов
Ключевой фактор	Уставные виды деятельности	Профессиональное суждение, существенность
Пример: аренда	Прочий доход, если аренда не основная деятельность	Может быть признана основным доходом, если регулярна и существенна

2. Уточнение момента признания прочих доходов. ФСБУ 9/2025 конкретизирует момент признания для ряда операций. В частности, безвозмездные поступления (кроме основных средств) теперь предлагается признавать в доходах одновременно в отчетном периоде их получения, а доходы от продажи внеоборотных активов – на дату перехода права собственности, что исключает неоднозначности прежних трактовок [1, с. 8]. Это повышает сопоставимость отчетности.

3. Расширенные требования к раскрытию информации. Стандарт ужесточает требования к пояснениям в отчетности. Организации обязаны раскрывать не только сумму, но и характер, условия получения и признания прочих доходов, особенно если они являются существенными. Это включает информацию о доходах от продажи внеоборотных активов, безвозмездных поступлениях, курсовых разнице и т.д. [1, с. 12]. Подобный подход направлен на повышение прозрачности и полезности информации для пользователей.

Проведенное исследование позволяет сделать следующие выводы. Во-первых, ФСБУ 9/2025 представляет собой значительный шаг в сторону концептуального сближения с МСФО, повышая значимость профессионального суждения бухгалтера.

Таблица 2. Примеры раскрытия информации о прочих доходах согласно ФСБУ 9/2025

Вид прочего дохода	Рекомендуемое раскрытие в пояснениях
Продажа основного средства	Указать первоначальную стоимость, сумму накопленной амортизации, цену продажи, финансовый результат. Раскрыть причину выбытия.
Безвозмездное получение ТМЦ	Указать рыночную стоимость полученных активов, дату принятия к учету, контрагента (кредитора).
Признанные штрафы, пени	Указать характер нарушения, сумму признанных санкций, дату вступления в силу решения суда или признания должником.

Во-вторых, ключевыми проблемными зонами при переходе на новый стандарт станут: разработка внутренних критериев существенности для классификации доходов, пересмотр учетной политики и модернизация системы внутреннего контроля для формирования расширенной аналитики.

В качестве предложений организациям рекомендуется:

1. Заблаговременно создать рабочую группу для анализа положений ФСБУ 9/2025 и оценки их влияния на финансовую отчетность.

2. Разработать и утвердить в учетной политике детальные критерии отнесения доходов к основной и прочей деятельности, основанные на профессиональном суждении и принципе существенности.

3. Актуализировать рабочий план счетов и форматы первичных учетных документов для обеспечения сбора необходимой информации для раскрытий согласно новым требованиям.

4. Обеспечить обучение сотрудников финансовых и бухгалтерских служб новым правилам учета и раскрытия информации о доходах.

Список литературы

1. Иванов А. А. Реформа российских стандартов учета: на пути к МСФО/А.А. Иванов, С.Н. Петров// Бухгалтерский учет. – 2024. – № 5. – С. 28-35.
2. Кондраков Н. П. Бухгалтерский учет: Учебник /Н.П. Кондраков. – М.: ИНФРА-М, 2023. – 592 с.
3. Минфин рассказал, как применять новый ФСБУ 9/2025 «Доходы» URL: <https://dzen.ru/a/aMvmPVRwWGIXGz1C>
4. Международный стандарт финансовой отчетности (IAS) 1 «Представление финансовой отчетности» [Электронный ресурс]: введен в действие на территории Российской Федерации приказом Минфина России от 25.11.2011 № 160н КонсультантПлюс. - М.: ЗАО «Консультант Плюс». – Режим доступа: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_193588/
5. Новое в бухгалтерском законодательстве: факты и комментарии [Электронный ресурс]: информационное сообщение Минфина РФ от 11 сентября 2025 г. N ИС-учет-59 КонсультантПлюс. – М.: ЗАО «Консультант Плюс». – Режим доступа: <https://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&base=LAW&n=514306&dst=100019#CJV4ExUopfREp3Pl>

© Леонова О.И., 2025

УДК 657.471

Леонова Ольга Ивановна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: leonowa9@yandex.ru

Сменный производственный отчет как инструмент интегрированного управленческого и бухгалтерского учета на предприятиях хлебопекарной промышленности

Аннотация. В статье исследуется роль и методика применения сменного производственного отчета (форма № 206) как ключевого первичного учетного документа на предприятиях хлебопекарной отрасли. Автор рассматривает его как комплексный инструмент, интегрирующий функции оперативного управленческого контроля и бухгалтерского финансового учета. Детально проанализирована структура отчета, включающая четыре взаимосвязанных раздела: движение материальных ценностей в натуральном и денежном выражении, учет выхода готовой продукции и расчет заработной платы. Особое внимание уделено методике расчета и контроля норм расхода сырья; систематизирована процедура бухгалтерской обработки отчета.

Ключевые слова: бухгалтерский учет, управленческий учет, производственный отчет, хлебопекарное производство, учет затрат, норма расхода, выход продукции, влажность муки, материальная ответственность, внутренний контроль.

Leonova Olga Ivanovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Ph.D., Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: leonowa9@yandex.ru

The Shift Production Report as a Tool for Integrated Management and Financial Accounting in Bakery Enterprises

Abstract. This article explores the role and application methodology of the Shift Production Report (Form No. 206) as a key primary accounting document at bakery enterprises. The author examines it as a comprehensive tool that integrates the functions of operational management control and financial accounting. The report's structure is analyzed in detail, encompassing four interrelated sections: the movement of inventory and materials in physical and monetary terms, accounting for finished goods output, and payroll calculation. Particular attention is paid to the methodology for calculating and controlling raw material consumption rates. The procedure for the accounting processing of the report is systematized.

Keywords: financial accounting, management accounting, production report, bakery production, cost accounting, consumption rate, product yield, flour moisture, material responsibility, internal control.

В условиях высокой конкуренции и рентабельности предприятий хлебопекарной промышленности особую актуальность приобретают вопросы оперативного и точного учета производственных затрат. Эффективное управление процессом производства, контроль за использованием сырья и выходом готовой продукции невозможны без надежной и детализированной первичной учетной документации. Центральным документом, аккумулирующим всю информацию о хозяйственных операциях за технологический цикл, является сменный производственный отчет (форма № 206). Его изучение представляет значительный научный и практический интерес, так как он находится на стыке управленческого и финансового учета. Данная проблема не однократно рассматривалась в научных трудах Широбокова В.Г., Малицкой В.Б., Чирковой М.Б., Сыроижко В.В., Леоновой О.И. [4], [1], [1], [3], [1, 3, 4].

Сменный производственный отчет (СПО) представляет собой многоаспектный регистр, структура которого предназначена для решения комплекса учетно-аналитических задач. Его содержание можно систематизировать следующим образом (табл. 1).

Таблица 1. Структура и функциональное назначение разделов сменного производственного отчета (ф. № 206)

№ раздела	Наименование раздела	Учетная функция	Измерители
1	Движение МПЗ в производстве в натуральном выражении	Оперативный натуральный учет остатков, поступления и расхода сырья, материалов, топлива, тары	Натуральные
2	Движение МПЗ в производстве денежном выражении	Бухгалтерский стоимостный учет документированного движения ценностей (оприходование, возврат)	Стоимостные
3	Выход продукции	Расчетно-аналитический контроль выполнения плановых показателей выхода и расхода	Натуральные, %
4	Труд и заработная плата	Учет выработки и начисления фонда оплаты труда сдельщикам	Трудовые, стоимостные

1. Учет движения материально-производственных запасов. Как видно из таблицы, учет ведется в двух разрезах: натуральном и стоимостном. Важнейшей методической особенностью является расчетный способ определения фактического расхода сырья (например, муки) на каждое наименование изделия по формуле:

Фактический расход = Остаток на начало смены + Поступление за смену - Документированный расход - Остаток на конец смены (1)

Данный метод обеспечивает непрерывность контроля и является основой для последующего выявления отклонений.

2. Контроль выхода готовой продукции и норм расхода. Научно-методический интерес представляет алгоритм расчета плановых и фактических показателей выхода продукции.

Нормативный выход рассчитывается с учетом базисной (14,5%) и фактической влажности муки (м) для нивелирования влияния данного фактора на результаты работы бригады:

$$\text{Вск} = (\text{Вб} * 100) / (100 - (14,5 - \text{м})) \quad (2)$$

$$\text{Пнорм} = (\text{М} * \text{Вск}) / 100 \quad (3)$$

Где: Вск – скорректированная норма выхода, %;

Вб – норма выхода при базисной влажности, %;

М – масса израсходованной муки, кг.

Пнорм - нормативный выход, %.

Фактический выход определяется по формуле:

$$\text{Вф} = (\text{Пфакт} * 100) / \text{М} \quad (4)$$

Где: Вф - фактический выход, %;

Пфакт – масса готовой продукции после остывания, кг. Сравнение П_норм и П_факт, а также расчетного и нормативного расхода муки позволяет выявить экономию или перерасход, являющиеся ключевыми показателями эффективности работы смены.

3. Бухгалтерская обработка и интеграция в систему счетов. После проверки бухгалтером (включая контроль арифметики, соблюдения норм и корректности первичных документов) данные СПО являются основанием для бухгалтерских записей.

На основании раздела 2 и первичных документов формируются проводки на поступление и возврат материалов на счете 10, субсчет «Сырье, материалы в производстве». Общий расход сырья на выпуск продукции, определенный по итогам месяца через сводные накопительные ведомости, списывается проводкой по дебету счёта 20 «Основное производство», кредиту счёта 10 «Материалы».

Таким образом, СПО является связующим звеном между оперативным учетом в цехе и системой синтетического и аналитического учета в бухгалтерии.

Проведенное исследование позволяет сделать вывод, что сменный производственный отчет (форма № 206) – это не просто первичный документ, а сложный учетно-аналитический комплекс. Он выполняет следующие научно-обоснованные функции:

1. Информационно-учетная: формирует полные и непрерывные данные о движении МПЗ, выпуске продукции и затратах на оплату труда.

2. Контрольно-аналитическая: служит основным инструментом для контроля соблюдения норм расования, рецептур и выявления отклонений.

3. Материально-стимулирующая: данные отчета являются базой для расчета заработной платы и оценки материальной ответственности бригады.

4. Интеграционная: обеспечивает взаимосвязь оперативного (управленческого) учета в производстве с данными финансового бухгалтерского учета.

Эффективная организация работы с сменными производственными отчетами является необходимым условием для повышения точности калькулирования себестоимости, усиления внутреннего контроля и, как следствие, повышения экономической эффективности деятельности предприятий хлебопекарной промышленности.

Список литературы

1. Малицкая В. Б. Методические подходы к отражению информации о сегментах организации / В. Б. Малицкая, М. Б. Чиркова, О. И. Леонова // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2020. – Т. 13. № 1 (64). – С. 140-149.

2. Об утверждении плана счетов бухгалтерского учета финансово-хозяйственной деятельности организации и инструкции по его применению [Электронный ресурс]: приказ Минфина РФ от 31 октября 2000 г. № 94н// Справочно-правовая система Консультант-Плюс. - М.: ЗАО «Консультант Плюс». – Режим доступа: <http://www.consultant.ru>
3. Сыроижко В. В. Влияние организационной структуры предприятия на процесс бюджетирования / В. В. Сыроижко, О. И. Леонова // Вестник Белгородского университета потребительской кооперации. – 2007. – № 2 (22). – С. 171-173.
4. Широбоков В. Г Автоматизация бухгалтерского и налогового учета / В. Г. Широбоков, О. И. Леонова, И. И. Кульнева. – Воронеж, 2014.

© Леонова О.И., 2025

УДК 567.371.1

Навезнева Алёна Юрьевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, магистрант, Россия, Воронеж, e-mail: alyona.navezneva@yandex.ru

Костева Наталья Николаевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, доцент, к. э. н., Россия, Воронеж, e-mail: natallia.79@mail.ru

Особенности калькулирования себестоимости зерновых культур

Аннотация. В статье рассмотрены особенности, специфика и порядок калькулирования себестоимости зерновой продукции на сельскохозяйственном предприятии. А также предложены альтернативные варианты калькулирования: путем распределения затрат пропорционально стоимости продукции по ценам реализации и с использованием коэффициентов. Сделаны выводы о необходимости выбора оптимальной методики расчета с целью выработки оптимальных управленческих решений, направленных на поддержание устойчивого развития.

Ключевые слова: затраты, учет, калькулирование, себестоимость, зерновые.

Navezneva Alena Yuryevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Faculty of Economics, Master's Degree, Russia, Voronezh, e-mail: alyona.navezneva@yandex.ru

Kosteva Natalia Nikolaevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Ph.D., Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: natallia.79@mail.ru

Features of calculating the cost of grain crops

Abstract. The article discusses the features, specifics, and procedure for calculating the cost of grain products at an agricultural enterprise. It also proposes alternative methods of cost calculation, such as allocating costs proportionally to the value of products based on sales prices and using coefficients. The article concludes that it is necessary to choose the optimal calculation method in order to make optimal management decisions aimed at maintaining sustainable development.

Keywords: costs, accounting, calculation, cost, grain.

Объектом исчисления себестоимости зерновой продукции в сельскохозяйственных предприятиях является основная продукция – зерно. Рассмотрим порядок исчисления себестоимости зерна в ООО «Рассвет» Воронежской области.

В ООО «Рассвет» при исчислении себестоимости зерновых культур затраты списываются на основную продукцию (зерно). Объектом исчисления себестоимости является 1 ц продукции (рис.1).

Применяемый на данном предприятии способ исчисления себестоимости является недостаточно точным. Это объясняется тем, что, в хозяйстве из общей суммы затрат не вычитают стоимость соломы [1].

Таким образом, для более достоверного и правильного учета затрат необходимо из общей суммы затрат на производство вычитать затраты на солому. Данные расчеты будут способствовать более точному исчислению себестоимости продукции.

Рассмотрим этот метод на примере производства озимой пшеницы. Так, в ООО «Рассвет» в 2024 году затраты на производство зерна озимой пшеницы составили 74 687 тыс. руб., вес зерна в первоначально оприходованной массе составил 47 614 ц, а после доработки – 44 704 ц, зерно в зерноотходах составляет 30%. Расходы на солому в 2024 году достигли 472 122 рубля. Для определения затрат на производство озимой пшеницы, исключим расходы на побочную продукцию (солому): 74 687 000 руб. - 472 122 руб. = 74 214 878 руб. На основе этих скорректированных затрат рассчитаем себестоимость зерна и зерноотходов. Себестоимость зерна озимой пшеницы составила 1 628,27 руб./ц., себестоимость зерноотходов – 489,67 руб./ц. В результате себестоимость зерна снизилась на 10,35 руб./ц, зерноотходов – на 3,11 руб./ц.

На производство озимой пшеницы потрачено **74 687 тыс. руб.** Урожай до обработки весил **47 614 ц**, после — **44 704 ц**. В **2 910 ц** отходов зерно занимает **30 %**

Содержание	Расчет
Содержание зерна в зерноотходах	$2910 * 30 / 100 = 873 \text{ ц.}$
Общее количество условного зерна с учетом зерноотходов	$44704 + 873 = 45577 \text{ ц.}$
Удельный вес продукции на зерно	$44704 / 45577 * 100 = 98,08 \text{ \%};$
на зерноотходы	$873 / 45577 * 100 = 1,92 \text{ \%}.$
Распределение затрат: на зерно	$74687 * 98,08\% = 73253,01 \text{ тыс.руб.};$
на зерноотходы	$74687 * 1,92\% = 1433,99 \text{ тыс. руб.}$
Себестоимость 1 ц полноценного зерна	$73253,01 / 44704 = 1638,62 \text{ руб.}$
Себестоимость 1 ц зерноотходов	$1433,99 / 2910 = 492,78 \text{ руб/ц.}$

Источник: составлено автором

Рис. 1. Расчет себестоимости продукции озимой пшеницы в ООО «Рассвет» в 2024 году

Обращаясь к литературе, связанной с вопросами калькулирования себестоимости зерна, можно предложить себестоимость зерна определять путем распределения общих затрат пропорционально стоимости каждой партии зерна по ценам реализации. Фактическая себестоимость конкретного вида зерна рассчитывается делением соответствующих затрат на его количество (табл. 1) [3].

Таблица 1. Себестоимость 1 ц зерна озимой пшеницы с учётом распределения затрат по ценам её реализации

Наименование продукции	Количество продукции, ц	Продукция в ценах реализации, руб.	Удельный вес, %	Производственные затраты, руб.	Себестоимость единицы продукции, руб./ц
Товарное зерно	44704	120700800	99,16	74059629,2	1656,67
Зерноотходы	2910	1018500	0,84	627370,8	215,59
Итого	-	121719300	100,0	74687000	-

Источник: составлено автором

Согласно расчётам, удельная себестоимость зерна озимой пшеницы, полученная методом пропорционального распределения затрат по ценам продажи, составляет **1656,67 руб./ц**. Данный показатель выше реальной себестоимости, сложившейся на предприятии, на **18,05 руб./ц**.

Рассчитанная себестоимость может использоваться в организациях в целях формирования плановой себестоимости зерновой продукции на будущий год.

В работах различных авторов также отражается возможность применения метода исчисления себестоимости зерновой продукции с помощью специальных коэффициентов пересчета. Это обусловлено тем, что зерновая продукция в ходе производства распределяется в различных направлениях. Применение данной методики предполагает первоначальное преобразование полученного зерна, а также зерноотходов, в конечную продукцию. Для этого используются специальные коэффициенты: 1,2 – для семенного материала, 1,0 – для товарного зерна, и 0,4 – для зерноотходов, предназначенных, например, на корм скоту. (табл. 2) [2].

Таблица 2. Расчет фактической себестоимости 1 ц зерновой продукции с использованием коэффициентов

Наименование продукции	Количество продукции, ц	Коэффициент пересчета	Продукция в условных единицах	Производственные затраты, руб.	Себестоимость единицы продукции, руб./ц
Товарное зерно	44704	1,0	44704	72789950,2	1628,26
Зерноотходы	2910	0,4	1164	1897049,8	651,91
Итого	-	-	45868	74687000	-

Источник: составлено автором

Отразим результаты приведенных расчетов себестоимости единицы зерновой продукции с использованием разных методик (табл. 3).

Анализ представленных методик свидетельствует об их обоснованности для расчета себестоимости зерновой продукции, поскольку их использование позволяет избежать завышения итоговых показателей на предприятии.

Таким образом, совершенствование исчисления себестоимости зерновой продукции заключается в выборе такой оптимальной методики расчета, которая отразит объективные показатели, необходимые для обеспечения окупаемости затрат и в дальнейшем для разработки и принятия правильных управленческих решений, направленных на поддержание устойчивого финансового положения предприятия.

Таблица 3. Сопоставительная таблица расчета себестоимости 1 ц озимой пшеницы в ООО «Рассвет» с применением различных подходов

Наименование продукции	Методика, используемая на предприятии	Методика с учетом затрат на побочную продукцию (солому)	Методика с использованием коэффициентов	Метод распределения затрат пропорционально стоимости продукции по продажным ценам
Себестоимость 1 ц товарного зерна, руб./ц	1638,62	1628,27	1628,26	1656,67
Себестоимость 1 ц зерноотходов, руб./ц	492,78	489,67	651,91	215,59

Источник: составлено автором

Список литературы

1. Дружиловская Т. Ю. Проблемы трактовки и отражения расходов организаций в бухгалтерском финансовом учете/ Т. Ю. Дружиловская // Международный бухгалтерский учет, 2021 - №1 (475) – с. 48-71
2. Пипко В. А. Учет производства и калькулирование себестоимости продукции в условиях агробизнеса: учеб. пособие. – М.: Изд-во Инфра-М, 2020. – 208 с.
3. Широбоков В. Г. Основные направления развития учетной системы в организациях аграрного сектора / В. Г. Широбоков // Теория и практика инновационных технологий в АПК: Материалы национальной науч.-практ. конф., Воронеж, 10 марта 2020 года. Том Часть I. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – С. 512-517.

© Навезнева А.Ю., Костева.Н.Н, 2025

УДК 336.22

Нестерова Александра Александровна

Воронежский государственный аграрный университет имени Петра I, гуманитарно-правовой факультет, к. ист. Н., доцент, Россия, Воронеж,
e-mail: nesterovaalexandra@yandex.ru

Рыбкина Ольга Владимировна

ФГБОУ ВО «Воронежский государственный технический университет», факультет экономики, менеджмента и инновационных технологий, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж,
e-mail: ryzhunya@inbox.ru

Правовой анализ перспективы увеличения НДС на конъюнктуру рынка сельскохозяйственной продукции

Аннотация. В статье рассматривается предложение Министерства финансов Российской Федерации повысить ставку налога на добавленную стоимость (НДС) с 20 до 22% с 1 января 2026 года. Анализируются возможные последствия такого решения для агропромышленного комплекса и смежных отраслей.

Ключевые слова: налог на добавленную стоимость, агропромышленный комплекс, налоговая нагрузка.

Nesterova Alexandra Alexandrovna

Emperor Peter I Voronezh State Agrarian University, Faculty of Humanities and Law, Candidate of Historical Sciences, Associate Professor, Russia, Voronezh,
e-mail: nesterovaalexandra@yandex.ru

Rybkina Olga Vladimirovna

Voronezh State Technical University, Faculty of Economics, Management, and Innovative Technologies, Candidate of Economic Sciences, Associate Professor, Voronezh, Russia,
e-mail: ryzhunya@inbox.ru

Legal analysis of the prospects for increasing VAT on the agricultural market situation

Abstract. The article discusses the Ministry of Finance's proposal to increase the value-added tax (VAT) rate from 20% to 22% as of January 1, 2026. The possible consequences of this decision for the agro-industrial complex and related industries are analyzed.

Keywords: value-added tax, agro-industrial complex, tax burden.

Актуальность рассматриваемой темы определена предстоящими изменениями в налоговой реформе России, а именно, планируемым повышением основной ставки налога на добавленную стоимость с 1 января 2026 года с 20% до 22% [1].

Повышение ставки налога на добавленную стоимость (далее – НДС) до 22% с 1 января 2026 года регулируется законопроектом №1026190-8 «О внесении изменений в части первую и вторую Налогового кодекса Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации», внесённым в Государственную Думу 29 сентября 2025 года [2]. Общеизвестно, что НДС включается практически в любую цену, поэтому его рост затронет всю экономику. Следует отметить, что льготная ставка в размере 10% сохранится на социально значимые товары.

Однозначно предсказать, как увеличение НДС в 2026 году повлияет на конъюнктуру рынка сельскохозяйственной продукции нельзя. Однако, можно обобщить прогнозы о последствиях повышения НДС для экономики в целом.

НДС – косвенный налог, который формально платят компании, но фактически оплачивает конечный покупатель. Когда ставка НДС растёт, производители и продавцы увеличивают стоимость товаров и услуг, чтобы включить сумму налога, и в итоге новые расходы ложатся на потребителей. Другими словами, НДС является «невидимым налогом», который заложен в цену практически любого товара, от покупки кружки чая до автотранспорта. Поэтому, его увеличение неизбежно коснется всех сфер экономической деятельности.

В первую очередь, это приведет к росту цен на товары и услуги. В системе «от сырья до конечного потребителя: от производства до продажи» цена будет учитывать, помимо повышенного НДС, собственные издержки и риски. Уровень повышения цен будет зависеть и от покупательского спроса, и от уровня конкуренции на рынке. Кроме того, ожидается замедление деловой активности и рост налоговых рисков для компаний всех уровней. Для малого бизнеса это может стать критическим моментом: банки ужесточат требования, а платежи Федеральная налоговая служба Российской Федерации не будет ждать. Однако для компаний, которые сумеют адаптироваться (выстроить новые финансовые модели, пересмотреть цепочки поставок и использовать все доступные льготы), реформа может дать возможностью укрепить позиции и получить конкурентные преимущества.

Главная причина повышения НДС – рост дефицита бюджета.

Рассматривая перспективы увеличения налога на добавленную стоимость в контексте агропромышленного комплекса (далее – АПК), следует учитывать, что последствия повышения НДС будут ощутимы для всего агропромышленного комплекса и смежных отраслей. Для производителей увеличится «входной» НДС: логистические и другие услуги, упаковка, техника, оборудование, строительство, часть сырья и материалов. На АПК и сопредельные отрасли предстоящая реформа так же может оказать негативное воздействие. Так, для молочной отрасли ожидается увеличение себестоимости и

цен: вырастут затраты на логистику и сырьё, что приведёт к повышению розничных цен и снижению покупательской способности.

Для зообизнеса повышение НДС может привести к росту издержек и возможному сокращению персонала. По мнению генерального директора Союза предприятий зообизнеса Татьяны Колчановой, так как НДС облагается заработная плата, производители, ветклиники и другие предприятия отрасли вынуждены будут сокращать фонд заработной платы, так как не все могут взыскать дополнительные средства для компенсации изменений [3]. Кроме того, ожидается увеличение расходов на аренду помещений и логистику, что затронет весь бизнес. Производители кормов, кормовых добавок, ветпрепаратов также вынуждены будут повысить отпускные цены, так как им придётся тратить дополнительные средства на сырьё и различные компоненты. Ожидается, что эти изменения затронут небольшие фирмы в отрасли, особенно те, которые в 2026 году перейдут с вменённого налога на НДС.

В рыбохозяйственном секторе для большинства видов продукции сохранятся льготы, но проблемы с налогами на страховые взносы могут создать неравные условия для конкуренции. При этом для основной части сельхозпродукции, продуктов питания, лекарств, медицинских товаров и товаров для детей сохранится льготная ставка 10%. Это значит, что для большинства продукции аграрного производства рост НДС не приведёт к прямому увеличению налоговой нагрузки на конечный продукт.

В целом, финансовые расчёты в сельском хозяйстве изменятся, но эффект скорее будет в пользу предприятий, производящих продукцию с льготной ставкой.

Нельзя однозначно сказать, какие отрасли сельскохозяйственной продукции будут наиболее уязвимыми или находиться в выигрыше от повышения НДС в 2026 году - в перспективе Министерство финансов Российской Федерации ожидает, что рост цен будет «умеренным и ограниченным», а в долгосрочной перспективе это поможет снизить инфляцию и ключевую ставку Центрального банка.

Безусловно, повышение НДС затронет и документальную работу организаций. В связи с повышением НДС с 2026 года необходимо будет изменить, в частности, следующие документы:

- договоры с поставщиками и покупателями. Нужно будет внести в них условие о новой ставке НДС. Для этого можно подписать с партнёрами дополнительное соглашение;
- документы по авансам и оплате товаров. По товарам, отгруженным в 2025 году, документы будут со ставкой 20%. Документы по авансам и оплате товаров, отгруженных в 2026 году, должны быть с указанием НДС 22% [4];
- счета-фактуры. Если товары отгружены до 01.01.2026, то при изменении в 2026 году их стоимости (в любую сторону) применяется ставка НДС, действовавшая на дату отгрузки (т. е. 20%) [5];
- шаблоны для новых договоров. Необходимо будет пересмотреть все типовые договоры, оферты и шаблоны, использовать правильные формулировки о цене;
- учётные программы и программное обеспечение контрольно-кассовой техники. Нужно будет позаботиться об обновлениях.

Повышение НДС может одновременно привести к увеличению инфляции и замедлению роста экономики. Однако для большинства продукции аграрного производства рост НДС не приведёт к прямому увеличению налоговой нагрузки на конечный продукт.

Таким образом, повышение НДС до 22% может повлиять на различные аспекты деятельности агропромышленного комплекса, и для его успешной адаптации необходимо грамотное финансовое планирование и оптимизация затрат.

Список литературы

1. Основные направления бюджетной, налоговой и таможенно-тарифной политики на 2026 год и на плановый период 2027 и 2028 годов // Информационно-правовой портал «Гарант.Ру»: новости, 9 октября 2025. URL: <https://base.garant.ru/412797173/> (дата обращения 11.10.2025).
2. Новое в российском законодательстве // Информационно-правовой портал «КонсультантПлюс»: Обзоры законодательства: налоги, сборы и другие обязательные платежи, 30 сентября 2025. URL: <https://www.consultant.ru/law/review/209493863.html>
3. Ветеринария и жизнь: информационный портал и газета. 2025. № 9 (100). URL: <https://vetandlife.ru/livestock/povyshenie-nds-do-22-chto-zhdet-apk-i-zoobiznes/> (дата обращения 11.10.2025).
4. Мякотина В. Повышение НДС до 22%: чем грозит и как действовать // БухСофт: информационный портал для бухгалтеров. 2025. № 19. URL: <https://www.buhsoft.ru/article/1648-povyshenie-nds-do-22-protstentov-chem-grozit-i-kak-deystvovat> (дата обращения 11.10.2025).
5. Переход на ставку 22% с 2026 года // Налоговая реформа 2026: консультации по законодательству / Информационная система 1С. Москва, 9 октября 2025. URL: <https://torg.1c.ru/news/perekhod-na-stavku-nds-22-s-2026-goda/> (дата обращения 11.10.2025).

© Нестерова А.А., Рыбкина О.В., 2025

УДК: 657.371.1

Оверина Алина Александровна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, магистр, Россия, Воронеж, e-mail: lina.kharlamova5081@bk.ru

Леонова Ольга Ивановна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, доцент, к. э. н., Россия, Воронеж, e-mail: Leonowa9@yandex.ru

Правила создания резерва под обесценение запасов

Аннотация. Корректное отражение обесценения запасов, достигаемое благодаря своевременному выявлению и созданию резервов, позволяет сформировать в учете реалистичную картину стоимости запасов. Это необходимо для принятия эффективных управленческих решений, которые влияют на прибыльность компании и интересы ее владельцев, кредиторов и других заинтересованных сторон. В материале анализируются аспекты формирования резерва под обесценение материально-производственных запасов, включая методику расчётов и порядок отражения операций в бухгалтерском учёте при его создании и восстановлении.

Ключевые слова: запасы, резерв, чистая стоимость продажи, обесценение, фактическая себестоимость.

Overina Alina Alexandrovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Faculty of Economics, Master's Degree, Russia, Voronezh, e-mail: lina.kharlamova5081@bk.ru

Leonova Olga Ivanovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Ph.D., Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: Leonowa9@yandex.ru

Rules for creating a reserve for inventory impairment

Abstract. Proper reflection of inventory impairment, achieved through timely identification and creation of reserves, allows for the formation of a realistic picture of inventory value in ac-

counting. This is necessary for making effective management decisions that affect the profitability of a company and the interests of its owners, creditors, and other stakeholders. The article analyzes the aspects of creating a reserve for inventory impairment, including the calculation methodology and the accounting procedures for creating and restoring the reserve.

Keywords: Inventory, reserve, net sales value, impairment, actual cost.

Цель проведения проверки на обесценение запасов – получить точные сведения о текущем наличии запасов, чтобы обеспечить достоверное отражение их стоимости в финансовой отчетности. [3]. Как правило, любые изменения в характеристиках запасов фиксируются в процессе их инвентаризации.

Наиболее распространенные причины обесценивания запасов включают:

- потерю первоначальных качеств.
- снижение их рыночной стоимости.
- моральное устаревание, вызванное появлением на рынке более современных материалов или товаров, что приводит к снижению спроса на прежние.
- прочие обстоятельства.

Согласно пункту 28 ФСБУ 5, оценка запасов осуществляется по наименьшей из двух величин, определенных на отчетную дату: фактической себестоимости и чистой стоимости продажи. Если фактическая себестоимость запасов окажется выше чистой стоимости продажи, то разница между этими значениями будет представлять собой величину обесценения запасов. Этапы проверки запасов на обесценение:

1. Организация решает, допустимо ли не проводить оценку запасов на обесценение и не формировать резерв.

2. Компания может предусмотреть в своей учетной политике методики оценки обесценения и создания резервов, которые учитывают как стоимость отдельных единиц запасов, так и стоимость групп запасов. В учетной политике также прописаны правила формирования резервов и сроки их действия. Один из возможных подходов – установить, что проверка на обесценение проводится для запасов, находящихся на балансе организации более определенного периода. Версия 1С Бухгалтерия 8.3 включает отчет "Остатки запасов по срокам хранения", который отображает остатки на счетах учета запасов, рассчитанные по периодам их хранения.

3. ЧСП определяется по тем позициям запасов, где выявлены отклонения в меньшую сторону от учетной (фактической) стоимости, что свидетельствует об обесценении запасов.

4. Четвертый этап предполагает сравнение двух показателей: чистой стоимости продажи (ЧСП) запасов, то есть той суммы, которую мы ожидаем получить от их продажи, и фактической стоимости запасов, отраженной в учете. Если ЧСП оказывается меньше фактической стоимости, это означает, что запасы обесценились, и необходимо создать резерв. [2]

В программе 1С:Бухгалтерия 8.3 резерв формируется путем ввода вручную. Если по результатам анализа обесценение не выявлено, оформляется документ (например, бухгалтерская справка), фиксирующий отсутствие необходимости в создании резерва на отчетную дату.

После создания резерва необходимо на каждую отчетную дату проводить мониторинг обесценения запасов и контролировать достоверность суммы резерва. Корректировка резерва на обесценение запасов происходит в ответ на изменение их оценочной стоимости:

- при дальнейшем снижении стоимости запасов, размер резерва увеличивается;
- в случае повышения ЧСП, резерв сокращается до уровня новой ЧСП или полностью восстанавливается.

Рассмотрим формирование резерва на примере: товары в количестве 10 112 шт. учтены по фактической себестоимости – 330 руб./шт. При инвентаризации перед составлением бухгалтерской отчетности выявлено обесценение товара: ЧСП = 295 руб. Как сформировать резерв и в какой сумме, если количество товара не менялось?

Проведем расчет. Определим фактическую себестоимость партии товаров при первоначальном признании:

$10\,112 \text{ шт.} \cdot 330 \text{ руб./шт.} = 3\,336\,960 \text{ руб.}$

Рассчитаем стоимость партии исходя из ЧСП:

$10\,112 \text{ шт.} \cdot 295 \text{ руб./шт.} = 2\,983\,040 \text{ руб.}$

Компания не имеет права на упрощенный учет и обязана в такой ситуации создать резерв. Расчетная цена партии товаров определяется по наименьшей из указанных стоимостей, то есть исходя из ЧСП.

Резерв на обесценение формируется в следующем размере:

$3\,336\,960 \text{ руб.} - 2\,983\,040 \text{ руб.} = 353\,920 \text{ руб.}$

В бухучете на эту сумму делают запись: Дт 90.02 «Себестоимость продаж» Кт 14.02 «Резервы под снижение стоимости товаров». В случае продажи 80% товара на дату оценки рассчитаем сумму резерва, приходящимся на проданный товар:

$353\,920 \cdot 80/100 = 283\,136 \text{ руб.}$

Списание суммы резерва по проданному товару отразится корреспонденцией: Дт 90.02 «Себестоимость продаж» Кт 14.02 «Резервы под снижение стоимости товаров» методом «красное сторно». [1]. В бухгалтерском балансе запасы, по которым признано обесценение, показываются не по фактической стоимости, а за вычетом резерва на обесценение.

Список литературы

1. Завьялов К. Создание и восстановление резерва под обесценение запасов [Электронный ресурс] // Audit-it.ru URL: <https://www.audit-it.ru/articles/account/assets/a26/1091050.html> (дата обращения: 24.09.2025)
2. Резерв под обесценение запасов: кто обязан создавать и по каким правилам // Бухэксперт URL: <https://buhexpert8.ru/zkn-bu/rezervy-buhuchet/rezerv-pod-obestsenenie-zapasov-kto-obyazan-sozdavat-i-po-kakim-pravilam.html> (дата обращения: 23.09.2025)
3. Широбоков В. Г. Основные направления развития учетной системы в организациях аграрного сектора / В. Г. Широбоков // Теория и практика инновационных технологий в АПК: Материалы национальной науч.-практ. конф., Воронеж, 10 марта 2020 года. Том Часть I. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2020. – С. 512-517.

© Оверина А. А., Леонова О. И., 2025

УДК 004

Олонцев Алексей Владимирович

Российская академия кадрового обеспечения АПК, кафедра экономики и управления АПК и сельскими территориями, Россия, Москва, e-mail: yarfarmer@yandex.ru

Системные проблемы и ошибки при доведении информации до получателей при организации инвестиционной и инновационной деятельности

Аннотация. В статье рассматривается роль системы сельскохозяйственного консультирования как ключевого института формирования благоприятного инвестиционного климата в агропромышленном комплексе России. Подчеркивается значение цифровизации консультационной деятельности и необходимость создания единого инвестиционно-консультационного портала АПК. Обоснована перспектива формирования федеральных,

региональных и районных фондов инновационных предложений под эгидой консультационных служб, что позволит повысить прозрачность и эффективность инвестиционного процесса. Сделан вывод, что интеграция функций сельскохозяйственного консультирования с инвестиционными механизмами формирует институциональные условия устойчивого развития сельских территорий и обеспечивает прогнозируемую отдачу от вложений.

Ключевые слова: агропромышленный комплекс, инвестиционный климат, сельскохозяйственное консультирование, информационное обеспечение, фермерские хозяйства, инновации, инвестиционные фонды, районные консультационные центры, цифровизация, государственно-частное партнёрство.

Olontsev Alexey Vladimirovich

Russian Academy of Human Resources Support for the Agro-Industrial Complex, Department of Economics and Management of the Agro-Industrial Complex and Rural Areas, Russia, Moscow, e-mail: yarfarmer@yandex.ru

Systemic problems and errors in communicating information to recipients when organizing investment and innovation activities

Abstract. The article examines the role of the agricultural extension system as a key institution in shaping a favorable investment climate in Russia's agro-industrial complex. It emphasizes the importance of digitalization in extension activities and the need to establish a unified investment and advisory portal for the agro-industrial sector. The prospects for creating federal, regional, and district funds of innovative proposals under the auspices of extension services are substantiated, as this would enhance the transparency and efficiency of the investment process. It is concluded that integrating agricultural extension functions with investment mechanisms creates institutional conditions for the sustainable development of rural areas and ensures predictable returns on investments.

Keywords: agro-industrial complex, investment climate, agricultural extension, information support, farms, innovations, investment funds, district advisory centers, digitalization, public-private partnership.

Эффективность сельскохозяйственных предприятий, потребительских кооперативов, фермерских и крестьянских хозяйств в значительной мере зависит от того, насколько товаропроизводители информированы о новых технологиях, о ценах на ресурсы и сельхозпродукцию, о возможностях реализации продукции, о прогнозах развития рыночной ситуации, о законодательстве и т.д. В современных условиях хозяйствования информация является товаром, и этот товар не менее ценен, чем физические объекты, так как от ее достоверности, доступности и оперативности зависит успешное осуществление реализации произведенной продукции, т. е. конечные результаты деятельности сельскохозяйственных товаропроизводителей.

Вопросы инвестиций в агропромышленный комплекс (АПК) напрямую связаны с качеством и доступностью информации. За последние годы объём вложений в АПК в России вырос: в 2022–2023 гг. инвестиции в основной капитал сельского хозяйства составили около 750–800 млрд рублей ежегодно, что эквивалентно 3–4 % всех инвестиций по экономике [1]. Однако структура этих вложений носит неравномерный характер: значительная часть средств поступает в крупные агрохолдинги, тогда как фермерские хозяйства и потребительские кооперативы остаются в менее выгодном положении.

Основная причина этого – информационный разрыв. Малые формы хозяйствования часто не располагают знаниями о федеральных и региональных программах поддержки, не ориентируются в условиях получения льготных кредитов и грантов, слабо

информированы о механизмах государственно-частного партнёрства. В результате многие меры господдержки доходят лишь до ограниченного числа получателей. К ключевым системным проблемам можно отнести:

- фрагментарность и низкую структурированность информации;
- бюрократическую сложность процедур подачи заявок;
- недостаточную прозрачность данных о результатах инвестиционных проектов;
- региональную асимметрию в доступе к ресурсам.

Эти факторы существенно снижают эффективность инвестиционного процесса в АПК. Между тем, по экспертным оценкам, каждые дополнительные 100 млрд рублей инвестиций в отрасль способны обеспечить прирост сельхозпродукции на 1,5-2%, что является критически важным для продовольственной безопасности и развития сельских территорий. Именно поэтому система сельскохозяйственного консультирования должна играть роль проводника инвестиций. Она может обеспечивать доведение информации о льготных программах кредитования, условиях получения субсидий и грантов, а также об успешных практиках внедрения инвестиционных проектов непосредственно до сельхозтоваропроизводителей. Во многих зарубежных странах такие службы работают в тесной связке с инвестиционными фондами и банками развития, что повышает отдачу от вложенных ресурсов [2]. Для России перспективным направлением является создание единого цифрового инвестиционно-консультационного портала АПК, включающего базу данных актуальных проектов, калькуляторы субсидий, библиотеку бизнес-моделей и прямую связь с экспертами.

В соответствии с концепцией развития системы сельскохозяйственного консультирования [3] одной из важнейших задач организаций этой системы является своевременное обеспечение сельских товаропроизводителей необходимой для их деятельности информацией, распространение знаний и передового опыта. Сущность информационной функции консультирования заключается в том, что из всего объема информации из различных источников извлекается только та информация, которая может быть практически применима сельскими товаропроизводителями, является актуальной для конкретных консультационных проектов, применительно к определенному промежутку времени и конкретному месту [4].

Мониторинг предоставления консультационных услуг в сфере АПК, ежегодно проводимый Федеральным центром сельскохозяйственного консультирования РАКО АПК, показал, что в 2023 году в организациях, оказывающих консультационные услуги, было занято более 3500 специалистов, из них 2500 – на постоянной основе и почти 1000 – на условиях совмещения [5]. В соответствии с принципом иерархичности, система сельскохозяйственного консультирования включает федеральный, региональный и районный уровни. При этом именно районные и межрайонные центры выступают ключевым звеном, обеспечивающим прямую связь между государственными программами и сельскими товаропроизводителями. Их деятельность выходит далеко за рамки информационного сопровождения: они помогают внедрять инновационные разработки, передовой производственный опыт, содействуют в принятии управленческих и организационно-экономических решений, что напрямую влияет на формирование благоприятного инвестиционного климата в сельских районах. Районные центры способствуют развитию сельских территорий, росту благосостояния и информированности населения, создавая основу для привлечения инвестиций и эффективного их использования. Их работа тесно связана с местными органами власти, которые обеспечивают центры ресурсами (помещениями, транспортом, финансированием общественно значимых проектов), а сами центры, в свою очередь, оказывают консультационную и информационную поддержку органам местного самоуправления. Таким образом, районные центры становятся не только

проводниками знаний, но и инфраструктурными опорными точками, повышающими инвестиционную привлекательность аграрного сектора регионов.

В 2023 году районный уровень системы сельскохозяйственного консультирования был представлен 176 структурами, где трудилось 435 консультантов (в среднем по три специалиста на центр) [5]. Наибольшая концентрация районных центров наблюдается в Приволжском, Центральном и Дальневосточном федеральных округах. Несмотря на то, что по сравнению с 2017 годом произошло заметное сокращение числа организаций районного уровня в связи с уменьшением финансирования, практика показывает: именно наличие районных центров формирует тесное взаимодействие между аграриями, местными органами власти и бизнесом, что напрямую отражается на инвестиционном климате. Те регионы, где удалось сохранить сеть ИКЦ, демонстрируют более высокую эффективность производства и устойчивое развитие сельских территорий, тогда как закрытие таких структур лишает сельское население доступа к важнейшим информационно-консультационным ресурсам [6].

Показательным примером служит Республика Башкортостан, где успешно функционирует Центр сельскохозяйственного консультирования республики в форме государственного бюджетного учреждения, а также 37 районных ИКЦ и 5 секторов в составе районных управлений сельского хозяйства. Эта модель обеспечивает комплексное информационно-консультационное сопровождение малого и среднего агробизнеса, фермерских хозяйств, сельскохозяйственных кооперативов и ЛПХ, формируя единую систему информационного обеспечения региона. Такая инфраструктура создаёт благоприятные условия для внедрения инноваций, повышения производительности и привлечения инвестиций, в том числе в малые формы хозяйствования [7].

С развитием цифровых технологий система сельскохозяйственного консультирования также расширяет свои возможности. Практически все организации имеют веб-сайты, используемые для дистанционного консультирования, публикации методических материалов, ведения баз данных по инновациям, проведению видеоконференций и онлайн-обучению. Ежегодно ими подготавливается и публикуется свыше 4,4 тыс. наименований печатной продукции, тысячи статей в СМИ и интернете, сотни радио- и телепередач. Это не только усиливает информационное сопровождение аграрного сектора, но и делает консультационные услуги более доступными, тем самым снижая инвестиционные риски для потенциальных инвесторов, заинтересованных в прозрачной и стабильной среде [8].

Однако одной из ключевых проблем остаётся отсутствие единой системы информационного обеспечения АПК, способной аккумулировать и распространять лучшие практики, результаты научных исследований и успешные примеры реализации инвестиционных проектов. Решением может стать создание единого интернет-портала сельскохозяйственного консультирования, обеспечивающего прямую коммуникацию между консультантами и сельхозтоваропроизводителями, интеграцию региональных систем и постоянный рост компетенций экспертов. Такой инструмент существенно повысит эффективность инновационной деятельности предприятий, снизит барьеры для привлечения инвестиций и укрепит интеграцию науки, практики и бизнеса в аграрной сфере.

Таким образом, сельскохозяйственное консультирование, особенно на районном уровне, выступает важным механизмом формирования благоприятного инвестиционного климата: оно обеспечивает доступ к знаниям и технологиям, способствует модернизации производства и развитию сельских территорий, что делает аграрный сектор регионов более привлекательным для долгосрочных инвестиций. Опираясь на опыт ряда субъектов нашего государства, можно утверждать, что система сельскохозяйственного консультирования, особенно её районное звено, формирует институциональные условия

для укрепления инвестиционного климата в аграрном секторе. Она снижает информационные барьеры и уровень неопределённости для потенциальных инвесторов, обеспечивает прозрачность процедур внедрения инноваций, а также способствует снижению трансакционных издержек при принятии решений о вложении капитала. Благодаря этому создаются предпосылки для повышения инвестиционной привлекательности сельских территорий и устойчивого развития аграрного производства.

В современных рыночных условиях всё более актуальной становится задача создания федеральных, региональных и районных фондов инновационных предложений, которые могли бы аккумулировать перспективные разработки, обеспечивать их экспертную оценку и представлять потенциальным инвесторам в качестве надёжных и эффективных инвестиционных проектов. При этом именно службы сельскохозяйственного консультирования представляются наиболее подходящим институтом для организации подобных фондов: они обладают необходимым экспертным потенциалом, независимостью в оценке проектов, знанием реальных производственных условий и возможностями для долгосрочного сопровождения инвестиционных инициатив.

Формирование таких фондов инновационных предложений позволит обеспечить рациональное и целевое использование инвестиционных ресурсов; проводить независимую экспертизу проектов, их хранение и систематизацию; комплектовать полный пакет правовой и организационной документации для инвесторов; увязывать мероприятия по внедрению инноваций в единый комплекс; координировать деятельность разработчиков, фондов и внедренческих структур, а также формировать экономический механизм взаимодействия между разработчиками, инвесторами и сельхозтоваропроизводителями.

Считаю, что интеграция функций сельскохозяйственного консультирования с механизмами инвестиционной поддержки позволяет создать целостную систему, в которой знания, технологии и капитал соединяются в единый инновационно-инвестиционный цикл. Это не только усиливает эффект от внедрения новых технологий, но и способствует формированию благоприятного инвестиционного климата, в котором риски инвесторов минимизируются, а отдача от вложений становится более прогнозируемой.

Список литературы

1. Концептуальные положения к формированию стратегии инновационного развития АПК / Папцов А. Г., Санду И. С., Нечаев В. И., Кулов А. Р., Михайлушкин П. В. и др. / Федеральный научный центр аграрной экономики и социального развития сельских территорий – Всероссийский научно-исследовательский институт экономики сельского хозяйства (Москва). – Москва: Научный консультант, 2024. – 218 с.
2. Теоритико-методологические аспекты формирования института сельскохозяйственного консультирования / Санду И. С., Демишкевич Г. М., Прокопьев Г. С., Большакова В. В., Бондаренко Т. Г. и др. – Москва: Угрешская типография, 2012. – 131 с.
3. Концепция развития системы сельскохозяйственного консультирования на период до 2015 года / Егоров Ю. Н., Савенко В. Г., Демишкевич Г. М., Левина Л. В., Санду И. С., Колотов Л. С. др. – Москва: ФГУ РЦСК, 2009. – 23 с.
4. Демишкевич Г.М. Организация комплексного консультационного обслуживания сельскохозяйственных предприятий. – М: ФГНУ «Росинформагротех», 2007. – 64 с.
- Информационно-консультационная система АПК: состояние и перспективы развития /
5. Мишуrow Н. П., Слинько О. В., Кондратьева О. В., Федоров А. Д., Войтюк В. А., Демишкевич Г. М., Олонцев А. В. / Аналитический обзор. – Москва, 2023.
6. Проблемы развития информационного менеджмента в сельских муниципальных образованиях / Демишкевич Г. М., Смирнов Г. Е. – Москва: Российская академия кадрового обеспечения АПК, 2007. – 224 с.

7. Демишкевич Г.М. Перспективные направления развития системы сельскохозяйственного консультирования // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2009. – №7. – С. 47-50.

8. Демишкевич Г. М. Повышение качества оказания консультационных услуг сельскому населению // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий. – 2008. – № 10. – С. 20-22.

© Олонцев А.В., 2025

УДК: 336.7

Оробинская Ирина Викторовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, д. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: orob-irina@yandex.ru

Перспективы развития кредитования потребительских нужд населения в АО «Россельхозбанк»

Аннотация. Данная статья посвящена анализу направлений совершенствования обслуживания физических лиц в одном из ключевых финансовых институтов России. Целью работы является формирование комплексного подхода к развитию продуктового и ряда процессов обслуживания частных клиентов банка. В статье рассмотрены такие аспекты, как развитие потребительского кредитования, расширение безналичных расчетов и цифровизация услуг. Предложены практические рекомендации по улучшению качества кредитного процесса и внедрению новых финансовых продуктов.

Ключевые слова: банк, банковская система, маркетинговая политика, ключевая ставка, финансовые продукты, кредит, цифровизация.

Orobinskaya Irina Viktorovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Doctor of Economics, Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: orob-irina@yandex.ru

Prospects for the development of consumer lending in JSC Rosselkhozbank

Abstract. This article is devoted to the analysis of ways to improve services for individuals in one of the key financial institutions in Russia. The purpose of the work is to form an integrated approach to the development of the bank's product and a number of customer service processes. The article discusses such aspects as the development of consumer lending, the expansion of cashless payments and the digitalization of services. Practical recommendations on improving the quality of the credit process and the introduction of new financial products are proposed.

Keywords: bank, banking system, marketing policy, key rate, financial products, credit, digitalization.

Среди направлений деятельности АО «Россельхозбанк» развитие потребительского кредитования выступает в качестве одного из наиболее перспективных направлений; данное направление особенно актуально, учитывая активное участие организации в реализации госпрограмм и проведение социально-ориентированной стратегии.

Рост объемов кредитования в ближайшем будущем, даже на фоне позитивных показателей развития кредитного портфеля в последние годы, непосредственно определяется способностью банка адаптировать кредитную политику, во-первых, к потребительскому поведению, во-вторых, к текущей макроэкономической ситуации. Современные условия предъявляют повышенные требования к гибкости, доступности и технологичности банковских продуктов, в том числе к потребительским кредитам.

Внешние факторы, как свидетельствует анализ макроэкономических условий, оказывают на развитие рассматриваемого направления неоднозначное влияние; так, с одной стороны, уровень безработицы в последнее время снижается, номинальные доходы граждан, как и расходы домохозяйств, возрастают, с другой же стороны, ключевая ставка по-прежнему завышена, доход и платёжеспособность многих категорий населения снижается, инфляционное давление, напротив, растёт. В таблице 1 приведены основные макроэкономические показатели Российской Федерации, влияющие на состояние и перспективы потребительского кредитования в 2021-2023 гг.

Таблица 1. Макроэкономические показатели Российской Федерации, влияющие на развитие потребительского кредитования в 2021–2023 гг.

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.	Изменение 2023/2021 (%)
Ключевая ставка ЦБ РФ (%)	8,5	7,5	16,0	+88,2
Уровень инфляции (в годовом исчислении, %)	8,4	11,9	7,4	-11,9
Реальные доходы населения (%)	+3,4	-1,0	+0,5	-85,3
Средняя заработная плата (тыс. руб.)	56,5	64,0	72,5	+28,3
Уровень безработицы (%)	4,4	3,7	3,2	-27,3
Объём потребительских кредитов (трлн руб.)	10,4	11,9	13,8	+32,7

Источник: составлено автором

В таблице 1 представлены данные, по которым можно сделать вывод о разнонаправленном характере основных тенденций: с одной стороны, предпосылки для роста потребительской активности формируются за счёт повышения средней величины оплаты труда и снижения безработицы, с другой же, доступность кредитов из-за высокой ключевой ставки и падения реальных доходов существенно ограничена, а это, в свою очередь, приводит к увеличению издержек не только для заёмщиков, но и для самих банков.

Вместе с тем, возможность стабильного роста потребительских кредитов на долгосрочную перспективу представляется сомнительным, ввиду их дороговизны и роста долговой нагрузки на домохозяйства. Основным фактором развития в этой ситуации выступает обеспечение адаптивности условий кредитования (в т.ч. возможности установления сроков возврата и процентной ставки в индивидуальном порядке, с учётом динамики экономических факторов).

АО «Россельхозбанк», реализуя социально-ориентированную политику, в этих условиях может получить значимое конкурентное преимущество за счёт разработки специальных программ кредитования с учётом платёжеспособности в зависимости от отрасли и региона [2]. В первую очередь, ближайшие перспективы развития рассматриваемого направления банковской деятельности связаны с внедрением в кредитный процесс современных технологий. В этой связи в качестве наиболее актуальной задачи выступает максимальная цифровая трансформация кредитных продуктов, что подразумевает, наряду с подачей заявки в онлайн-режиме, также автоматизацию принятия решений по кредитам, использование ЭЦП и биометрических данных, подключение к ЕСИА (Единой системе идентификации). Это особенно важно для сельских, отдалённых и труднодоступных регионов, где доступ клиентов к отделениям банка ограничен физически, а развитие цифровых сервисов является значимым условием развития клиентской

базы [4]. Представляется целесообразным, в рамках расширения охвата подобных территорий, развивать сотрудничество с местными госструктурами и предприятиями, что позволит активизировать участие банка в социально-экономической жизни регионов. Доступность банковских продуктов может быть повышена за счёт введения мобильных офисов, информирования потенциальных клиентов через местные коммуникационные каналы, а также разработки программ по повышению финансовой грамотности населения [7].

Кроме того, использование инновационных технологий обеспечивает улучшение показателей клиентского опыта; в частности, для оценки кредитных рисков и прогнозирования поведения заёмщиков могут применяться технологии ИИ, для защиты данных и ускорения процессов – блокчейн. Таким образом, не только повысится качество обслуживания, но также возрастёт прозрачность и безопасность сделок. Учитывая, что некоторые клиенты при использовании онлайн-банкинга могут столкнуться с техническими сложностями, необходимо обратить особое внимание и на оптимизацию процедуры оформления кредитов [6].

Дифференциация условий кредитования входит в число важнейших направлений работы в ближайшей перспективе. Представляется целесообразной разработка специальных программ для различных групп населения (молодых семей, работников бюджетной сферы и АПК, пенсионеров и т.д.) с учётом уровня доходов и гибкими условиями погашения. Предотвращение кредитных рисков при одновременном повышении доступности кредитования обеспечивается за счёт введения гибкой процентной ставки в зависимости от КИ, сроков займа и участия заёмщика в государственных программах. Кроме того, перспективным направлением, в рамках развития программ целевых кредитов на льготных условиях, представляется расширение системного сотрудничества с местными госструктурами, застройщиками, образовательными учреждениями и предприятиями-работодателями; льготные условия в данном случае могут предусматривать возможность предоставления «кредитных каникул», гибкие графики погашения, возможность продления срока кредитования и т.д. Таким образом, обеспечивается возможность сокращения доли просроченной задолженности и повышения устойчивости банковской организации при одновременном снижении финансовых рисков заёмщиков и повышении их финансовой сознательности [3].

Маркетинговая политика банка нуждается в совершенствовании, учитывая, что конкуренция в секторе потребительского кредитования неуклонно растёт. Узнаваемость банка, востребованность кредитных продуктов различными сегментами аудитории (прежде всего – семейной и молодежной) эффективно повышаются за счёт роста активности в интернет-каналах, использования социальных сетей для продвижения банковских услуг, участия в онлайн-мероприятиях и внедрения программ повышения финансовой грамотности. Сохранение уже имеющейся клиентуры обеспечивается посредством разработки индивидуальных предложений на основе анализа потребительского поведения с помощью AI-технологий и Big Data. Необходимо уделить повышенное внимание обеспечению транспарентности условий кредитования и разработки образовательных инициатив, направленных на формирование у широких масс населения культуры ответственного кредитования, что, помимо прочего, способствует укреплению доверия клиентов к банковским продуктам. В число мероприятий, направленных на минимизацию риска роста просроченной задолженности входит организация онлайн-обучения финансовой грамотности, активное использование в тех же целях интернет-площадок, запуск специальных разделов и рубрик в мобильных приложениях и на сайте банка.

Повышение финансовой и кредитной грамотности клиентов банка представляет собой, по сути, долгосрочный фактор, способствующий развитию кредитного портфеля и сокращению доли просроченной задолженности. Для доступного разъяснения условий кредитования необходимо на систематической основе проводить специальные акции и онлайн-вебинары [5].

Таким образом, в текущих финансово-экономических условиях ближайшие перспективы развития в анализируемой организации деятельности по потребительскому кредитованию представляются вполне устойчивыми, но, вместе с тем, требуют комплексного подхода к пересмотру и оптимизации внутрибанковских процессов. В рамках обеспечения сдерживания инфляции ключевая ставка ЦБ РФ остаётся чрезмерно высокой, что влияет на условия кредитования и стоимость кредитов. Особую значимость в этих условиях приобретает наличие у банка способности эффективно управлять рисками, снижать внутренние затраты, использовать средства диверсификации финансовых источников.

На рынке целевого потребительского кредитования у АО «Россельхозбанк» имеются хорошие шансы занять лидирующие позиции, учитывая реализацию банком социально ориентированной стратегии, а также наличие разветвлённой сети филиалов. В число приоритетных задач, учитывая особенности клиентской базы, входит формирование мультипродуктовых пакетов, комбинирующих кредитные услуги с накопительными, страховыми и инвестиционными. Это будет способствовать повышению доверия со стороны клиентов и большей стабильности банка даже при учёте неустойчивости средовых условий [1].

Значимый потенциал развития заключён также в мероприятиях по стимулированию повторного и перекрёстного кредитования, в числе которых можно выделить предоставление льгот повторно обратившимся заёмщикам, разработку программ лояльности, а также выгодных предложений по рефинансированию. По-прежнему сохраняют актуальность программы консолидации долгов, позволяющие клиентам снизить долговую нагрузку, объединив несколько обязательств.

В качестве позитивного фактора следует отметить, что в целом по стране объёмы потребительского кредитования увеличиваются; так, в 2021-2023 гг. данный показатель вырос на 32,7%, несмотря на нестабильность макроэкономических условий. Таким образом, формируются предпосылки для внедрения новых банковских продуктов, прежде всего – кредитов на оплату медицинских и образовательных услуг, а также на использование энергосберегающих технологий (например, на утепление жилища). При условии поддержки федеральных и региональных программ развития у АО «Россельхозбанк», учитывая государственное участие в финансировании организации, есть потенциал для завоевания в указанных сегментах ведущих позиций.

Необходимо учитывать значимость таких функций, как прогнозирование и анализ. Адаптировать текущую кредитную политику к актуальным условиям поможет моделирование оценки спроса на основе макроэкономического анализа, мониторинга и прогнозирования потребительского поведения. Кроме того, эффективными инструментами снижения рисков и развития кредитного портфеля являются реализация предиктивной аналитики и внедрение машинного обучения для оценки вероятности дефолта или выявления потенциальных нарушений платёжной дисциплины. Таким образом, можно прийти к выводу о том, что в кратко- и среднесрочной перспективе развитие направления потребительского кредитования в работе АО «Россельхозбанк» непосредственно зависит от способности банка адаптироваться к динамике макроэкономических условий, внедрению новейших цифровых технологий и углубления социальной ориентированности банковских продуктов. Организация при указанных условиях получит возможность усилить свои рыночные позиции.

Список литературы

1. Багауова Г. И. Анализ потребительского кредитования АО "Россельхозбанк" // Форум молодых ученых. 2019. №2 (30). URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/analiz-potrebitelskogo-kreditovaniya-ao-rosselhozbank> (дата обращения: 05.03.2025).
2. Баранник Д. А. Управление и оценка кредитного портфеля на примере АО "Россельхозбанк" / Д. А. Баранник // Вестник науки. – 2023. – Т. 1, № 6(63). – С. 38-50.
3. Бериашвили М. И. Потребительское кредитование в Российской Федерации / М. И. Бериашвили // Формирование и реализация стратегии устойчивого экономического развития Российской Федерации: сборник статей XIII Международной научно-практической конференции, Пенза, 08-09 декабря 2023 года. – Пенза: Пензенский государственный аграрный университет, 2023. – С. 61-63.
4. Ковельянова О. А. Потребительское кредитование: проблемы и пути решения / О. А. Ковельянова // Синергия Наук. – 2017. – № 13. – С. 378-382.
5. Кудинова М. Г., Сурай Н. М., Елистратова Т. Г., Зайков С. Н., Перова Т. Н. Потребительское кредитование: тенденции, проблемы и перспективы развития // Инновации и инвестиции. 2022. №1. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/potrebitelskoe-kreditovanie-tendentsii-problemy-i-perspektivy-razvitiya> (дата обращения: 05.03.2025).
6. Поплавских Е.А. Анализ потребительского кредитования (на примере АО «РОССЕЛЬХОЗБАНК») // Материалы VIII Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум» URL: <https://scienceforum.ru/2016/article/2016025333> (дата обращения: 05.03.2025).
7. Сосковец А. Л., Исаева Г. В. Кредитование физических и юридических лиц на примере АО «Россельхозбанк» // Актуальные проблемы агропромышленного комплекса Сборник трудов научно-практической конференции преподавателей, аспирантов, магистрантов и студентов Новосибирского ГАУ. 2018. С. 275-278

© Оробинская И.В., 2025

УДК: 336.7

Оробинский Андрей Сергеевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, д. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: orob-irina@yandex.ru

Проблемы кредитования потребительских нужд в АО «Россельхозбанк» и их социально-экономические последствия

Аннотация. Актуальность темы определяется ключевой ролью потребительского кредитования в современной экономике. Цель исследования заключается в выявлении существующих проблем в сфере кредитования населения, а также анализа возможных экономических последствий для данного сегмента. Перспективы развития потребительского кредитования связаны с внедрением современных цифровых систем, которые делают его более доступным для клиентов, а также с вывороткой банками единых стратегий, преодолевающих существующие препятствия.

Ключевые слова: потребительское кредитование, банковское кредитование, кредитование населения, потребительский спрос, долговая нагрузка.

Orobinsky Andrey Sergeevich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Doctor of Economics, Dozent, Russia, Voronezh, e-mail: orob-irina@yandex.ru

Problems of crediting consumer needs in Rosselkhoz nadzor JSC and their socio-economic consequences

Abstract. The relevance of the topic is determined by the key role of consumer lending in the modern economy. The purpose of the study is to identify existing problems in the field of lending to the population, as well as to analyze possible economic consequences for this segment. The prospects for the development of consumer lending are associated with the introduction of modern digital systems that make it more accessible to customers, as well as with banks developing unified strategies that overcome existing obstacles.

Keywords: consumer lending, bank lending, lending to the population, consumer demand, debt burden.

В структуре розничных банковских продуктов рассматриваемого учреждения потребительское кредитование занимает значительное место, будучи одной из наиболее востребованных населением услуг. Такая востребованность обусловлена наличием у граждан необходимости изыскания финансовых ресурсов для удовлетворения целого ряда потребностей – от оплаты медицинских и образовательных услуг до приобретения бытовой техники и других товаров общего потребления. Вместе с тем, хотя кредитный портфель АО «Россельхозбанк» демонстрирует очевидный рост, его развитие ограничено определёнными проблемами, а именно:

1) чрезмерно высокие процентные ставки по потребительским (нецелевым) кредитам, составляющие, в среднем, по состоянию на 2023-й год от 27,41% до 42,03% годовых, что обуславливает недоступность кредитов для широкого круга заёмщиков, в особенности для тех представителей социально уязвимых групп, которым кредитование особенно необходимо (малообеспеченных и молодых семей, многодетных, пенсионеров). Кроме того, из-за высокой стоимости займа ухудшается платёжная дисциплина и возрастает вероятность просрочек;

2) ограничение доступа к кредитованию для некоторых социальных групп – так, одобрение зачастую не могут получить граждане с неофициальным доходом, жители сельской местности и самозанятые лица. Препятствия для доступа к банковским услугам обусловлены завышенными требованиями к подтверждению платёжеспособности, отсутствием адаптации условий кредитования к особенностям клиентов из различных регионов, а также недостаточной гибкостью системы оценки дохода заёмщика;

3) недостаточная цифровизация сферы кредитных услуг – так, в большинстве случаев для оформления кредита, даже при наличии услуг онлайн-банкинга, необходимо личное посещение банковского отделения и предоставление подтверждающих документов в «бумажном» формате. Для населения отдалённых и труднодоступных территорий это составляет значительное неудобство, для молодёжи – снижает заинтересованность в банковских услугах. Кроме того, процесс рассмотрения клиентских заявок ощутимо замедляется из-за недостаточной технической интеграции сервисов;

4) значительная доля просроченной задолженности, что связано с недостаточным развитием страховой системы, отсутствием адаптивных технологий реструктуризации и низкой финансовой грамотности населения. Это во многих случаях оказывает негативное влияние как на репутацию, так и на рентабельность банковского учреждения;

5) низкая активность маркетинговой деятельности и продвижения услуг по кредитованию на финансовом рынке. АО «Россельхозбанк», будучи участником рынка потребительского кредитования, сталкивается с обострением конкурентной борьбы и в некоторых случаях вынужден уступать свои позиции тем конкурентам, которые проявляют более высокую маркетинговую активность. Следует отметить, что ЦА зачастую просто не получает своевременной информации о предлагаемых банком на выгодных условиях (в т.ч. льготных) кредитных услугах;

6) недостаточная персонализация потребительского предложения; большинство таковых составляются без учёта индивидуальных особенностей и обстоятельств клиента (КИ, целей займа и т.д.), что снижает конкурентоспособность банка в сравнении с кредиторами, формирующими персональные предложения на основе «больших данных»;

7) недостаточная эффективность механизмов страхования заёмщиков; страхование заёмщика (его здоровья и жизни, предмета залога) на текущий момент носит опциональный и недостаточно транспарентный характер, заёмщики в большинстве воспринимают его, скорее, как дополнительную финансовую нагрузку, а не как средство защиты их интересов. При этом банк зачастую несёт финансовые потери при наступлении страховых случаев.

Помимо ограничения развития кредитного портфеля АО «Россельхозбанк», перечисленные проблемы приводят также к некоторым негативным социально-экономическим последствиям; в числе таковых следует выделить, прежде всего, увеличение доли просроченной задолженности, ограничение доступности кредитов для граждан, снижение доверия населения в отношении всей кредитной системы.

Указанные проблемы могут быть решены за счёт реализации следующих направлений деятельности:

1) выделение субсидий и оптимизация внутренней структуры издержек в целях снижения процентных ставок по наиболее востребованным кредитным продуктам; предоставление социально уязвимым категориям граждан кредитов и займов на льготных условиях;

2) создание для жителей сельской местности, а также лиц с неофициальными доходами и самозанятых специальных кредитных программ, адаптированных к условиям сезонных колебаний доходов и региональным особенностям; для этого представляются целесообразными такие меры, как упрощение требований к подтверждающей документации и оптимизация системы скоринга;

3) внедрение в сфере кредитования средств цифровизации и автоматизации, в частности, эффективной системы подачи заявок в режиме онлайн, ЭЦП (при одобрении кредита и получении средств) и пр.; кроме того, необходима полноценная интеграция с информационными базами ФНС, ПФР и т.д.;

4) разработка действенной системы реструктуризации задолженности (с учётом условий финансово-экономической неустойчивости), предусматривающей возможность продления срока кредитования (без штрафов), временного снижения размера выплат и т.д.;

5) повышение маркетинговой активности с использованием, в числе прочего, цифровых средств, в частности, интернет-ресурсов (партнёрские программы, таргетированная реклама, проведение акций и т.д.); новая клиентура эффективно привлекается за счёт разработки уникальных предложений (например, кредитование без переплаты при досрочном погашении);

6) создание на основе анализа клиентской истории и потребительского поведения специальных предложений с учётом индивидуальных условий, что позволит повысить среднюю величину займа;

7) обеспечение защиты интересов обеих сторон договора посредством внедрения обязательного страхования заемщиков по обоснованной и доступной цене; при заключении договора специалисты банка должны максимально доступно объяснять цели и условия страховых программ заёмщикам;

8) расширение финансовой грамотности граждан с помощью специальных программ и средств обучения (публикации в банковском приложении, проведение онлайн-вебинаров, поддержка спецкурсов в учебных заведениях).

Как свидетельствуют результаты анализа состояния направления потребительского кредитования в деятельности АО «Россельхозбанк», его развитие ограничено, невзирая на неуклонный рост показателей по объемам кредитования и расширение продуктовой линейки, что обусловлено наличием определенных проблем, таких, как: чрезмерно высокие процентные ставки по кредитам; недостаточная доступность кредитования для определенных категорий клиентов; недостаточное внедрение в сферу кредитования средств цифровизации; недостаточность индивидуального подхода к предложениям; увеличение доли просроченной задолженности (табл. 1).

Таблица 1. Основные проблемы потребительского кредитования в АО «Россельхозбанк»

Проблемы	Предлагаемое решение
1. Высокие процентные ставки по потребительским кредитам (до 42%)	- Внедрение программ с гибкой процентной ставкой в зависимости от кредитной истории и цели займа - Расширение доли льготных кредитов
2. Ограниченный доступ к кредитам у отдельных категорий граждан	- Создание специальных программ для молодежи, самозанятых, многодетных семей - Упрощение процедур подтверждения доходов
3. Недостаточная цифровизация кредитных процессов	- Внедрение онлайн-оформления заявок, электронной подписи и дистанционного подписания договоров
4. Наличие просроченной задолженности у части заемщиков	- Введение реструктуризации займов - Создание системы раннего оповещения о грядущем платеже - Временные кредитные каникулы
5. Слабая маркетинговая стратегия по продвижению кредитных продуктов	- Активизация онлайн-рекламы - Запуск программы «Приведи друга» - Проведение акций с пониженными ставками
6. Низкий уровень персонализации кредитных предложений	- Внедрение скоринговой системы с индивидуальными условиями - Настройка предложений под цели и поведение клиента
7. Слабо развитая система страхования рисков заемщика	- Внедрение обязательного страхования жизни и трудоспособности заемщика по доступной цене - Повышение информирования клиентов
8. Низкая финансовая грамотность населения	- Проведение обучающих вебинаров и курсов - Внедрение раздела «Финансовая грамотность» в мобильном приложении банка

Источник: составлено автором

Перечисленные проблемы носят комплексный характер, оказывая влияние не только на рыночные позиции банка как такового, но также на социально-экономическое положение его клиентов. Для существенной части населения кредиты недоступны из-за высокой стоимости, из-за чего спрос на банковские продукты снижается. Неравномерность в развитии субъектов РФ, как и социальное расслоение, усугубляются вследствие недостаточной доступности кредитования для сельского населения, лиц с неофициальным доходом и самозанятых. Финансовая стабильность организации и её репутация ухудшаются вследствие отсутствия адаптивных средств работы с просроченной задолженностью.

С другой стороны, в АО «Россельхозбанк» на фоне указанных вызовов открываются новые перспективы для пересмотра и совершенствования системы потребительского кредитования. Существует обширный потенциал для улучшений: повышение гибкости условий кредитования; внедрение в работу банка современных цифровых техно-

логий; обеспечение индивидуального подхода к клиентам; совершенствование реализуемой маркетинговой стратегии; разработка и внедрение обучающих программ по повышению финансовой грамотности.

Таким образом, реализация комплекса предложенных мер позволит банку не только повысить качество обслуживания и снизить риски, но и значительно укрепить свою позицию на рынке розничного кредитования, обеспечив устойчивое развитие и повышение уровня финансовой доступности для населения.

Однако для эффективного внедрения данных мер, ключевым моментом будет не только совершенствование внутренних процессов банка, но и способность адаптироваться к меняющимся макроэкономическим условиям, а также максимальная интеграция с цифровыми технологиями. В частности, развитие искусственного интеллекта (AI) для анализа поведения заёмщиков, использования данных больших данных (Big Data) для прогнозирования потребностей клиентов и улучшения их кредитной истории открывает новые горизонты в точности и эффективности принятия решений о кредитовании.

Список литературы

1. Аблазисова Э.И., Фейзуллаев М.А. Потребительское кредитование в Российской Федерации в современных экономических условиях // Междисциплинарные исследования: опыт прошлого, возможности настоящего, стратегии будущего. 2021. №5. – С. 15
2. Баранник Д. А. Управление и оценка кредитного портфеля на примере АО "Россельхозбанк" / Д. А. Баранник // Вестник науки. – 2023. – Т. 1, № 6(63). – С. 38-50.
3. Галузин Л.А., Мельниченко Т.Ю. Анализ кредитного портфеля физических лиц коммерческого банка // Вестник науки. - 2024. - № 1 (70) Т. 2. - С. 50-58.
4. Носкевич А. С. Роль потребительского кредитования в повышении уровня жизни страны // Экономика и бизнес: теория и практика. 2024. №9-1 (115). – С. 16-21.
5. Терновская Е.П., Лавришко А.С. Тенденции развития продуктов потребительского кредитования в российской экономике и направления их модернизации// Вестник евразийской науки. 2022. Т. 10. №5. С. 48-52.

© Оробинский А.С., 2025

УДК: 657

Павлюченко Татьяна Николаевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: Pavlychenko_tn@mail.ru

Оценка материалов по справедливой стоимости

Аннотация. Любые операции, совершаемые бизнес-единицей в отношении активов неразрывно связаны с процессами их оценки. Выбранный метод оценки должен объективно отражать действующую рыночную ситуацию. Оценка по справедливой стоимости понятие неоднозначное, так как информации о прямых аналогах нет и ее расчет основан в большей степени на профессиональном суждении.

Ключевые слова: материалы, заготовление материалов, оценка, справедливая стоимость.

Pavlyuchenko Tatyana Nikolaevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Faculty of Economics, Ph.D. N., Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: Pavlychenko_tn@mail.ru

Valuation of materials at fair value

Abstract. Any transactions performed by a business unit in relation to assets are inextricably linked with their valuation processes. The selected valuation method should objectively

reflect the current market situation. Fair value measurement is ambiguous, since there is no information about direct analogues and its calculation is based more on professional judgment.

Keywords: materials, procurement of materials, valuation, fair value.

Производственный цикл организации, в том числе организации сельского хозяйства, базируется на трех стадиях, связанных с движением материально-производственных запасов, при прохождении которых происходит их трансформация их денежной формы в товарную, и затем, на стадии реализации, из товарной формы в денежную (рис. 1).



Рис. 1. Кругооборот материалов в процессе производства

Важным условием, обеспечивающим непрерывность производственного цикла, является способность оборотных активов одновременно находиться во всех трех стадиях. Поступающие в организацию на стадии снабжения материалы подлежат оценке (рис. 2) [4, 5]. Оценка и признания запасов материалов для реализации производственной программы осуществляется по правилам ФСБУ 5/2019 «Запасы». Федеральный стандарт бухгалтерского учета ФСБУ 5/2019 «Запасы», утвержденный приказом Минфина России от 15.11.2019 № 180н, определяет следующие правила оценки материалов [1]. Так, одним из новых требований, определяемых нормативным документом, является применение справедливой стоимости при оценке поступающих в организацию сырья и материалов, и других видов оборотных активов (рис. 3-4) [2, 7].

Фактическая себестоимость	Справедливая стоимость	Чистая цена продажи
• Все категории материально-производственных запасов (кроме незавершенного производства и готовой продукции).	• Запасы, оплаченные денежными средствами; полученные безвозмездно; продукцию сельского, лесного и рыбного хозяйства собственного производства	• При проверке запасов на обесценение

Рис. 2. Варианты оценки материалов

Рыночная основа	→	Определяется на основе текущих рыночных условий
Объективность	→	Отражает реальную стоимость, а не субъективную оценку.
Использование рыночных данных	→	Опирается на активы или обязательства, которые можно сравнить с аналогичными
Временная актуальность	→	Актуальна на конкретную дату оценки

Рис. 3. Основные характеристики справедливой стоимости

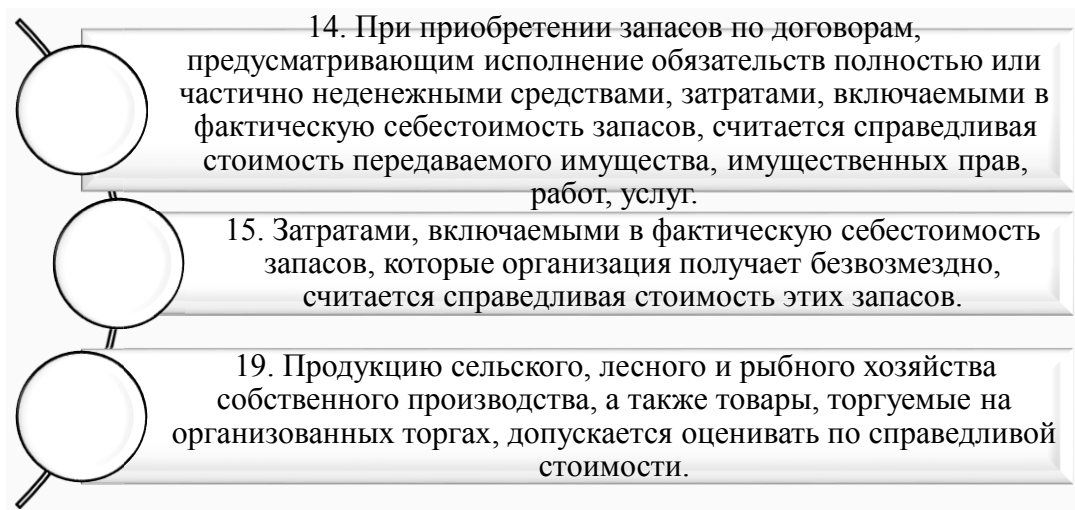


Рис. 4. Оценка по справедливой стоимости в ФСБУ 5/2019

УТВЕРЖДАЮ
Руководитель

 / Кучатый А.К.
«26» сентября 2025 г.

Справка-расчет
об определении справедливой стоимости
материальных ценностей по состоянию на «25» сентября 2025г.

Комиссия по поступлению и выбытию активов, утвержденная приказом от 11.09.2025 г № 13, в составе:
председателя комиссии:
гл. бухгалтер Терехова Н.А.,
членов комиссии:
1) бухгалтер Морозова Т.Е.
2) экономист Игониная Н.В.

определила справедливую (оценочную) стоимость следующих материальных ценностей, полученных по договору бартерного обмена от 10.09.2025 г:

Номер ц/п	Наименование материальных ценностей	Техническая характеристика	Справедли- вая (оце- ночная) стоимость (руб.)	Примечание
1	2	3	4	5
1	Селитра амми- ачная марка Б	аммиачно-нитратное удобре- ние. Действующее вещество - азот, 34,6%. Соотношение ам- монийной и нитратной форм 1:1. Присутствует сера от 3 до 14%.	23300 руб/т	Цена произво- дителя

Приложение: прайс-листы поставщиков о ценах на аналогичные материальные ценно-
сти.

Решение комиссии:

Материальные ценности, полученные по договору бартерного обмена от (ООО «Агро-
Дайт», 3 121-Б от 10.09.2025 г.), подлежат отражению в бухгалтерском учете по спра-
ведливой стоимости, указанной в данном акте.

председатель комиссии: гл. бухгалтер Терехова / Терехова Н.А.,
членов комиссии: 1) бухгалтер Морозова / Морозова Т.Е.
2) экономист Игониная / Игониная Н.В.

МСФО 13 «Оценка справедливой стоимости», введенный в действие на территории Российской Федерации приказом Минфина от 28.12.2015 № 217н, определяет понятие «справедливая стоимость» как цену, которая была бы получена при продаже актива или уплачена при передаче обязательства в ходе обычной сделки между участниками рынка на дату оценки [3].

Несмотря на то, что определение справедливой стоимости, как обязательного вида стоимостной оценки, не закреплено законодательно, ссылка на оценку по правилам МСФО (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости», содержится в следующих пунктах действующего стандарта по учету запасов [1]. Расчет справедливой стоимости может быть выполнен одним из трех методов: рыночный, затратный, доходный.

Применение рыночного метода предполагает использование данных активного рынка, то есть рынка, на котором данные активы продаются и покупаются с установленной периодичностью [6]. В качестве базы для расчета может быть использована цена ведущего поставщика. Расчет справедливой стоимости по рыночному методу очень часто отождествляют с определением рыночной цены, однако, знак равенства здесь поставлен необоснованно, так как определение рыночной стоимости является лишь частью многоступенчатого процесса в расчете справедливой стоимости.

Справедливая стоимость зависит от типа материалов, рыночных цен, качества и региона. Обычно она определяется как средняя цена, которая учитывает текущие рыночные условия и обеспечивает баланс между интересами продавца и покупателя. Для точной оценки можно сравнить цены у нескольких поставщиков или использовать актуальные рыночные индексы.

Например, был заключен договор бартерного обмена, по условиям которого между организациями происходит товарообмен (минеральные удобрения – готовая продукция). На первом этапе выполняемого расчета необходимо проанализировать предложения на аналогичные материальные ценности. За основу будут использованы прайс-листы поставщиков (табл. 1).

Таблица 1. Расчет справедливой стоимости материалов (минеральные удобрения)

Наименование	Поставщик	Цена, руб./т.
Селитра аммиачная	ООО "Вектор М"	23 700
Селитра аммиачная марка Б	ООО "АГРОМАГНУМ"	19 500
Аммиачная селитра марка "Б"	НПО "ЭкоХимПром"	22 150
Аммиачная селитра марка "Б"	ООО АгроХим	16 600
Селитра аммиачная ГОСТ МАРКА Б	ООО АгроАльянс	14 500
Селитра аммиачная марка Б	АО "Минудобрения"	23 300

Как было отмечено ранее, справедливая стоимость – это оценка стоимости актива или обязательства, которая может быть получена при продаже или передаче в текущих условиях между заинтересованными и осведомлёнными сторонами, следовательно, в рассмотренном примере ценой активного рынка следует считать цену ведущего поставщика, которым, в данной ситуации является АО «Минудобрения», завод-изготовитель.

В заключительной части справки-расчета, раскрывающей выводы комиссии, необходимо обосновать, что при расчете были учтены все имеющиеся в доступе источники информации, что были собраны и проанализированы предложения ведущих поставщиков. Процесс определения справедливой стоимости является сложным и трудоемким. Выводам, которые комиссия фиксирует в бухгалтерской справке, предшествует процесс сбора и анализа данных, оценки условий совершаемой сделки, а также большого количества факторов, способных повлиять на окончательный показатель.

Список литературы

1. Запасы: Приказ Минфина России от 15.11.2019 N 180н "Об утверждении Федерального стандарта бухгалтерского учета ФСБУ 5/2019 // <https://www.consultant.ru/>
2. Костева, Н. Н. Формирование бухгалтерской информации в соответствии с ФСБУ 4/2023 «Бухгалтерская (финансовая) отчетность» / Н. Н. Костева, Т. Н. Павлюченко // Вестник Воронежского государственного аграрного университета. – 2024. – Т. 17, № 1(80). – С. 237-243.
3. Международный стандарт финансовой отчетности (IFRS) 13 «Оценка справедливой стоимости»: Приказ Минфина России от 28.12.2015 N 217н// <https://www.consultant.ru/>
4. Назарова Т. Е. Эволюционные подходы к учету запасов в современной экономике: проблемы и риски / Т. Е. Назарова // Business. Education. Right. – 2023. – No. 2(63).
5. Павлюченко, Т. Н. Учет запасов по ФСБУ 5/2019: Проблемы и решения / Т. Н. Павлюченко, Ю. А. Любичкая // Политэкономические проблемы развития современных агро-экономических систем: Материалы национальной науч.-практ. конф., Воронеж, 25 мая 2021 года / Под общей редакцией Е.Б. Фалькович, Е.А. Мамистовой. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2021. – С. 250-254.
6. Развитие теоретико-методологических положений учетно-контрольного, аналитического и финансового обеспечения в условиях трансформации экономики / В. Г. Широбоков, О. И. Леонова, С. В. Воробьев [и др.]. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. императора Петра I, 2024. – 255 с.
7. Широбоков, В. Г. Влияние новых федеральных стандартов по бухгалтерскому учету на аналитическое обоснование управленческих решений / В. Г. Широбоков // Теория и практика инновационных технологий в АПК: Материалы национальной научно-практической конференции, Воронеж, 21-30 марта 2023 года. Том Часть III. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2023. – С. 9-19.

© Павлюченко Т.Н., 2025

УДК: 338.585

Панина Елена Борисовна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: yelena.panina2014@yandex.ru

Гуреев Александр Евгеньевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, магистрант, Россия, Воронеж, e-mail: aleksandr_gureev2011@gmail.com

Возможности совершенствования управленческого анализа затрат на предприятиях аграрной сферы

Аннотация. В статье рассматриваются направления совершенствования управленческого анализа затрат с использованием процедур структурно-динамического и корреляционно-регрессионного анализа. Предложения рассмотрены на примере типичного сельскохозяйственного предприятия региона.

Ключевые слова: управленческий анализ, производственные затраты, себестоимость продукции, структурно-динамический анализ, корреляционно-регрессионный анализ, сельское хозяйство.

Panina Elena Borisovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, PhD in Economics, Associate Professor, Voronezh, e-mail: yelena.panina2014@yandex.ru

Gureev Alexander Evgenievich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Faculty of Economics, Master's student, Voronezh, Russia, e-mail: aleksandrgureev2011@gmail.com

On the issue of improving management analysis of costs at agricultural enterprises

Abstract. The article examines the directions for improving management cost analysis using structural-dynamic and correlation-regression analysis procedures. Proposals are presented using a typical regional agricultural enterprise as an example.

Keywords: management analysis, production costs, product cost, structural-dynamic analysis, correlation-regression analysis, agriculture.

Управленческий учет и анализ затрат на предприятиях аграрной сферы постоянно развиваются и совершенствуются [5, 6, 12] в целях повышения эффективности внутреннего контроля издержек, финансовых результатов и финансового состояния объекта анализа. Многие авторы сходятся во мнении, что начинать такой анализ следует со структурно-динамического анализа общей суммы затрат на весь объем произведенной продукции [4, 8, 9, 11]. При этом, наиболее популярным направлением в современной экономической литературе является дальнейшее разделение затрат на условно-постоянные и условно-переменные с последующим анализом переменных затрат по их статьям [1, 3, 10]. Тем не менее, такой подход не учитывает, что многие сельскохозяйственные предприятия до сих пор не выделяют коммерческие и управленческие расходы согласно принятой учетной политике. Кроме того, отсутствует обоснование выбора элементов затрат, которые необходимо подвергнуть углубленному управленческому анализу [2].

Нам представляется необходимым исследовать взаимосвязь между динамикой отдельных элементов затрат и уровнем рентабельности основной деятельности сельскохозяйственного предприятия с применением процедур множественного корреляционно-регрессионного анализа [7]. Результаты такого анализа позволят выявить те элементы затрат, которые оказывают наибольшее влияние на прибыль и рентабельность организации. Именно эти статьи затрат, на наш взгляд, требуют первоочередного внимания и применения углубленных аналитических процедур.

Мы применили предлагаемый подход на примере типичного сельскохозяйственного предприятия региона ООО «Вязноватовка» Нижнедевицкого района Воронежской области (табл. 1).

По данным таблицы 1 видно, что общая сумма затрат на производство уменьшилась по сравнению с 2022г. на 1543 тыс. руб. или 0,55%. Наибольшее снижение отмечено по материальным затратам, связанным с оплатой работ и услуг, выполненных сторонними организациями. Затраты по этому элементу уменьшились на 3910 тыс. руб. или 26,27%, их удельный вес снизился на 1,36 п.п. Следует также отметить снижение материальных затрат на сырье и материалы, используемые в производстве на 387 тыс. руб. или 0,24%. Это было связано со снижением затрат на корма, удобрения, средства защиты животных, покупную энергию. Такая тенденция может свидетельствовать о сокращении объемов производства, что подтверждается индексом изменения валовой продукции (0,87, т.е. снижение на 13% по сравнению с 2022 г.).

Расчетные показатели таблицы 2 подтверждают вывод об уменьшении общей суммы затрат за счет сокращения объемов производства продукции в целом по предприятию на 22368 тыс. руб. или 9,23%. За счет роста себестоимости продукции общая сумма затрат возросла на 12277 тыс. руб. или 5,58%. Рост себестоимости единицы продукции при сокращении объемов производства создает угрозы для экономического благополучия предприятия.

Таблица 1. Вертикальный и горизонтальный анализ затрат на производство

Элементы затрат	Сумма затрат, тыс. руб.			Удельный вес, %		
	2022 г.	2023 г.	откло- нения	2022 г.	2023 г.	откло- нения
Оплата труда	62087	62583	496	21,93	22,23	0,30
Отчисления на социаль- ные нужды	13350	13918	568	4,72	4,94	0,23
Материальные затраты	161806	161419	-387	57,16	57,34	0,18
В т.ч.: семена	12799	16415	3616	4,52	5,83	1,31
корма	68814	65373	-3441	24,31	23,22	-1,09
удобрения	17105	15896	-1209	6,04	5,65	-0,40
средства защиты расте- ний и животных	16668	15132	-1536	5,89	5,37	-0,51
покупная энергия	6407	6254	-153	2,26	2,22	-0,04
нефтепродукты	21267	23162	1895	7,51	8,23	0,71
запчасти	18746	19187	441	6,62	6,82	0,19
Материальные затраты (оплата работ и услуг, выполненных сторон- ними организациями)	14883	10973	-3910	5,26	3,90	-1,36
Амортизация	17380	18837	1457	6,14	6,69	0,55
Прочие затраты	13565	13798	233	4,79	4,90	0,11
Итого затрат	283071	281528	-1543	100,00	100,00	-

Источник: составлено авторами на основании годовых отчетов ООО «Вязноватовка»

При объективно уменьшающейся сумме выручки, рост производственных затрат приведет к снижению прибыли, уровня рентабельности, сокращению собственных источников для финансирования текущей деятельности.

Это обуславливает необходимость углубленного анализа производственных затрат и себестоимости продукции (табл. 2).

Таблица 2. Результаты факторного анализа общей суммы затрат

Показатели		Общее отклонение затрат	В том числе за счет изменения:	
			количества	себестоимости 1ц
Растениеводство	тыс. руб.	-3779	-18291	14512
	%	95,70	79,20	120,83
Животноводство	тыс. руб.	-6312	-4077	-2235
	%	95,91	97,36	98,51
В целом по пред- приятию	тыс. руб.	-10091	-22368	12277
	%	95,84	90,77	105,58

Источник: составлено авторами на основании годовых отчетов ООО «Вязноватовка»

Начинать подобный анализ, на наш взгляд, необходимо с исследования взаимосвязи динамики отдельных элементов затрат и динамики уровня рентабельности, как основного показателя эффективности деятельности предприятия. Процедуры корреляционно-регрессионного анализа позволяют определить, какой (или какие) из элементов затрат наиболее сильно влияют на результативный показатель. Следовательно, именно по этим элементам необходимо проводить дальнейший анализ.

На основании фактических данных годовых отчетов исследуемого предприятия нами была построена следующая корреляционно-регрессионная модель.

Полученное уравнение корреляционно-регрессионной зависимости

$$\tilde{y} = 14,250 + 0,768x_1 + 0,032x_2 - 1,011x_3 + 0,654x_4 - 0,921x_5 + 0,051x_6$$

Теснота связи между всеми факторами модели высокая, близкая к функциональной, что следует из значения множественного коэффициента корреляции ($r = 0,911$). Множественный коэффициент детерминации ($R^2 = 0,830$) показывает, что вариация уровня рентабельности на 83% определяется совместным влиянием факторов, заложенных в модель. Результаты множественного дисперсионного анализа подтверждают существенность или статистическую значимость построенной модели (критерий Фишера $F_{\text{расч.}} = 7,416$).

Из всех рассмотренных факторов только затраты на корма и на оплату труда проявили обратное влияние на уровень рентабельности производственной деятельности. По остальным факторам зависимость прямая, что может свидетельствовать недостаточном насыщении производственной деятельности изучаемого предприятия данными видами материальных средств. Поэтому увеличение затрат по данным элементам способствует росту результативности производства и повышению уровня рентабельности производственной деятельности.

На основании коэффициентов эластичности, матрицы парных коэффициентов корреляции, рассчитанных значений коэффициентов Стьюдента и эмпирических величин уровня значимости факторов можно сделать вывод, что для исследуемого предприятия наибольшее влияние на результативный показатель (рентабельность сельскохозяйственного производства) оказали такие факторы, как стоимость кормов и величина затрат на оплату труда (табл. 3).

Таблица 3. Корреляционно-регрессионная модель зависимости уровня рентабельности аграрного производства от отдельных видов затрат в расчете на 1га сельхозугодий

Факторные признаки	Коэффициенты регрессии	Коэффициенты эластичности	Стандартная ошибка	Критерий Стьюдента (t)	Уровень значимости
Свободный член уравнения	14,250	-	13,663	1,043	0,556
Стоимость семян на 1 га сельхозугодий, руб. (x1)	0,768	0,069	0,489	1,568	0,235
Стоимость удобрений на 1 га сельхозугодий, руб. (x2)	0,032	0,003	0,017	1,913	0,144
Стоимость кормов на 1 га сельхозугодий, руб. (x3)	-1,011	-0,091	0,331	3,058	0,028
Стоимость нефтепродуктов на 1 га сельхозугодий, руб. (x4)	0,654	0,059	0,318	2,056	0,035
Затраты на оплату труда на 1 га сельхозугодий, руб. (x5)	-0,921	-0,083	0,308	-2,861	0,043
Величина амортизации на 1 га сельхозугодий, руб. (x6)	0,051	0,005	0,056	0,912	0,415

Источник: рассчитано авторами на основании годовых отчетов ООО «Вязноватовка»

Следовательно, именно данные факторы требуют первоочередного внимания, принятия оперативных контролирующих и управленческих решений.

Таким образом, предлагаемая последовательность аналитических процедур позволяет обосновать выбор тех элементов затрат, которые подлежат углубленному управленческому анализу. Предлагаемые мероприятия легко реализуются в пакете прикладных программ Excel, особенно в сочетании с «1С Бухгалтерия».

Считаем, что применение разработанных методических подходов будет способствовать повышению эффективности системы внутреннего контроля и управленческого анализа затрат на предприятии.

Список литературы

1. Ананьева Ю. В. Управленческий анализ как информационная база текущего контроля затрат в строительстве / Ю. В. Ананьева // Экономика и социум. – 2021. – № 11-1(90). – С. 743-747. – EDN MZGFTS.
2. Араева А. К. Бухгалтерский управленческий учет затрат и анализ безубыточности производства продукции организации / А. К. Араева, Р. А. Абдилаатов // Вестник Кыргызского Национального Университета имени Жусупа Баласагына. – 2023. – № S. – С. 8-11. – EDN HJEFVJ.
3. Бабалыкова И. А. Управленческий учет как инструмент эффективного принятия решений / И. А. Бабалыкова, Е. С. Красный, А. Е. Макиенко // Естественно-гуманитарные исследования. – 2025. – № 1(57). – С. 572-576. – EDN VDOQMM.
4. Классификация и моделирование интегрированного учета и планирования затрат на производство сельскохозяйственной продукции / Р. А. Алборов, Л. И. Хоружий, С. М. Концевая, Г. Р. Алборов // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2021. – № 1. – С. 20-31. – DOI 10.33920/sel-11-2101-02. – EDN YWYSCS.
5. Коноваленко О. С. К вопросу о совершенствовании методики управленческого анализа затрат и себестоимости продукции / О. С. Коноваленко, Е. Б. Панина // Тенденции развития науки и образования. – 2023. – № 94-3. – С. 123-126. – DOI 10.18411/trnio-02-2023-154. – EDN EPSVZE.
6. Курбаева В. П. Ретроспективный анализ становления управленческого учета затрат / В. П. Курбаева // Экономика и предпринимательство. – 2024. – № 8(169). – С. 1063-1066. – DOI 10.34925/EIP.2024.169.8.198. – EDN UBTGRT.
7. Панина Е. Б. Аналитические процедуры в изучении и контроле затрат коммерческой организации / Е. Б. Панина, О. С. Коноваленко // Экономическое прогнозирование: модели и методы : Материалы XVII Международной научно-практической конференции, Воронеж, 22–23 декабря 2021 года / Под общей редакцией В.В. Давниса; Воронежский государственный университет. – Воронеж: Воронежский государственный университет, 2022. – С. 161-165. – EDN LWCNUH.
8. Савицкая Г. В. Комплексный анализ хозяйственной деятельности предприятия [электронный ресурс]: Учебник / Г. В. Савицкая. – 7, перераб. и доп. – Москва: ООО "Научно-издательский центр ИНФРА-М", 2025. – 608 с. – (Высшее образование). – Профессиональное образование. – ISBN 978-5-16-018752-5. – ISBN 978-5-16-103352-4 (электр. издание). – <URL:<https://znanium.ru/catalog/document?id=458261>>. – <URL:<https://znanium.ru/cover/2184/2184922.jpg>>.
9. Тончу Е. А. Стратегический управленческий учет и анализ затрат на производство сельскохозяйственной продукции / Е. А. Тончу, И. Д. Щербина, К. А. Браславец // Матрица научного познания. – 2017. – № 3. – С. 201-217. – EDN XYEWFV.
10. Трясцина Н. Ю. Управленческий учет и анализ производственных затрат предприятий сельского хозяйства / Н. Ю. Трясцина // Бухучет в сельском хозяйстве. – 2013. – № 7. – С. 79-85. – EDN RRXRFF.

11. Трясцина Н. Ю. Управленческий учёт и анализ производственных затрат / Н. Ю. Трясцина // Бухгалтерский учет: достижения и научные перспективы XXI века: Материалы Международной научно-практической конференции, посвященной 80-летию кафедры бухгалтерского учета университета, Москва, 26 ноября 2015 года. – Москва: Издательство "Канцлер", 2015. – С. 476-482. – EDN VDAYQF.

12. Хромова И. Н. Совершенствование управленческого учета в контексте устойчивого развития / И. Н. Хромова, А. К. Абдуллаева, Е. А. Полющенко // Вестник Академии знаний. – 2025. – № 1(66). – С. 941-943. – EDN TWPSUI.

© Панина Е.Б., Гуреев А.Е., 2025

УДК: 336.6

Поддубный Сергей Сергеевич

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, доцент кафедры информационного обеспечения и моделирования агро-экономических систем, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: spodd@bk.ru

Влияние высокой ключевой ставки Центрального банка на различные виды пассивного дохода

Аннотация. В данной статье рассматривается экономическая сущность пассивного дохода как формы получения денежных средств, не требующей постоянных активных временных затрат. Проводится детализация основных видов пассивного дохода, включая финансовые инвестиции, инвестиции в недвижимость, интеллектуальную собственность и сетевой бизнес. Центральное место в исследовании занимает анализ влияния высокой ключевой ставки Банка России на эффективность и привлекательность различных видов пассивного дохода. Особое внимание уделено механизмам формирования дохода от акций, облигаций федерального займа (ОФЗ), коммерческих и муниципальных облигаций. Выявляются дивергентные эффекты: с одной стороны, повышение доходности по долговым инструментам, а с другой – снижение стоимости реальных активов и фондового рынка. Делается вывод о необходимости комплексного подхода к формированию портфеля пассивного дохода в условиях ужесточения денежно-кредитной политики.

Ключевые слова: пассивный доход, ключевая ставка, Банк России, денежно-кредитная политика, акции, облигации федерального займа (ОФЗ), коммерческие облигации, муниципальные облигации, дивиденды, купонный доход.

Poddubny Sergei Sergeevich

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, economic faculty, Associate Professor of the Department of Information Support and Modeling of Agroeconomical Systems, Candidate of Economic Sciences, Russia, Voronezh, e-mail: spodd@bk.ru

The impact of the Central Bank's high key rate on various types of passive income

Abstract. This article examines the economic essence of passive income as a form of earning cash that does not require ongoing active time investment. It details the main types of passive income, including financial investments, real estate, intellectual property, and network marketing. The study focuses on the impact of the Bank of Russia's high key rate on the effectiveness and attractiveness of various types of passive income. Particular attention is paid to the mechanisms for generating income from stocks, federal loan bonds (OFZs), and commercial and municipal bonds. Divergent effects are identified: on the one hand, an increase in yield on debt instruments, and on the other, a decrease in the value of real assets and the stock market. It

concludes that a comprehensive approach to building a passive income portfolio is necessary in the context of tightening monetary policy.

Keywords: passive income, key rate, Bank of Russia, monetary policy, stocks, federal loan bonds (OFZs), commercial bonds, municipal bonds, dividends, coupon income.

Понятие пассивного дохода занимает центральное место в современных исследованиях, посвященных проблемам финансовой независимости и устойчивости домохозяйств. В экономическом понимании пассивный доход представляет собой регулярное поступление денежных средств, которое не связано с непосредственной профессиональной деятельностью инвестора в текущий момент времени, предполагая предварительные инвестиции капитала, времени или интеллектуальных усилий. Важнейшей характеристикой такого дохода является его способность генерироваться при минимальном ежедневном участии получателя, что отличает его от активного труда, где вознаграждение прямо пропорционально затраченному времени и усилиям.

Современная экономическая наука классифицирует пассивный доход на несколько ключевых видов, каждый из которых обладает уникальными свойствами, уровнем риска и требованием к первоначальным вложениям. Первый вид включает доход от финансовых инвестиций. Сюда относятся проценты по банковским вкладам, купонные выплаты по облигациям, дивиденды по акциям, а также доход от инвестиций в паевые инвестиционные фонды и иные коллективные инвестиции.

Второй вид представляет собой доход от аренды недвижимости. Инвестируя в жилую или коммерческую недвижимость, инвестор получает регулярную арендную плату, которая и формирует пассивный денежный поток.

Третий вид связан с интеллектуальной собственностью и авторскими правами. Это может быть доход от роялти за опубликованные книги, музыкальные произведения, патенты на изобретения или программное обеспечение.

Четвертый вид формируется в рамках создания сетевого или системного бизнеса, где доход генерируется за счет работы построенной организационной структуры, а не личных продаж основателя.

Особый интерес с макроэкономической точки зрения представляет анализ влияния денежно-кредитной политики, в частности уровня ключевой ставки, на эффективность и структуру пассивного дохода. Ключевая ставка Банка России, выступая главным индикатором стоимости денег в экономике, оказывает прямое и опосредованное воздействие на все без исключения финансовые инструменты и рынки. В условиях ее существенного повышения, направленного на сдерживание инфляционных процессов, наблюдаются разнонаправленные эффекты для различных видов пассивного дохода.

Повышение ключевой ставки незамедлительно отражается на доходности банковских депозитов. Кредитные организации, стремясь привлечь ресурсы, вынуждены увеличивать проценты по срочным вкладам для физических лиц. Следовательно, для консервативных инвесторов, ориентированных на данный инструмент, высокая ключевая ставка создает благоприятные условия для получения более высокого пассивного дохода при минимальном уровне риска. Аналогичным образом реагирует и рынок долговых инструментов. Доходность по облигациям федерального займа (ОФЗ), а также по корпоративным и муниципальным облигациям коррелируется с уровнем ключевой ставки.

Доход от облигаций формируется преимущественно за счет купонных выплат. В условиях роста ключевой ставки новые выпуски ОФЗ, коммерческих и муниципальных облигаций размещаются с более высокими купонными выплатами, что повышает их привлекательность для инвесторов, формирующих пассивный доход. ОФЗ, будучи инструментом с минимальным кредитным риском, особенно чутко реагируют на действия

Центробанка, и их доходность становится эталонной для всего рынка. Коммерческие облигации, обладая большим кредитным риском по сравнению с государственными, вынуждены предлагать еще более высокую доходность для компенсации этого риска и конкуренции с безрисковыми активами. Муниципальные облигации, занимая промежуточное положение, также повышают купонный доход, однако их динамика сильно зависит от финансового состояния конкретного региона-эмитента. При этом, стоит отметить, что рост ставки приводит к снижению рыночной стоимости уже выпущенных облигаций с фиксированным купоном, что создает риски для тех, кто планирует продать их до срока погашения, так как новые инвесторы предпочтут более доходные новые выпуски.

В отношении доходности акций высокий уровень ключевой ставки оказывает комплексное и зачастую сдерживающее влияние. Пассивный доход от акций традиционно формируется за счет дивидендных выплат. Компании-эмитенты, столкнувшись с удорожанием кредитных ресурсов, могут столкнуться с ростом процентных расходов и снижением чистой прибыли, что создает прямую угрозу стабильности и размеру дивидендных выплат. К примеру, в следствие влияния санкций, высокой ключевой ставки, снижения спроса и выручки ряд российских компаний («Газпром», «Норникель», «Алроса», «Магнит», ПИК, «М. Видео» и др.) были вынуждены отказаться от выплаты дивидендов за 2024 г., а других привели к пред- или дефолтному состоянию. Рост совокупного объема проблемной эмиссии только по итогам 1 квартала 2025 г. составлял порядка 17,2 млрд. руб. (ФПК Гарант-Инвест, АО «Русская Контейнерная Компания», Финансовые Системы (Azur Drive), Роснано и др.)

Одновременно высокая ключевая ставка делает долговые инструменты, такие как ОФЗ, более привлекательными по сравнению с дивидендными акциями, поскольку они начинают предлагать сопоставимый или даже более высокий доход при существенно меньшем уровне риска. Этот эффект известен как ротация активов из акций в облигации. С фундаментальной точки зрения, стоимость акций рассчитывается как дисконтированная стоимость будущих денежных потоков компании. Рост ключевой ставки увеличивает ставку дисконтирования, что ведет к снижению приведенной стоимости этих потоков и, как следствие, к падению котировок. Следовательно, инвестор может столкнуться не только с потенциальным снижением дивидендного потока, но и с капитальными убытками из-за падения стоимости своего портфеля акций.

Инвестиции в недвижимость также сталкиваются с серьезными вызовами. Дороговизна ипотечных и строительных кредитов, напрямую зависящих от ключевой ставки, приводит к охлаждению рынка недвижимости. С одной стороны, это может сдерживать рост арендных ставок, ограничивая потенциальный доход арендодателей. С другой стороны, снижение ликвидности и цен на рынке может привести к обесценению самого актива.

Для проектов, связанных с созданием интеллектуальной собственности или развитием бизнеса, высокая стоимость заемного капитала может замедлить процессы монетизации и масштабирования, отдаляя момент выхода на стабильный пассивный доход.

Таким образом, политика высокой ключевой ставки, проводимая Банком России, оказывает двойственное влияние на структуру и эффективность пассивного дохода. С одной стороны, она создает благоприятные условия для инвесторов, предпочитающих инструменты с фиксированной доходностью, такие как банковские депозиты и долговые ценные бумаги, в особенности новые выпуски ОФЗ. С другой стороны, она создает существенные риски для доходов, связанных с акциями, и ограничения для рынка недвижимости. В данных условиях на первый план выходит принцип диверсификации источников пассивного дохода. Формирование сбалансированного портфеля, включающего как инструменты, выигрывающие от высокой ставки, так и акции компаний с устойчи-

вым денежным потоком и низкой долговой нагрузкой, обладающие потенциалом долгосрочного роста в посткризисный период, позволяет нивелировать системные риски и обеспечить устойчивый денежный поток в различных фазах экономического цикла.

Список литературы

1. Альфа инвестор. Дефолты в 2025 году. Компании, которые не смогли. [Электронный ресурс] – URL: <https://alfabank.ru/alfa-investor/t/defolty-v-2025-godu-kompanii-kotorye-ne-smogli> (дата обращения: 15.10.2023).
2. Боди З., Кейн А., Маркус А. Дж. Принципы инвестиций. – М.: Вильямс, 2022. – 984 с.
3. Официальный сайт Банка России. [Электронный ресурс] – URL: <https://www.cbr.ru/> (дата обращения: 15.10.2023).
4. Рынок облигаций: анализ и стратегии / Под ред. Ф.Дж. Фабоцци. – М.: Альпина Паблишер, 2020. – 715 с.
5. Теплова Т. В. Финансовые решения в инвестировании и финансировании: стратегии и инструменты. – М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2021. – 528 с.

© Поддубный С.С., 2025

УДК: 657.6

Птицына Дарья Алексеевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра бухгалтерского учета и аудита, магистрант, Россия, Воронеж, e-mail: d.ptitsina@yandex.ru

Логвинова Тамара Ивановна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, кафедра бухгалтерского учета и аудита, доцент, кандидат экономических наук, Россия, Воронеж, e-mail: tam.logvinova@yandex.ru

Методические аспекты аудита расчетов с покупателями и заказчиками

Аннотация. В статье исследованы методические вопросы аудиторской проверки учетной информации о расчетах с покупателями и заказчиками. Определены этапы и основные процедуры аудита, позволяющие четко структурировать процесс его выполнения и на основе этого разработать качественное организационно-методическое обеспечение. В свою очередь, это позволит сократить риск пропуска искажений в ходе проверки, и одновременно повысит доверие пользователей отчетности к ее достоверности.

Ключевые слова: аудиторская проверка, покупатели и заказчики, этапы проверки, план аудита.

Ptitsyna Daria Alekseevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Accounting and Audit, undergraduate, Russia, Voronezh, e-mail: d.ptitsina@yandex.ru

Logvinova Tamara Ivanovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, Department of Accounting and Audit, Associate Professor, Candidate of Economic Sciences, Russia, Voronezh, e-mail: tam.logvinova@yandex.ru

Methodological aspects of auditing settlements with buyers and customers

Abstract. This article examines methodological issues in auditing accounting information on settlements with buyers and customers. It identifies the stages and key audit procedures that allow for a clearly structured audit process and, based on this, the development of high-quality

organizational and methodological support. This will reduce the risk of overlooking misstatements during the audit and simultaneously increase users' confidence in the accuracy of the financial statements.

Keywords: audit, buyers and customers, stages of verification, audit plan.

Аудит бухгалтерской (финансовой) отчетности призван обеспечить уверенность пользователей в ее достоверности. Тем самым процесс аудита выступает гарантом безопасной информационной базы для принятия качественных управленческих решений.

Одним из важных объектов аудиторской проверки выступают учетные сведения о расчетах с покупателями и заказчиками, систематизируемые на одноименном бухгалтерском счете 62 и раскрываемые в таких формах отчетности, как бухгалтерский баланс и пояснения к нему. В сельскохозяйственных предприятиях, производящих и продающих разнообразные виды продукции, эти расчеты многочисленны, обороты по счету 62 «Расчеты с покупателями и заказчиками» крупные по размерам, а информация о задолженности этой группы контрагентов важна для понимания финансовой устойчивости субъекта.

К числу покупателей относятся мясокомбинаты, молокозаводы, элеваторы, предприятия мукомольной промышленности, организации торговли и общественного питания, детские учреждения, учреждения здравоохранения и пр. В качестве заказчиков на услуги, выполняемые сельхозпредприятиями (услуги машинно-тракторного парка, грузового автотранспорта и т.п.), выступают другие производители сельскохозяйственной продукции (в том числе фермерские хозяйства), а также работники организации и другие граждане, проживающие в сельских населенных пунктах [5].

Аудиторская проверка расчетов с покупателями и заказчиками позволяет убедиться в достоверности и полноте учетных данных о сумме произведенных расчетов и задолженности покупателей и заказчиков, тождественности учетных и отчетных сведений, соответствии совершенных расчетов требованиям законодательства и учетной политике экономического субъекта.

Надлежащая организация аудиторской проверки учетных сведений о расчетах с покупателями и заказчиками обеспечивает не только качество выводов о достоверности финансовой отчетности, но и является фундаментом для своевременного принятия управленческих решений, проведения всестороннего анализа, оценки потенциальных рисков и разработки стратегий по взысканию просроченной задолженности [2].

В процессе аудиторской проверки условно можно выделить несколько этапов, включающих мероприятия и процедуры разной целевой направленности.

На начальном этапе аудита требуется провести ряд обязательных подготовительных мероприятий для аудиторского задания в целом. К ним относятся:

- проверка независимости аудиторов и их руководителей;
- принятие решения о начале или продолжении сотрудничества с клиентом;
- согласование и подписание договора на оказание аудиторских услуг;
- сбор и систематизация первичной информации о задании и клиенте.

Второй этап аудиторской проверки включает в себя идентификацию и оценку рисков существенных искажений. Результаты этой оценки используются для разработки оптимальной стратегии аудита и анализа эффективности контрольных процедур, применяемых аудируемым экономическим субъектом [3]. Это общие процедуры, касающиеся всей системы учета.

Далее конкретизируется план аудита под конкретный раздел учета. В нашем случае это аудит расчетов с покупателями и заказчиками.

План аудита также обычно включает в себя и проведение аналитических процедур, в частности, анализ задолженности по контрагентам, регионам, срокам и т.п.

Анализ и систематизация методических подходов позволили выделить следующие наиболее важные аудиторские процедуры, которые должны войти в план аудита учетной информации о расчетах с этой группой контрагентов.

Прежде всего рекомендуется провести инвентаризацию расчетов [7]. Это касается и расчетов с покупателями и заказчиками. С этой целью рассылаются всем контрагентам акты сверки. Идеальный вариант проверки достоверности расчетов – проконтролировать расчеты с каждым контрагентом, но для крупных и средних субъектов бизнеса это проблематично из-за большого количества совершаемых фактов хозяйственной жизни и обрабатываемых документов. Поэтому при проверке расчетов с контрагентами, как правило, используется комбинированный подход. Сначала анализируются договоры и акты сверки с целью выявления «проблемных» дебиторов, учетную информацию по которым нужно проверить полностью. По остальным контрагентам документы и учетные записи проверяются выборочно.

Аудиторские процедуры по существу, включаемые в план аудита, предполагают проверку следующих аспектов:

- аудит наличия и мониторинг содержания общих документов, регламентирующих порядок расчетов и их отражение в учете. В первую очередь рассматривают и оценивают адекватность положений учетной политики. В ней должны быть отражены особенности ведения всех разделов учета, в т.ч. и касающиеся расчетов с покупателями. Например, алгоритм формирования резерва по сомнительным долгам. Также проверяются и другие документы, регулирующие процессы продаж и расчетов. Это различные прайс-листы, регламенты предоставления скидок и т.п.;

- проверка правомерности совершаемых расчетов, в том числе путем подтверждения факта наличия правильно оформленных договоров с контрагентами. Факт совершения сделки можно подтвердить и без оформления стандартного договора, например, путем оплаты по счету или по товарной накладной. Но в большинстве случаев, чтобы избежать возможных конфликтов, компании все-таки формируют типовые документы. А иногда их необходимо составлять строго по требованиям, например, при экспорте [4];

- контроль порядка оформления первичных расчетных документов, подтверждающих реальность расчетов, полноту и точность их учета. Аудитор должен установить, что при заполнении счетов-фактур соблюдены правила, установленные постановлением Правительства РФ от 26.12.2011 № 1137. Остальные отгрузочные документы (накладные, акты выполненных работ, счета и т.п.) организация может разработать самостоятельно, с учетом требований ст. 9 закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ;

- аудит полноты расчетов с покупателями и заказчиками сводится к сопоставлению учетных данных аудируемой организации и сведений от контрагентов (акты сверки). Также на этом этапе осуществляется контроль правильности отражения в учете (учетных регистрах) данных первичных документов;

- аудит наличия просроченной задолженности, анализ ее причин и влияния на принцип непрерывности деятельности аудируемого лица. Нужно выявить причины возникновения просроченной дебиторской задолженности и выяснить какие меры принимаются для ее взыскания, особенно при существенных размерах сомнительных долгов. Одновременно контролируется обоснованность формирования резерва по сомнительным долгам, правильность определения его размера, руководствуясь требованиями МСА 540 к процессу аудита оценочных значений [6]. Также следует отдельно проверить наличие безнадежных долгов и правильность их списания;

- аудит условий расчетов. В каждой организации существуют регламенты, регулирующие работу с покупателями. При анализе расчетов следует проверить всегда ли коммерческие службы соблюдают их [1].

Выполнение указанных аудиторских процедур позволяет получить достаточные аудиторские доказательства. На завершающем этапе аудита они обобщаются и формируются выводы и рекомендации аудитора.

При этом выявленные нарушения и ошибки могут быть разного характера и по-разному влиять на мнение аудитора. Так, технические неточности в документах, как правило, легко устранимы. Например, отсутствие подписи покупателя в накладной решается отправкой запроса контрагенту с просьбой предоставить подписанный экземпляр (при условии, что он согласен с суммой сделки).

Однако, исправление количественных ошибок в учетных данных – более трудоемкий процесс. Если отчетность еще не утверждена, корректировки можно внести ретроспективно. Но если бухгалтерская отчетность уже сдана, исправления необходимо отражать в текущем периоде, в соответствии с ПБУ 22/2010.

Выявление факта просроченной дебиторской задолженности не расценивается как искажение финансовой отчетности, но может рассматриваться аудиторами как признак нарушения принципа непрерывности деятельности согласно МСА 570 и послужить причиной дополнения аудиторского заключения специальным абзацем, привлекающим внимание пользователей отчетности [1].

Расхождения между фактическими ценами и прайс-листом не являются нарушением принципов бухгалтерского учета. В тоже время такое нарушение может свидетельствовать о ненадлежащем внутреннем контроле.

Таким образом, аудиторская проверка расчетов с покупателями и заказчиками позволяет не только проверить достоверность соответствующих данных бухгалтерского учета и отчетности, но и оценить надежность системы внутреннего контроля аудируемого лица. Рекомендации аудиторов обеспечивают устранению недостатков в учетной системе и повышают эффективность контрольных процедур.

Список литературы

1. Казакова Н. А. Аудит для магистров: актуальные вопросы аудиторской проверки: учебник / Н. А. Казакова, Л. В. Донцова, Е. И. Ефремова [и др.]; под ред. проф. Н. А. Казаковой. – Москва: ИНФРА-М, 2021. – 387 с.
2. Кочинев Ю. Ю. Аудит в соответствии с международными стандартами: учебник / Ю. Ю. Кочинев. – Москва: ИНФРА-М, 2024. – 413 с.
3. Никонова А.П. Аудит расчетов с покупателями и заказчиками в современных условиях: вопросы выбора аудиторских процедур и подходы к их выполнению/ А. П. Никонова // Journal of Economy and Business, vol. 3-1 (61), 2020. – 134-137 с.
4. Павлюченко Т. Н. Учет расчетов с контрагентами / Т. Н. Павлюченко // Научные приоритеты в АПК: вызовы современности, Рязань, 25 апреля 2024 года. – Рязань: Рязанский государственный агротехнологический университет им. П.А. Костычева, 2024. – С. 220-225.
5. Ширококов В. Г. Бухгалтерский финансовый учет в сельском хозяйстве: учебник / В. Г. Ширококов. – Москва: ИНФРА-М, 2024. – 550 с.
6. Audit of Accounting Estimates as a Tool for Sustainable Development of Agricultural Organizations in a Digital Economy / V.G. Shirobokov, T.I. Logvinova, T.N. Pavlyuchenko [et al.] // Digital Technologies and Institutions for Sustainable Development. – Cham: Springer Nature, 2022. – P. 235-240.
7. Auditing the Settlements of Loan Liabilities in Accordance with International Standards: Methodological Approach / T. I. Logvinova, E. Yu. Dyachenko, N. A. Gorlova [et al.] // The Challenge of Sustainability in Agricultural Systems. – Heidelberg: Springer International Publishing, 2021. – P. 351-360.

© *Птицына Д.А., Логвинова Т.И., 2025*

УДК: 657.6

Тарасенко Ольга Николаевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, к. э. н., доцент, Россия, Воронеж, e-mail: sunton@mail.ru

Афанасьева Анастасия Андреевна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, студент, Россия, Воронеж, e-mail: nastyavesta050303@mail.ru

Особенности аудита для общественно значимых организаций

Аннотация. Статья посвящена анализу особенностей аудита в общественно значимых организациях. Отмечаются нововведения в содержании аудиторского заключения, ужесточение требований к квалификации специалистов и расширение системы раскрытия информации. Выявлены основные проблемы развития института аудита и обозначены перспективы его усиления как инструмента обеспечения прозрачности корпоративного сектора и устойчивости финансовой системы.

Ключевые слова: аудит, общественно значимые организации, регулирование, аудиторское заключение, СРО, Банк России, ESG, финансовый контроль.

Tarasenko Olga Nikolaevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Faculty of Economics, PhD in Economics, Associate Professor, Russia, Voronezh, e-mail: sunton@mail.ru

Afanasyeva Anastasia Andreevna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter I, Faculty of Economics, student, Russia, Voronezh, e-mail: nastyavesta050303@mail.ru

Audit features for socially significant organizations

Abstract. The article is devoted to the analysis of the audit features in socially significant organizations. Innovations in the content of the auditor's report, stricter requirements for the qualifications of specialists and the expansion of the information disclosure system are noted. The main problems of the development of the audit institute are identified and the prospects for its strengthening as a tool for ensuring transparency of the corporate sector and the stability of the financial system are outlined.

Keywords: audit, socially significant organizations, regulation, audit opinion, SRO, Bank of Russia, ESG, financial control.

Аудит играет ключевую роль в системе финансового контроля, обеспечивая достоверность и прозрачность информации, представляемой организациями в отчетности. Особенно велика его значимость для общественно значимых организаций, к которым относятся кредитные и страховые организации, публичные акционерные общества, государственные корпорации, негосударственные пенсионные фонды и другие структуры, оказывающие существенное влияние на экономику и социальную сферу. Надежность отчетных данных таких организаций имеет прямое значение для финансовой устойчивости государства, инвестиционной привлекательности и защиты интересов широкого круга пользователей.

Актуальность исследования заключается в необходимости всестороннего анализа новых законодательных требований, практических особенностей проведения аудита общественно значимых организаций, а также выявления проблем и перспектив развития данной сферы. Целью работы является изучение специфики проведения аудиторских проверок в ОЗО и оценка влияния нововведений на качество и эффективность аудиторской деятельности.

Аудиторская деятельность в отношении общественно значимых организаций имеет особое правовое и практическое значение. Нормативная база в данной сфере строится на положениях Федерального закона № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» [5], который определяет ключевые требования к проведению аудита и статусу аудиторских компаний. В последние годы в законодательство были внесены масштабные изменения, направленные на повышение качества проверок и усиление доверия к результатам аудиторской деятельности. Так, с 2022 года вступили в силу поправки, предусматривающие дополнительные требования к аудиторским организациям, работающим с общественно значимыми клиентами. В частности, увеличены требования к численности штатных аудиторов, уточнены критерии членства в СРО и введена обязанность ежегодного повышения квалификации руководителей аудита.

Введение специального термина «общественно значимая организация» стало ключевым шагом в совершенствовании регулирования. К данной категории отнесены публичные акционерные общества, банки, страховые компании, клиринговые организации, пенсионные фонды и государственные корпорации. Для таких организаций предусмотрено обязательное проведение аудита исключительно аккредитованными аудиторскими компаниями, внесенными в специальный реестр. Это исключает возможность участия индивидуальных аудиторов в проверке ОЗО и усиливает требования к профессиональной независимости и качеству предоставляемых услуг [1; 4].

Регулирование аудиторской деятельности осуществляется на нескольких уровнях. На федеральном уровне контроль за деятельностью СРО аудиторов осуществляет Министерство финансов РФ. Одновременно функции по надзору за аудиторскими организациями, обслуживающими общественно значимые компании на финансовом рынке, возложены на Банк России. Дополнительный контроль качества аудиторских услуг проводится саморегулируемыми организациями аудиторов, которые разрабатывают внутренние стандарты и проводят проверки своих членов.

Подобная многоуровневая система позволяет минимизировать риски недобросовестного аудита и повысить доверие к институту независимого контроля.

Проблемы функционирования рынка аудиторских услуг связаны с сокращением числа аудиторских организаций, снижением конкуренции и недостаточной устойчивостью кадрового состава. По данным исследований, за последнее десятилетие рынок покинули тысячи аудиторских компаний, что существенно ограничило возможности выбора для общественно значимых организаций. Вместе с тем, государственная политика направлена на укрепление института аудита: внедряются новые механизмы контроля, повышаются требования к профессиональной подготовке, создаются условия для повышения доверия к результатам аудиторских проверок [3; 4]. В таблице 1 представлены ключевые изменения законодательства, влияющие на аудит общественно значимых организаций.

Таблица 1. Основные изменения в регулировании аудита ОЗО

№ п/п	Изменение	Содержание
1.	Введение термина «ОЗО»	Включение публичных акционерных обществ, банков, страховых компаний, НПФ, госкомпаний
2.	Требования к аудиторам	Увеличение численности штатных аудиторов, обязательное повышение квалификации
3.	Ограничения	Запрет индивидуальным аудиторам на проведение обязательного аудита ОЗО
4.	Аудиторское заключение	Расширение раскрытия информации: факторы риска, способность к продолжению деятельности
5.	Контроль	Усиление роли Минфина, СРО и Банка России в регулировании аудиторской деятельности

Источник: составлено авторами

Анализ показал, что аудит общественно значимых организаций выполняет не только функцию проверки достоверности отчетности, но и становится важным инструментом поддержания финансовой устойчивости, обеспечивая прозрачность корпоративной среды и укрепляя доверие к экономическим институтам.

Исследование подтвердило особую роль такого аудита в системе финансового контроля, поскольку его результаты затрагивают не отдельные компании, а экономику в целом. Уточнение правового положения ОЗО, введение дополнительных требований к аудиторским организациям и повышение ответственности за качество услуг усилили доверие к заключениям аудиторов и приблизили отечественную практику к международным стандартам.

Вместе с тем, сохраняются проблемы: сокращение числа аудиторских организаций, сложности в переходе на международные стандарты и необходимость адаптации практики к современным требованиям, включая аудит нефинансовой отчетности. Однако эти вызовы одновременно открывают перспективы для дальнейшего развития профессии. Внедрение ESG-факторов, расширение предмета аудита и повышение квалификации специалистов формируют новую модель независимого контроля, способного отвечать вызовам современного состояния.

Также, рассмотрим ключевые изменения в новых правилах независимости и Кодексе этики СРО AAC в таблице 2 [1; 2].

Таблица 2. Ключевые изменения в новых правилах независимости и Кодексе этики СРО AAC

№ п/п	Аспект изменений	Содержание и практическое значение нововведения
1.	Гибкий подход к критериям причисления к ОЗО	1.Внедрен принцип «существенности по содержанию». Теперь аудиторским организациям вменяется в обязанность проводить внутреннюю оценку, даже если компания не входит в законодательный перечень ОЗО. 2.Аудиторам следует анализировать отраслевое влияние, финансовую стабильность, количество кредиторов и инвесторов, а также потенциальный системный эффект от банкротства.
2.	Введение специализированных структурных блоков	1.Добавлен новый раздел 1А «Особенности проведения аудита финансовой отчетности группы», а также новый подраздел в первом разделе – «Раскрытие информации о соблюдении требований независимости, применимых к случаям, когда аудируемые лица являются общественно значимыми организациями», детализирующий специфику обеспечения независимости при проверке финансовой отчетности группы компаний. 2.Регламентирован порядок информирования общественности о факте применения повышенных стандартов к ОЗО.
3.	Детализация и модернизация существующих норм	1.Значительное расширение системы сносок способствует единообразному толкованию профессиональных понятий и снижению рисков недопонимания. 2.Классические разделы, такие как «Деловые взаимоотношения», дополнены положениями, учитывающими риски, связанные с использованием современных информационных систем и технологий, что отражает цифровизацию бизнес-среды.

Источник: составлено авторами

Аудиторским организациям теперь рекомендуется рассмотреть вопрос о том, следует ли считать иные (помимо указанных в части 1 статьи 5.1 закона 307-ФЗ) организации общественно значимыми для целей той части правил, которая касается аудита и обзорной проверки [5]. При этом следует рассматривать такие факторы как:

- значение организации с позиции ее финансовой стабильности и потенциально системное влияние в случае несостоятельности организации на другие отрасли экономики и экономику в целом;
- станет ли организация в обозримом будущем ОЗО;
- следовал ли предыдущий аудитор (аудиторская организация) тем же стандартам и требованиям, которые сегодня применяются к организациям, признанным общественно значимыми при проведении аудита бухгалтерской отчетности в аналогичных обстоятельствах;
- направляла ли организация, ее заинтересованные стороны аудиторской организации запрос о соблюдении при проведении аудита указанных выше требований, и есть ли основания не удовлетворить этот запрос;
- особенности структуры корпоративного управления организации, например, участвуют ли ЛОКУ в ее руководстве, являются ли ее учредителями (участниками, акционерами).

Таким образом, нововведения делают акцент на превентивной оценке рисков, повышении прозрачности и адаптации регуляторных требований к современным экономическим реалиям. В результате можно отметить, что аудит общественно значимых организаций становится не только механизмом обеспечения достоверности отчетности, но и инструментом укрепления финансовой стабильности, доверия к рынку и прозрачности корпоративного сектора.

Список литературы

1. Кодекс профессиональной этики аудиторов (ред. № 2): утв. решением Правления СРО ААС от 14.03.2025 // https://minfin.gov.ru/ru/document/?id_4=134867&ysclid=mgql4v
2. Правила независимости аудиторов и аудиторских организаций, утв. решением Правления СРО ААС от 14.03.2025 // <https://sroaas.ru/upload/iblock/f21/725-Pravila-nezavisimosti-ot-14-03-25.pdf>
3. Тарасенко О. Н. Изменения в области обязательного аудита в 2025 г / О. Н. Тарасенко, Е. А. Гребенкина // Трансформация учетно-контрольной и аналитической системы в условиях цифровизации экономики: Материалы национальной науч.-практ. конф., Воронеж, 27 февраля 2025 года. – Воронеж: ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, 2025. – С. 159-164.
4. Тарасенко О. Н. Применение цифровых технологий в аудиторской деятельности / О. Н. Тарасенко, И. С. Вандышева // Трансформация учетно-контрольной и аналитической системы в условиях цифровизации экономики: Материалы национальной науч.-практ. конф., Воронеж, 27 февраля 2025 года. – Воронеж: Воронежский государственный аграрный университет им. Императора Петра I, 2025. – С. 153-159.
5. Федеральный закон от 30.12.2008 № 307-ФЗ «Об аудиторской деятельности» // <https://minfin.gov.ru/ru/document?id>

© Тарасенко О.Н., Афанасьева А.А., 2025

УДК: 338

Федорик Надежда Владимировна

Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I, экономический факультет, старший преподаватель кафедры финансов и кредита, Россия, Воронеж, e-mail: fedoriknv@yandex.ru

Источники финансирования федеральных государственных бюджетных учреждений высшего образования Российской Федерации: структура, тенденции и перспективы развития

Аннотация. В статье рассматриваются современные источники финансирования федеральных государственных бюджетных образовательных учреждений высшего образования (ФГБОУ ВО) в Российской Федерации. Анализируются структура и динамика доходов, роль бюджетного финансирования, внебюджетных источников, а также механизмы привлечения дополнительных средств. Особое внимание уделено влиянию государственной политики в сфере образования на трансформацию финансовой модели вузов. На основе нормативно-правовых актов и статистических данных выявлены ключевые вызовы и предложены направления совершенствования финансового обеспечения системы высшего образования.

Ключевые слова: финансирование высшего образования, бюджетное финансирование, внебюджетные источники, государственная образовательная политика, финансовая модель.

Fedorik Nadezhda Vladimirovna

Voronezh State Agrarian University named after Emperor Peter the Great, economic faculty, Department of Finance and Credit, Senior Lecturer, Russia, Voronezh, e-mail: fedoriknv@yandex.ru

Sources of funding for federal state budgetary institutions of higher education in the Russian Federation: structure, trends and development prospects

Abstract. This article examines current funding sources for federal state budgetary institutions of higher education (FSBI HE) in the Russian Federation. It analyzes the structure and dynamics of revenues, the role of budgetary funding, extra-budgetary sources, and mechanisms for attracting additional funds. Particular attention is paid to the influence of state education policy on the transformation of the financial model of universities. Based on regulatory documents and statistical data, key challenges are identified and areas for improving the financial support of the higher education system are proposed.

Keywords: financing of higher education, budgetary financing, extra-budgetary sources, state educational policy, financial model.

Федеральные государственные бюджетные учреждения высшего образования (ФГБОУ ВО) выполняют ключевую функцию подготовки кадров, осуществляют научные исследования и инновационные работы. Финансовая устойчивость данных учреждений напрямую влияет на качество образовательных услуг и технологическую безопасность национальной экономики в современных условиях. Ограниченность бюджетного финансирования и повышение требований к эффективности расходования средств требует постоянного анализа структуры, динамики источников финансирования ФГБОУ ВО, а также поиска путей их оптимизации.

В данной работе исследуются источники финансирования федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Воронежский государственный аграрный университет имени императора Петра I» (далее – ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ, университет) с использованием данных бухгалтерского учета и плана финансово-хозяйственной деятельности за 2021-2024 гг.

Финансирование ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ осуществляется за счет средств федерального бюджета, а также за счет иных, не запрещенных законодательством источников.

С 2011 года в рамках модернизации образования начался процесс автономизации вузов. Введены показатели эффективности деятельности вузов, в том числе соотношение бюджетных и внебюджетных источников финансирования.

Основным источником бюджетного финансирования университета является субсидия на выполнение государственного задания (ГЗ). Объем субсидии рассчитывается исходя из нормативных затрат на обучение одного студента по каждой образовательной программе и численности обучающихся. С 2020 года в расчете заложены коэффициенты, учитывающие регион, профиль вуза и уровень программы. Для вузов, подведомственных Министерству сельского хозяйства РФ применяется коэффициент, корректирующий данный расчет в сторону уменьшения. Кроме того, нормативы могут замораживаться или индексироваться не в полном размере (например, в 2017 и 2020 году), что приводит к сокращению реального финансирования.

Помимо государственного задания университету учредителем предоставляются субсидии на иные цели – оплату стипендий и материальной поддержки обучающимся за счет федерального бюджета, на выплаты ежемесячного денежного вознаграждения за выполнение функций классного руководителя (куратора) педагогическим работникам, на приобретение сельскохозяйственной техники отечественного производства, на обеспечение мер по противодействию терроризма, пожарной безопасности и так далее.

Структура источников бюджетного финансирования ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ представлена в таблице 1.

Таблица 1. Субсидии на выполнение государственного задания и субсидии на иные цели ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ за 2021-2024 гг., тыс.руб.

Назначение субсидий	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2024 г. в % к 2023 г.
Субсидии на выполнение государственного задания	456 832,2	508 642,4	567 264,5	589 460,5	103,9
Субсидии на иные цели	143 586,1	152 926,9	152 092,6	160 493,2	105,5
стипендиальное обеспечение	119 717,9	135 585,9	139 536,1	147 472,2	105,7
приобретение сельскохозяйственной техники отечественного производства	0,0	11 597,5	12 000,0	10 000,0	83,3
мероприятия по пожарной безопасности, капитальному ремонту	16 457,4	5 000,0	0,0	0,0	0,0
выплаты ежемесячного денежного вознаграждения за выполнение функций классного руководителя (куратора) педагогическим работникам	156,2	743,5	556,5	1 127,1	202,5
для реализации программ развития кадрового потенциала и материально-технической базы	0,0	0,0	0,0	1 893,9	0,0
Субсидии – всего	600 418,3	661 569,3	719 357,1	749 953,6	104,3

Развитие внебюджетной деятельности является стратегическим для ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ.

Рассмотрим динамику и структуру внебюджетных (прочих) доходов за 2022-2024 гг. (табл. 2, 3).

Таблица 2. Внебюджетные доходы ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ за 2021-2024 гг., тыс.руб.

Показатели	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.	2024 год в % к итогу
Всего поступлений	390 116,2	547 957,0	870 277,6	841 332,0	100,0
Образовательная деятельность	324 675,2	329 854,0	401 849,3	428 895,9	51,0
Договора НИР и консультационные услуги	17 804,4	46 129,8	21 046,7	34 841,7	4,1
Найм жилья, компенсации коммунальных услуг и иных затрат	18 571,0	32 086,9	38 397,1	39 121,1	4,6
Арендные платежи	3 304,0	5 596,1	7 358,1	8 993,7	1,1
Прочие поступления	25 761,6	134 290,2	401 626,4	329 479,6	39,2
гранты	800,0	85 373,9	350 941,5	276 519,3	32,9
пожертвования	1 451,0	18 325,0	10 638,4	17 442,5	2,1
прочие доходы, в том числе услуги хозрасчетных подразделений	23 510,6	30 591,3	40 046,5	35 517,8	4,2

Таблица 3. Динамика бюджетных и внебюджетных доходов ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ за 2021-2024 гг.

Статьи доходов	2021 г.	2022 г.	2023 г.	2024 г.
Бюджетные средства, млн руб.	600,4	661,6	719,4	750,0
Внебюджетные средства, млн руб.	390,1	548,0	870,3	841,3
Всего	990,5	1 209,5	1 589,6	1 591,3
Структура поступлений, % к итогу				
Бюджетные средства	60,6	54,7	45,3	47,1
Внебюджетные средства	39,4	45,3	54,7	52,9

Платные образовательные услуги – наиболее стабильный источник дохода университета. Доля платных студентов из года в год составляет более 50%.

С 2022 года ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ начал активно участвовать в грантовой деятельности. В 2022 году университет выиграл грант Министерства образования и науки РФ на участие в проекте развития передовых инженерных школ. С 2022 по 2023 год по данной программе в качестве внебюджетных доходов получено 653 млн руб. Также ежегодно увеличиваются поступления в виде грантов на развитие российских студенческих отрядов, грантов на проведение всероссийских конкурсов и олимпиад (Я-Профессионал).

Объем научно-исследовательских работ в 2024 году вырос в 2 раза по сравнению с 2021 годом. Тем не менее этот источник доходов в российских университетах остается достаточно низким по сравнению с мировым уровнем.

Министерством сельского хозяйства РФ поставлена задача: к 2030 году по ведущим университетам отрасли АПК, в том числе Воронежский ГАУ достичь размера показателя – сумма научно исследовательских работ в расчете на одного научно-педагогического работника – не менее 1 млн руб. в год.

В качестве источников внебюджетных доходов университет с 2022 года активно привлекает пожертвования бизнес-партнеров, заинтересованных в качественной подготовке специалистов. Доля пожертвований в структуре внебюджетных доходов в 2024 году составила 2,1% (17 млн руб.) против 0,4% (1,5 млн руб.) в 2021 году.

Следует отметить, что доля внебюджетных источников в доходах ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ (табл. 3) демонстрирует устойчивый рост: если в 2021 году она составляла 39,4%, то к 2024 году – 52,9%.

Несмотря на определенные успехи, система финансирования ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ сталкивается с рядом системных проблем:

- ограниченный размер бюджетного финансирования – нехватка средств на текущие расходы по содержанию имущественного комплекса, модернизацию материально-технической базы, повышение оплаты труда сотрудников;
- недостаточная привлекательность университета для внебюджетных инвесторов – отсутствие либо сложность использования налоговых льгот, нестабильная нормативная база;
- опережающий темп роста текущих расходов над темпом роста доходов;
- наличие кассового разрыва в летний период, обусловленного отсутствием увязки финансирования государственного задания и сезонности деятельности вуза.

Финансирование федеральных бюджетных учреждений высшего образования в Российской Федерации находится на этапе трансформации от бюджетной модели к смешанной, сочетающей государственную поддержку и привлечение внебюджетных ресурсов.

Успешность этой трансформации зависит от совершенствования нормативно-правовой базы, повышения финансовой грамотности руководящего состава вузов и создания стимулов для развития предпринимательской и научной деятельности. В условиях роста конкуренции и всеобщей цифровизации эффективная деятельность ФГБУ ВО возможна только при условии гибкого и сбалансированного финансирования.

Список литературы

1. Распоряжение Правительства РФ от 17.11.2011 № 2037-р «План мероприятий по модернизации педагогического и научного потенциала высшей школы». – СПС «КонсультантПлюс».
2. Приказ Министерства науки и высшего образования РФ от 27.02.2019 № 91 «Об утверждении Порядка формирования, утверждения и изменения государственного задания на оказание услуг (выполнение работ) федеральным государственным учреждениям».
3. Постановление Правительства РФ от 26.02.2020 № 229 «О нормативах финансовых затрат на оказание государственных услуг по реализации образовательных программ высшего образования». – СПС «Гарант».
4. Иванов Д. А., Петров С. С. Инновационная деятельность университетов: барьеры и пути их преодоления // Университетское управление: практика и анализ. – 2022. – Т. 26, № 3. – С. 45–58.

© Федорик Н.В., 2025

Научное издание

УПРАВЛЕНИЕ ИННОВАЦИОННЫМ РАЗВИТИЕМ
АГРОПРОДОВОЛЬСТВЕННЫХ СИСТЕМ НА НАЦИОНАЛЬНОМ
И РЕГИОНАЛЬНОМ УРОВНЯХ

Материалы VII Международной
научно-практической конференции в рамках
Десятилетия науки и технологий в РФ
(15 – 16 октября 2025 г.)



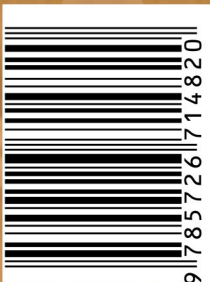
Издается в авторской редакции.

Подписано в печать 01.11.2025 г. Формат 60х84¹/₈
Бумага кн.-журн. П.л. 52,88. Гарнитура Таймс.
Тираж 36 экз. Заказ №27830.

Федеральное государственное бюджетное образовательное
учреждение высшего образования
«Воронежский государственный аграрный университет
имени императора Петра I»

Типография ФГБОУ ВО Воронежский ГАУ
394087, Воронеж, ул. Мичурина, 1.

ISBN 978-5-7267-1482-0



9 785726 714820

